

Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761116488784>

CAI
SG 80
C17

50

Government
Publications



The Canadian Security Intelligence Service

Public Report 1991

CAI
SG80
-C17

The Canadian Security Intelligence Service

Public Report 1991

Canada



■ *Table of Contents*

Foreword	5
Canada's Security Environment	7
Security Implications of Global Change	7
Terrorism and Public Safety	9
Economic Security	10
Implications for Canada	10
The Security Intelligence Cycle	11
Government Direction	11
Planning	12
Collection	13
Analysis	15
Dissemination	16
Security Screening	17
Reducing the Security Screening Backlog	17
Immigration Streamlining	18
Review and Accountability	21
Human Resources	23
Career Development	23
Employment Equity	24
The Changing Face of CSIS	25
Corporate Services	27
Departmental Security	27
Finance	27
Managing Information	29
Public Contact	30

■ Foreword

In its response to the Five-Year Parliamentary Review Committee's report on the *Canadian Security Intelligence Service (CSIS) Act* and the *Security Offences Act*, the Government of Canada made a commitment to provide Parliament with more information on the national security system.

This commitment stems from a recognition that effective legislative control and accountability over CSIS must be accompanied by increased public knowledge about its defensive and domestic role. This knowledge should help Canadians understand how the national security of Canada is being safeguarded by the Service, with due respect for individual rights and freedoms.

This first public report reflects the Government's commitment to have CSIS provide parliamentarians and the Canadian public with additional information on its work. Specifically, the report includes a discussion of Canada's security environment. The requirement to discuss the security environment was prescribed in *On Course*, a document released in February 1991 which conveyed the Government's response to the five-year review. The report also contributes to the evolution of public understanding of the Service's role. This evolutionary process was initiated following the 1987 report to the Solicitor General by an independent advisory team, headed by the former Clerk of the Privy Council, Gordon Osbaldeston. The Osbaldeston report highlighted the need for improved understanding of the "purposes and processes" of the Service, as well as the need to address many of the popular myths surrounding security intelligence work.

An enduring myth is that CSIS is a secret organization. The Service is an organization that, for reasons of national security, is obliged to maintain some secrets. While security sometimes requires secrecy for effectiveness, secrecy is not imposed for its own sake. This report therefore contributes to public knowledge of CSIS, within constraints imposed by operational necessity.

Much has happened in the world since *On Course* was released. The world itself is a different place, with the dramatic changes that have occurred in Central Europe and the former Soviet Union. In some respects, it is a less dangerous place as a result of the shift in the precarious balance between the traditional post-war superpowers. But significant threats remain. Understanding what the changing environment means for the security interests of Canada represents the most significant challenge facing the Service today.

Against this background, the CSIS Public Report for 1991 contains an overview of the Service's operating environment. It also provides an explanation of how intelligence is produced for government decision makers. This information is intended to provide Canadians with a more complete picture of CSIS, as well as a greater understanding of the role it plays in protecting Canada's national security.

■ *Canada's Security Environment*

Security intelligence services worldwide are grappling with the implications of the unprecedented upheavals in the world order that occurred in 1991. The Canadian Security Intelligence Service is no exception.

The decades-long superpower confrontation has now been suspended and the Cold War equilibrium that governed how most nations related to each other no longer applies. Nevertheless, there are new and continuing sources of uncertainty and instability. These include:

- new states animated by revived nationalism;
- a readjustment of political and military alliances;
- intense regional pressures;
- the proliferation of weapons of mass destruction; and
- economic competition.

Most of Canada's domestic security concerns are linked to international developments. Terrorist activities and the clandestine collection of information have never been fully contained by national boundaries. As never before in modern history, the borders of nation-states are now open, allowing freer movement of people, goods, information and money around the world.

In some fundamental ways, there is reason to breathe easier and look with increasing hope to the future. The diminution of the fears associated with the Cold War opens the way for more harmonious and co-operative solutions to regional and global problems on issues such as terrorism and the theft of destabilizing technology.

Security Implications of Global Change

The world is characterized by the dominance of the major democratic powers and increasing global interdependence. The end of East-West conflict has given nations reason to hope for greater global harmony. This prospect is counterbalanced, however, by political, economic and social pressures within the newly emerging and newly freed countries of Eastern Europe and the former Soviet Union and continuing social unrest in a number of other nation-states.

Canada still faces a world of considerable uncertainty and disorder marked by:

- the transformation of the former Soviet Union, which is redefining the distribution of power in the international system;

- disenfranchised minorities and ethnic strife, which are challenging governments in all regions of the world;
- the rejection of serious political change at home by the few remaining Communist states. Increasingly isolated and feeling vulnerable, these countries may be expected to maintain intelligence operations abroad to defend their interests;
- global pressures for competitiveness, which may encourage foreign intelligence services to become involved in economic espionage, particularly in the area of technology transfer, and attempts to access sensitive databases;
- clandestine proliferation of nuclear, biological and chemical technologies, which has the potential to intensify a number of long-standing regional tensions;
- economic difficulties, ethnic violence and persistent human rights abuses, which will drive increased numbers of migrants and refugees to seek residence in developed countries. In many countries of choice, racism and anti-foreigner movements have gained strength;
- the global threat of terrorism, which affects diverse regions of the world. Terrorist targeting is becoming more selective and potentially more lethal.

Following the attempted coup of last August, the former Soviet Union dissolved. Its successor states face ethnic and political instability. Concurrently, ethnic and nationalistic forces, largely suppressed since World War II, re-emerged in East and Central Europe. The bitter civil war in Yugoslavia underscores a hostile factionalism that could find resonance elsewhere.

Ethnic and nationalistic turmoil has a spill-over effect on Canadian emigré communities. Events in other countries engender sympathy and, in some cases, elicit direct financial and material support for politically motivated violence or armed struggle. Ethnic, religious and regional minorities all over the world are politically mobilized to promote self-defined interests. Communal and ethnic conflicts frequently escalate into civil war, provoke human rights abuse and result in mass reprisals. These conflicts generate most of the world's refugee movements as well as demands for international political backing, weapons and money. These conflicts have the capacity to export conflict through terrorism and intelligence activity focused on expatriate communities.

The 1991 Persian Gulf War is a reminder that the most serious threats to peace and security in the 1990s may have little to do with long familiar East-West international rivalries. That conflict and those in the Horn of Africa and the Asian subcontinent demonstrate how quickly even distant

hostilities can create mass migration and refugee movements. Moreover, the Iraqi aggression was a stark reminder that continued proliferation of advanced conventional weapons and non-conventional weapons (nuclear, biological, chemical) is a deadly serious issue. This threat was dramatized by post-war revelations about the advanced state of Saddam Hussein's nuclear weapons program.

In 1991, as many as a dozen developing countries could have been characterized as emerging nuclear nations. Furthermore, close to that number of countries may have chemical weapons. Fully one half of these countries may also have offensive biological weapons. The sudden availability on the open market of portions of the Soviet and Warsaw Pact military stockpile have introduced a worrisome degree of destabilization in already troubled parts of the world. This destabilization is exacerbated by the potential exportation of Soviet nuclear scientists and their expertise from the former Soviet Union.

Terrorism and Public Safety

Public safety is the principal concern of the Service. High priority has been accorded to monitoring terrorist movements abroad. Of particular concern is international strife that has the potential to spill-over into Canada.

For several decades, state sponsorship has played a significant role in the operations of terrorist groups. Some of this support has now ceased with the result that some terrorist groups have been forced to curtail their activities. Other groups, however, continue their campaigns with fatal results in Europe, Latin America and on the Indian subcontinent.

After a decline in incidents through 1989 and 1990, international terrorist attacks rose by 20 percent in 1991 making terrorism a continuing, direct concern for Canada. The Provisional Irish Republican Army stepped up its campaign in Northern Ireland and on the British mainland. Basque terrorists were responsible for over 40 killings, a substantial increase over 1990. The Greek '17 November', the Turkish Workers' Party of Kurdistan (PKK) and the Turkish terrorist organization, *Dev Sol*, also initiated active bombing campaigns during this period. In Germany, where the left-wing Red Army Faction remains an active terrorist threat, there has also been a resurgence of right-wing extremism resulting in more than 1,000 incidents of politically-motivated violence against immigrants and refugees.

Elsewhere, terrorist incidents carried out by Sikh extremists increased during 1991, with more than 5,300 people killed in the Punjab alone. Nationalistic conflicts also widened in Kashmir, Assam and Sri Lanka. The New Peoples Army and Muslim factions continued to battle in the Philippines; the *Movimiento Revolucionario Tupac Amaru* and *Sendero*

Luminoso of Peru conducted a number of dramatic and bloody attacks. Violence also remains endemic in Colombia.

Canada and Canadians are not generally known to be primary targets of particular terrorist groups. Some groups, however, have used this country as a base to acquire equipment and funding for terrorist movements in other parts of the world. Elements of Canada's diverse ethnic communities represent a resource that is attractive to supporters of homeland causes. Only a very small minority has ever been directly involved in supporting, organizing or participating in terrorist acts. However, it does not take many of these activists to represent a danger to public safety.

Economic Security

Economic interdependence is an increasingly significant security concern. Globalization of business and international diffusion of knowledge is shaping competition and will complicate economic security for all governments. Canada is among world leaders in several advanced technology fields and has many connections in international business, scientific and research circles. The sectors in which Canadian industry still enjoys a significant competitive advantage include aerospace, biotechnology, nuclear technology, telecommunications and informatics. These areas are the basis for Canadian participation in international high-technology markets. All of this represents a powerful incentive for covert foreign intelligence-gathering of Canadian ideas and technology.

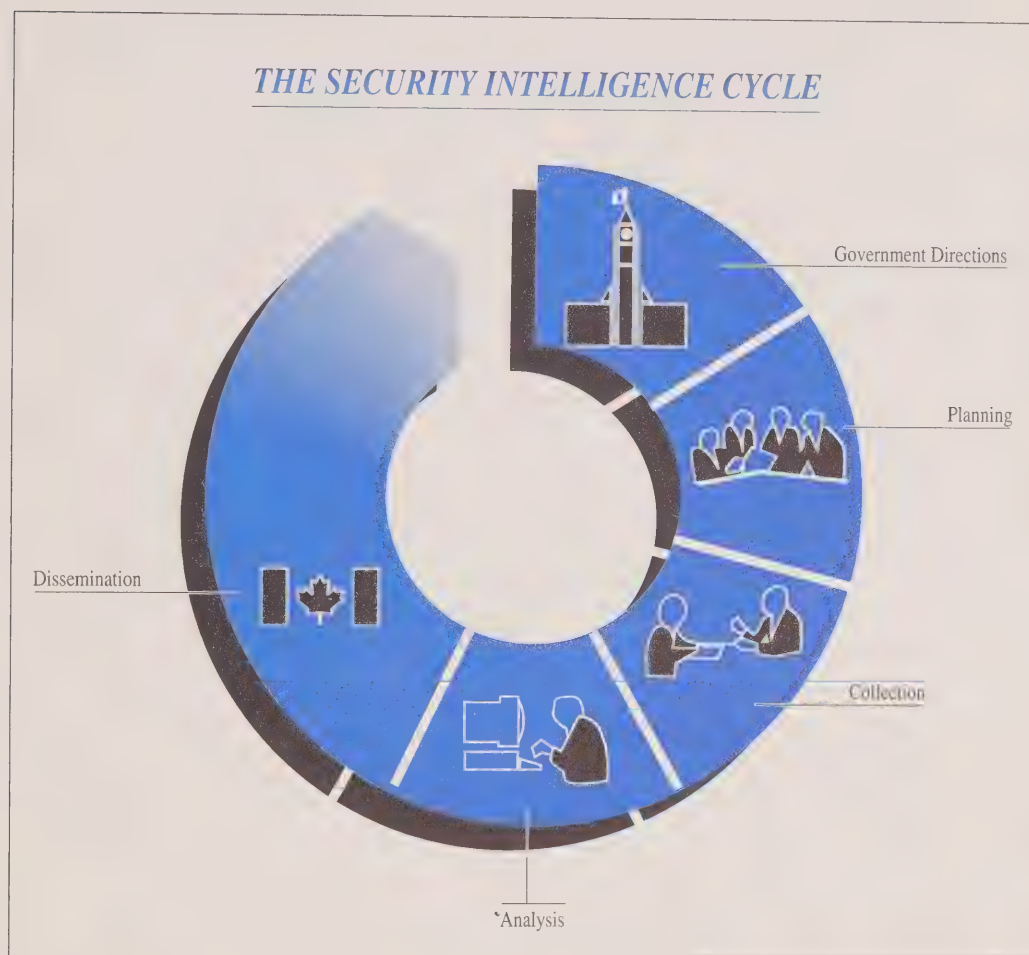
Implications for Canada

For Canada, the threats to national security have become more complex. The Cold War, despite its menace, was at least predictable. For decades, both the actors and the methods of espionage remained unchanged. In the 1990s, uncertainty and upheaval are becoming prominent features of the international environment. Moreover, traditional patterns of intelligence activity in Canada, although diminished, have far from disappeared. Considerable capacity to undertake clandestine operations remains. Time will tell whether these patterns of activity will further diminish or continue.

A key task of the Canadian Security Intelligence Service is to anticipate change and, in particular, change that may have adverse consequences for Canada. An era of ever more rapid and volatile readjustment at home and abroad requires that the Service, as a key player in Canada's intelligence community, adapt and focus clearly on present and future challenges to this country.

■ *The Security Intelligence Cycle*

The primary mandate of CSIS is to collect and analyze information, and to provide its observations, in the form of security intelligence, to the Government. The process that produces these results is known as the security intelligence cycle.



Government Direction

This cycle begins with direction from government, which is a cornerstone of the relationship envisioned in the *Canadian Security Intelligence Service Act*. The Act ensures that the Minister responsible, the Solicitor General of Canada, has full knowledge and power of direction over the policies, operations and management of CSIS. Policy guidelines for Service activities are established through Ministerial direction. Direction of this nature covers many areas of Service activity, including guidance in the use of investigative methods and techniques. It also ensures that the Solicitor General is the linchpin in the Service's legal and policy framework.

Regular direction from Government on intelligence priorities is one characteristic that distinguishes the Service from a police organization. While police agencies conduct criminal investigations free from political direction, government priorities are the starting point for security intelligence work.

Whereas police work typically involves preventing, detecting and solving crimes, the civilian security service gathers intelligence in order to anticipate threats. Nation-wide intelligence collection, analysis and reporting occur in order to alert governments, and the police, so they may take preventive action.

The 1984 legislation creating Canada's current national security system clearly delineates the distinction between security intelligence and police work. The *CSIS Act* describes the several mandates assigned to CSIS, and the *Security Offences Act* confirms the RCMP's responsibility for security-related law enforcement and protective security.

In July 1984, at the time of the transfer of security intelligence responsibilities from the RCMP to CSIS, Ministerial direction was issued describing the expected relationship between the two organizations. In 1986, the Solicitor General approved a Memorandum of Understanding between CSIS and the RCMP, which has since been updated. It set out many of the requirements for effective co-operation, including the exchange of information and intelligence related to their respective responsibilities.

The threats to the security of Canada are re-evaluated each year in light of an annual assessment by the Service of such threats. This assessment is based on CSIS's review of the constantly-changing security environment. This review is done in consultation with government departments and other members of the security intelligence community. The assessment is then provided to the Government. Following Ministerial consideration, the Solicitor General provides direction to the Service.

This direction has set out public safety, the integrity of Canada's democratic process, security of government assets, economic security, and international peace and security as the Government's security intelligence priorities.

The Solicitor General has identified public safety as the highest priority. Economic security — the conditions necessary to sustain a competitive international position for Canada and to provide productive employment for Canadians — is also to be given priority.

Planning

Planning covers the entire intelligence process, from the threat assessment phase to the delivery of the final intelligence products. Plans are adjusted to determine how the Government's security intelligence requirements are

to be met. In response to client needs and Ministerial direction, CSIS determines a co-ordinated strategic approach. In this way, resources are allocated for investigations on the basis of government-approved criteria.

During the Persian Gulf crisis, CSIS stepped up the Service's threat assessment program to provide the Government with substantial and timely intelligence on threats to the security of Canada. This response was necessitated by threats from Iraqi President Saddam Hussein to unleash a wave of terrorist violence against countries involved in the coalition against Iraq.

In the planning of investigations, care is taken to ensure an appropriate balance between the degree of intrusiveness of an investigation and concern for the rights and freedoms of those being investigated. Low-level investigations, consisting primarily of the collection of open-source information, may be approved by mid-level Service managers. High-level investigations, which may call for the use of intrusive techniques, are subject to a rigorous process of challenge and controls, including a review by senior management committees chaired by the CSIS Director.

All investigative activities must, of course, abide by Ministerial direction. In addition, judicial authorization in the form of a Federal Court warrant must be obtained before certain intrusive techniques are used, according to Section 21 of the CSIS Act. A Federal Court judge must be satisfied, after examining a CSIS draft warrant and accompanying affidavit, that there are reasonable grounds to justify the issuance of a warrant.

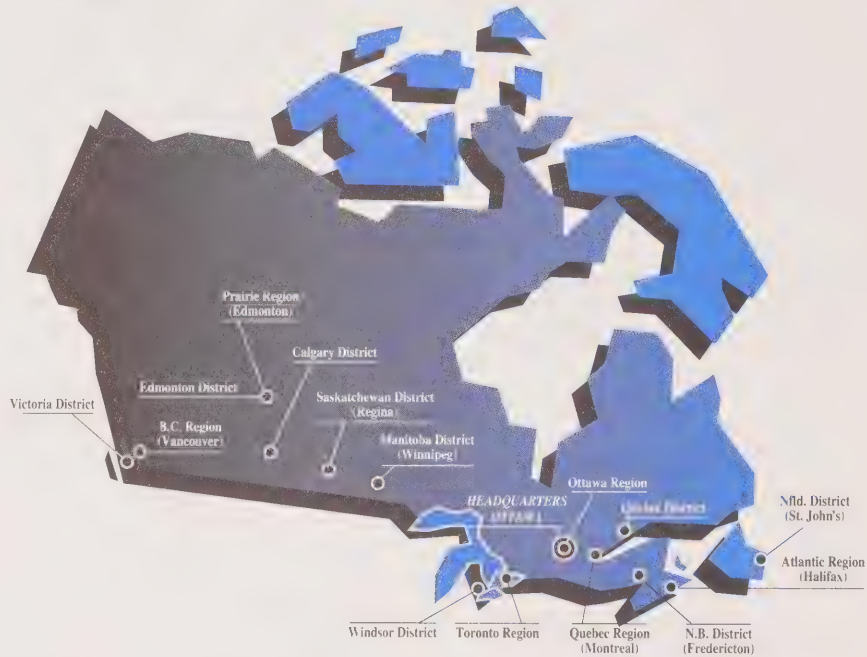
Collection

Collection is the preliminary phase of the Service's advisory role to Government. The Service gets much of its information from open sources. These include newspapers, periodicals, academic journals, foreign and domestic broadcasts, official documents and other published material. Information from these sources is combined with information obtained from foreign governments, members of the public and technical interception of communications, if its use is justifiable.

An example of information gathered from the public is the domestic interview program that was undertaken by the Service during the Persian Gulf War. Acting under Section 12 of the *CSIS Act*, CSIS interviewed approximately 200 Arab-Canadians across the country. The interviews were designed to obtain a general picture of the situation from those most likely to have useful insights or relevant information to add to what was publicly available.

One of the principles underlying the CSIS legislation reflects Parliament's determination in 1984 that Canada's security intelligence service would fulfill a defensive role. Any departure from this is explicitly covered in

CANADIAN SECURITY INTELLIGENCE SERVICE REGIONAL AND DISTRICT OFFICES



H.Q. Ottawa

CSIS
P.O. Box 9732
Postal Station T
Ottawa, Ontario
K1G 4G4
(613) 993-9620

Ottawa Region

CSIS
P.O. Box 4029
Postal Station E
Ottawa, Ontario
K1S 5B1
(613) 998-1679

Prairie Region Edmonton District

CSIS
P.O. Box 2602
Edmonton, Alberta
T5J 3X8
(403) 421-5800

Atlantic Region

CSIS
P.O. Box 9314
Postal Station A
Halifax, Nova Scotia
3K 5P7
(902) 420-5900

B.C. Region

CSIS
P.O. Box 34230
Postal Station D
Vancouver,
British Columbia
V6J 4Y5
(604) 666-2988

Quebec Region

CSIS
P.O. Box 2000
Station A
Montreal, Quebec
H3C 3A6
(514) 393-5600

Toronto Region

CSIS
P.O. Box 7009
Adelaide Street Station
Toronto, Ontario
M5C 2S7
(416) 865-1480

Calgary District

CSIS
P.O. Box 2969
Station M
Calgary, Alberta
T2P 4A8
(403) 292-5255

Regina District

CSIS
P.O. Box 5089
Regina, Saskatchewan
S4P 4B2
(306) 780-5512

Winnipeg District

CSIS
P.O. Box 771
Winnipeg, Manitoba
R3C 4G3
(204) 983-5405

Quebec District

CSIS
P.O. Box 1172
Quebec, Quebec
G1K 7C4
(418) 529-8926

Windsor District

CSIS
P.O. Box 863, Station
A, Windsor, Ontario
N9A 6P2
(519) 258-6637

Newfoundland District

CSIS
P.O. Box 2585
Postal Station C
St. John's,
Newfoundland
A1C 6J6
(709) 772-5449

Victoria District

CSIS
205 - 2881 Nanaimo St.
Victoria,
British Columbia
V8T 4K1
(604) 363-6485

Fredericton District

CSIS
Bag 6010
Waggoner's Lane
Fredericton,
New Brunswick
E3B 5G4
(506) 452-3786

Section 16 of the *CSIS Act*, which provides for the Service to assist the departments of External Affairs and National Defence, upon their request, in the collection of information or intelligence. This information collection must relate to the capabilities, intentions or activities of a foreign state or certain groups of persons or corporations. Any such investigative assistance, however, must not be directed at Canadians and must only be undertaken in Canada.

CSIS maintains full-time security liaison officers at a number of Canadian diplomatic missions abroad. Their task is to undertake liaison with selected foreign police and security intelligence agencies. They also collect and analyze openly-available information on global trends which may have Canadian security implications, and, finally, they conduct security screening assessments of prospective immigrants.

CSIS exchanges security-related information with foreign security and intelligence organizations. The Service consults with External Affairs and International Trade Canada and seeks approval of the Solicitor General before entering into such an information exchange.

The Service uses a variety of collection methods to monitor individuals or groups whose activities are suspected of constituting a threat to national security. Through such monitoring, the Service is able to identify individuals with suspected connections to terrorism, persons operating in Canada on behalf of hostile intelligence services, as well as those attempting to enter Canada for espionage purposes. In addition to monitoring potential espionage and sabotage efforts, the Service is mandated to inform the Government of clandestine foreign attempts to influence Canadian domestic activities and democratic processes in a manner that is detrimental to the interests of Canada.

In the competitive global economy of the 1990s, acquiring scientific and technological information from other countries has become increasingly important for many nations. Sometimes, this is done by covert or unlawful means. As a result, CSIS has intensified its activities to detect espionage against Canadian scientific and technological interests, and is re-examining the Service's focus in this area.

Analysis

Policy makers rely on security intelligence reports, or products, that are prepared by Service analysts following the information collection stage. Analysts in all operational programs use their knowledge of regional, national and global trends to assess the quality of all types of information gathered, and organize it into useful security intelligence.

Information collected by investigators is initially assessed at a regional office prior to its transmission to CSIS headquarters in Ottawa, where a second-phase analysis is undertaken from a national perspective. This investigative reporting is then combined with other information from consultations with governmental agencies, other intelligence agencies and open source information. Further analysis of the information is carried out within an intelligence analysis program dedicated to the preparation of CSIS intelligence reports. For example, during the Persian Gulf War, information gained from interviews, along with material gathered from publicly available sources was combined with information from secret sources to keep the Government up-to-date.

As part of the broader Canadian security intelligence analysis and assessment effort, CSIS also participates in the Intelligence Advisory Committee which reports to the Interdepartmental Committee on Security Intelligence. This committee is chaired by the Clerk of the Privy Council and consists of deputy-minister-level officials of government departments and agencies active in the security and intelligence field.

Dissemination

The *CSIS Act* designates the Government of Canada as the main consumer of CSIS intelligence. Under section 19 of the *CSIS Act*, the Service distributes a variety of reports, including threat assessments, for dissemination to government departments and other members of the security intelligence community. Threat assessments, provided daily to the Government intelligence community, were the means by which the Service kept the Government informed of potential threats during the Persian Gulf War.

The RCMP depends on threat assessments to determine the level of security required to protect foreign diplomatic missions and for the protection of Canadian VIPs. External Affairs and International Trade Canada uses these threat assessments to determine the proper level of protection required for Canadian missions and personnel overseas. Transport Canada uses them when considering security concerns for the travelling public.

Under the Government Security Policy, CSIS also undertakes risk assessments of Government departments and their operating programs at their request.

■ *Security Screening*

CSIS conducts security assessments on demand for all federal government departments and agencies under Section 13 of the *CSIS Act*, with the exception of the RCMP and the Department of National Defence, who do their own. Security screening is also required for immigration and citizenship applications. This screening is conducted under Sections 14 and 15 of the Act following a request by Employment and Immigration Canada or Multiculturalism and Citizenship Canada.

In preparing security assessments, CSIS must comply with the legislation and policy that specify what a security assessment must address. Section 2 of the *CSIS Act* defines a “security assessment” as an “appraisal of the loyalty to Canada and, so far as it relates thereto, the reliability of an individual.” In addition, the Government Security Policy, a public document, sets out criteria to be taken into account when conducting security assessments. This policy integrates “threats to the security of Canada” with loyalty and related reliability criteria to effectively protect sensitive government assets and information.

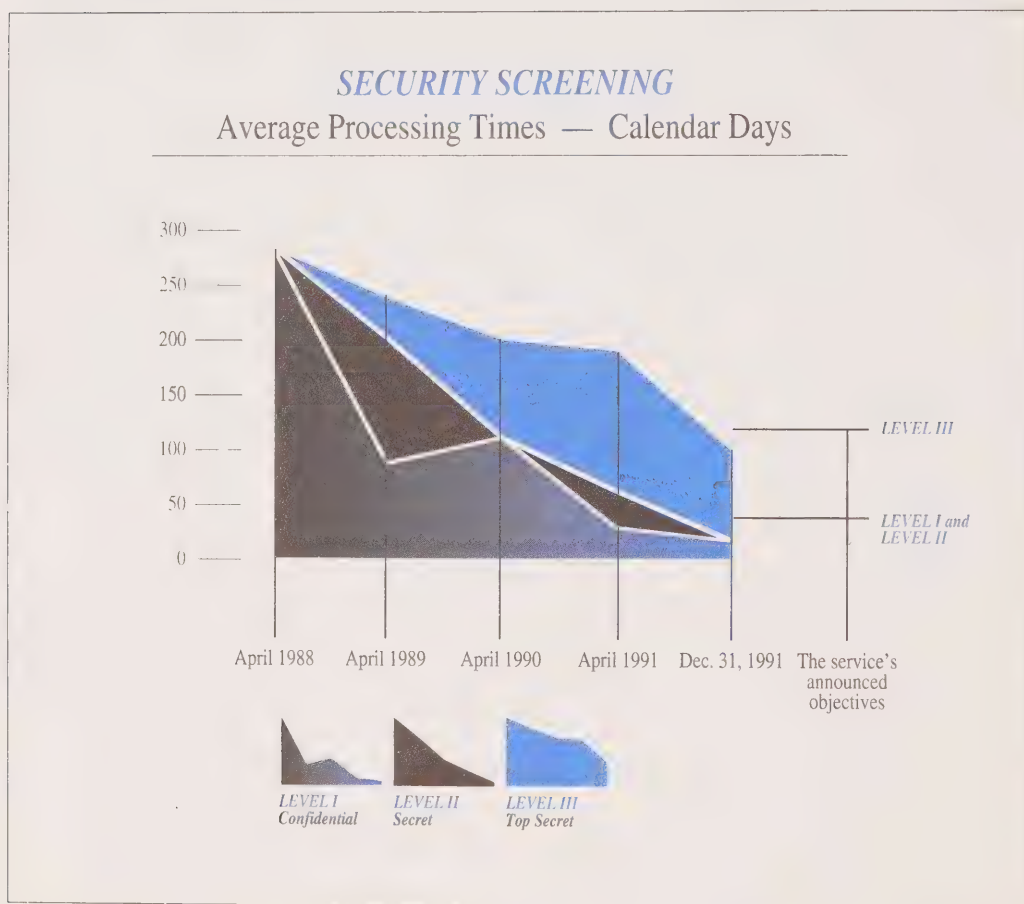
CSIS investigators and analysts are responsible for providing enough information to the Government so that there can be full confidence in the loyalty of people having access to the classified assets of the Government of Canada. Investigators and analysts must discern if individuals being considered for security clearance could be susceptible to blackmail or otherwise persuaded to engage in activities that could compromise national security.

In the course of their duties, security screening investigators may talk to former employers, neighbors, and friends of individuals who have applied for government employment. The purpose of these inquiries is to collect information that enables the Service to provide security assessments to government departments on prospective employees for positions requiring access to classified information or assets. During the course of these inquiries, every effort is made to explain the purpose of the questions being posed. Participation in these interviews is voluntary.

Reducing the Security Screening Backlog

In its 1987 report to the Solicitor General on the operations of CSIS, an independent advisory team, headed by the former Clerk of the Privy Council, Gordon Osbaldeston, recommended increasing security screening resources to deal with a backlog of screening requests. The Service acted upon this recommendation and gave high priority to addressing the backlogs in government, citizenship and immigration screening.

Initiatives by the Service to streamline processing, automate, and make alterations to policy and procedures have significantly reduced screening times. In April 1988, the Service processed Confidential (Level I) and Secret (Level II) government clearances in an average 280 calendar days. As of December 31, 1991, both Confidential and Secret security clearances were being processed in an average of 19 days. Processing for Top Secret clearances now takes only an average of 108 days. These figures surpassed the Service's objectives of 30 calendar days (Confidential), 30 (Secret) and 120 (Top Secret).



Immigration Streamlining

Significant delays in the processing of immigration applicants and the desire of the Government to increase numbers of qualified immigrants to Canada prompted a critical review of the immigration processing system.

The Service undertook this review with the co-operation of External Affairs and International Trade Canada and Employment and Immigration Canada.

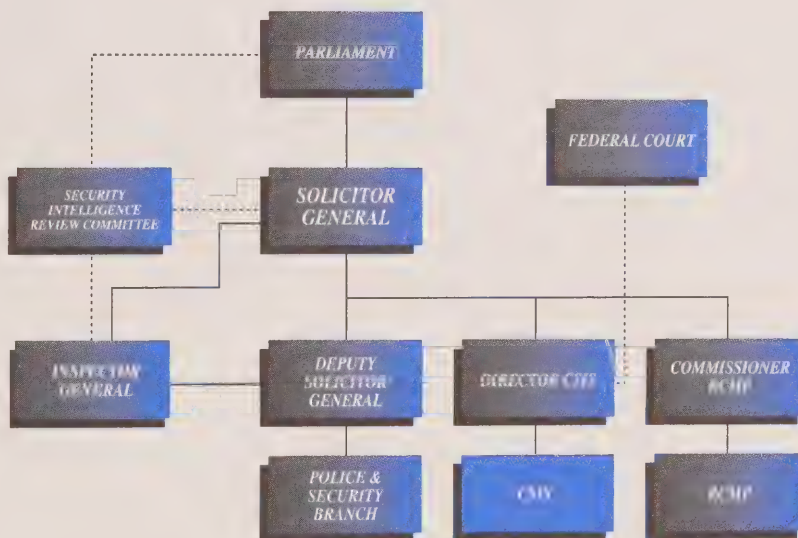
As a result of this co-operative effort, an immigration streamlining project was introduced in 1991. Prior to the streamlining exercise, the Service was involved in a review of all applications processed by Employment and Immigration Canada. Under the new arrangement, this step has been significantly altered, eliminating the need for the Service to be involved in many cases.

■ *Review and Accountability*

The Canadian Security Intelligence Service was created in July 1984 by an Act of Parliament, following the McDonald Commission's four-year study of the activities of the Royal Canadian Mounted Police Security Service. Both the McDonald Commission and its predecessor, the MacKenzie Commission, recognized the need to separate security intelligence work from police work and place it within the mandate of a civilian organization subject to tight control and accountability.

The *CSIS Act* lays down a system of controls and review that make the Service among the most open and accountable security intelligence organizations in the world. Nine pages of the 29-page *CSIS Act* are devoted to the review function.

COMPONENTS OF THE SECURITY INTELLIGENCE SYSTEM



The act contains two mechanisms to provide ongoing and independent review of the Service's performance of its duties and functions — the Inspector General and the Security Intelligence Review Committee. Both the Inspector General and the Security Intelligence Review Committee annually carry out extensive reviews of CSIS operations with a view to ensuring that the Service conducts itself within the framework of the *CSIS Act*, ministerial direction, and established policy and procedures.

The Inspector General, who is responsible to the Deputy Solicitor General, conducts an ongoing independent internal review of CSIS for the Solicitor General in accordance with Section 30 of the *CSIS Act*. This involves reviewing operational activities and monitoring compliance with Ministerial direction.

The Security Intelligence Review Committee (SIRC), under Section 38 of the *CSIS Act*, conducts an ongoing, independent external review of CSIS on behalf of Parliament and reports to Parliament annually. SIRC is composed of from three to five Privy Councillors who are not Members of Parliament or Senators.

SIRC reviews the Service's performance and investigates complaints with respect to any act performed by CSIS. The committee also investigates complaints from those denied security clearances in the cases of public service employment and the supply of goods and services to the Government of Canada. Furthermore, SIRC conducts investigations in relation to denials of certain classes of immigration and citizenship applications.

CSIS is also subject to the provisions of the *Access to Information Act* and *Privacy Act*. In addition to these statutory controls, the Service is administratively accountable to central agencies of government including the Treasury Board Secretariat, the Privy Council Office and the Office of the Auditor General. Finally, the Service is judicially accountable through rigorous controls on the acquisition of warrants. CSIS is subject to more review than any other federal department or agency of government. The rigour and breadth of this process is unique compared with the controls placed upon security intelligence services in other countries.

■ *Human Resources*

Intelligence collection and production is a people-intensive, knowledge-based endeavour. Therefore, its employees are the Service's most valuable resource. This is evident in the various programs of human resources management.

Career Development

CSIS has an extensive training and development program. Employees can participate in both internal and external courses and seminars that allow them to develop new skills, acquire knowledge, and gain new perspectives. In the past year, the Service established a career management unit to support both employees' career planning and management's ability to ensure the availability of qualified employees, ready to move into management positions.

Although CSIS is a separate employer of the Government of Canada, its management improvement program mirrors the government-wide initiative for reform and renewal of the public service — Public Service 2000. CSIS is developing its human-resource programs around the following PS 2000 concepts:

- responsive work environment;
- continuous learning culture;
- empowerment and a participatory approach to leadership; and
- accountability and rewards.

CSIS is currently focusing on the development of a comprehensive career-streams program. This program will establish distinct functional avenues (i.e., administrative, operational, management) that will act as the basic structure for career progression in CSIS. It will create a comprehensive system of policies and practices to assist employees who are prepared to make the necessary commitment and investment to move from one job, occupational group or category to another. Such moves will take into consideration individual career goals, and organizational priorities and requirements.

A new classification system is also under development. This new system will be simpler, more efficient, and tailor-made to reflect the unique nature of the Service. It will allow for the evaluation of all positions within CSIS through common criteria. Developed in compliance with the *Human Rights Act*, the new classification system will address any pay imbalances that may exist within the present system. It will also help eliminate many of the gaps or artificial barriers that now exist between various occupational groups. Started in 1990, work on the development

and implementation of the new system has progressed steadily. The system will be put in place during 1992.

Employment Equity

CSIS is committed to employment equity. All Canadians, regardless of race, national or ethnic origin, colour, sex, age, disability, or religion, have the right of equality when applying for employment with CSIS. Employment equity also eliminates barriers that may interfere with the promotion and development of employees.

FEMALE REPRESENTATION IN CSIS

Overall

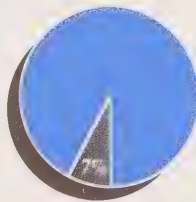


1984



1991

Intelligence Officer Category



1984



1991

The Service recognizes that special measures are needed to enhance the employment opportunities for women, aboriginal peoples, persons with disabilities and persons who are, because of their race or colour, members of a visible minority in Canada. The Service maintains programs to accommodate the differences of these four groups and to ensure compliance with the *Employment Equity Act* and the *Canadian Multiculturalism Act*. A career-counselling program for members of the designated groups is in place. A pool also exists from which CSIS managers are encouraged to recruit disabled persons. In addition, a target-group inventory of employees and applicants to the Service has been established and is used to recommend suitable candidates to managers who are looking to fill vacancies.

CSIS has made steady progress in employment equity. In 1984, 36 percent of employees were women. That figure has increased to 43 percent today. Women, who were not represented in senior management in 1984, now account for 8.3 percent of this level. In the intelligence officer category, the percentage of women has nearly tripled since 1984, with representation climbing from seven percent to 20 percent. Furthermore, visible minorities, which accounted for 0.6 percent of CSIS employees in 1988, accounted for 2.45 percent of the Service population in 1991.

CSIS has also established an intelligence officer development program to assist women in advancing to the supervisory level in operational positions. An intelligence support developmental program exists to help those in support positions, the majority of whom are women, to move to different assignments in order to alleviate repetition and routine, and to provide developmental opportunities.

The Changing Face of CSIS

The Service has made efforts to ensure that its employees have the proper mix of skills and experience to enable the organization to adapt to the ever-changing environment of security intelligence work. In the past seven years, the Service has attracted a wide variety of new employees with professional skills and experience in diverse areas, including law, journalism, political science, human resource management, financial administration, staff relations, strategic planning, policy analysis, and information management. More than half of the Service's current employees have joined the organization since its inception in 1984. In each of the five years following transition, new employees have made up an average of eight percent of the CSIS complement. This is an indication of the strong emphasis the Service has placed on recruitment.

These new skills have complemented the professional intelligence experience of employees who joined CSIS from the former RCMP Security Service. Today, the combined skills and professional experience of all CSIS employees have set the Service on a solid footing for the 1990s and beyond.

In 1991, the Service's three-year official languages plan was approved by Treasury Board. Under that plan, the updated policies issued in July 1991 are in line with the broader scope of the 1988 *Official Languages Act* and better meet the needs of CSIS's specific mandate and structure.

Through the joint efforts of management and employees, the Service has made steady progress toward achieving institutional bilingualism. When CSIS was established, the work force was 85 percent anglophone and 15 percent francophone. In 1991, the overall participation rate of both language groups throughout the organization was 66 percent anglophone and 34 percent francophone.

The Service's bilingual capacity compares favourably with that of the federal Public Service as a whole. Currently, 84 percent of employees who are required to use both English and French on the job have the required bilingual skills, compared with 86 percent in the Public Service. In addition, CSIS managers are fully accountable for ensuring that communications with the public, and with employees, is undertaken in either English or French, in accordance with legislative and policy requirements.

■ *Corporate Services*

Since its creation, CSIS has developed its infrastructure and has tailored its financial, information, technical, scientific and other corporate services to meet the requirements of its operational programs.

The Service has dedicated resources to the development of administrative and operational policies and central planning. Policy is developed and formulated in accordance with Service priorities and Ministerial direction from the Solicitor General. In the planning area, strategic, program and contingency planning enable the Service to anticipate, prepare for and effectively respond to the requirements of government clients and the exigencies of its operating environment.

Corporate Services oversees the study of management systems and the co-ordination of special projects dealing with important management issues and concerns. In addition, Corporate Services is responsible for the negotiation and production of all memoranda of understanding between CSIS and other federal and provincial government departments and agencies. Such agreements set down the principles for co-operative working arrangements, as provided for in the *CSIS Act*. All memoranda of understanding comply with Ministerial directives, require the approval of the Solicitor General of Canada, and are reviewed by the Security Intelligence Review Committee.

Departmental Security

Corporate Services is also responsible for the Service's departmental security and oversees the administration and implementation of the CSIS personnel security program. This includes the issuing of security clearances to incoming employees, maintaining and upgrading security clearances of existing employees, administering an employee security awareness program, and conducting investigations. Also a physical security policy is administered to ensure that all CSIS properties meet the Service's own security standards as well as those of the Government of Canada.

Finance

The financial services area of CSIS is typical of those in other government departments and agencies. Primary financial responsibilities include managing a financial information system; obtaining resources; controlling budgets; developing financial policies and systems; providing financial advice; processing accounts for payment; and producing financial reports, including input into the Public Accounts.

In the audit area, Corporate Services carries out a systematic review and appraisal of all CSIS operations and activities to advise management on the efficiency, economy and effectiveness of internal policies, practices and controls.

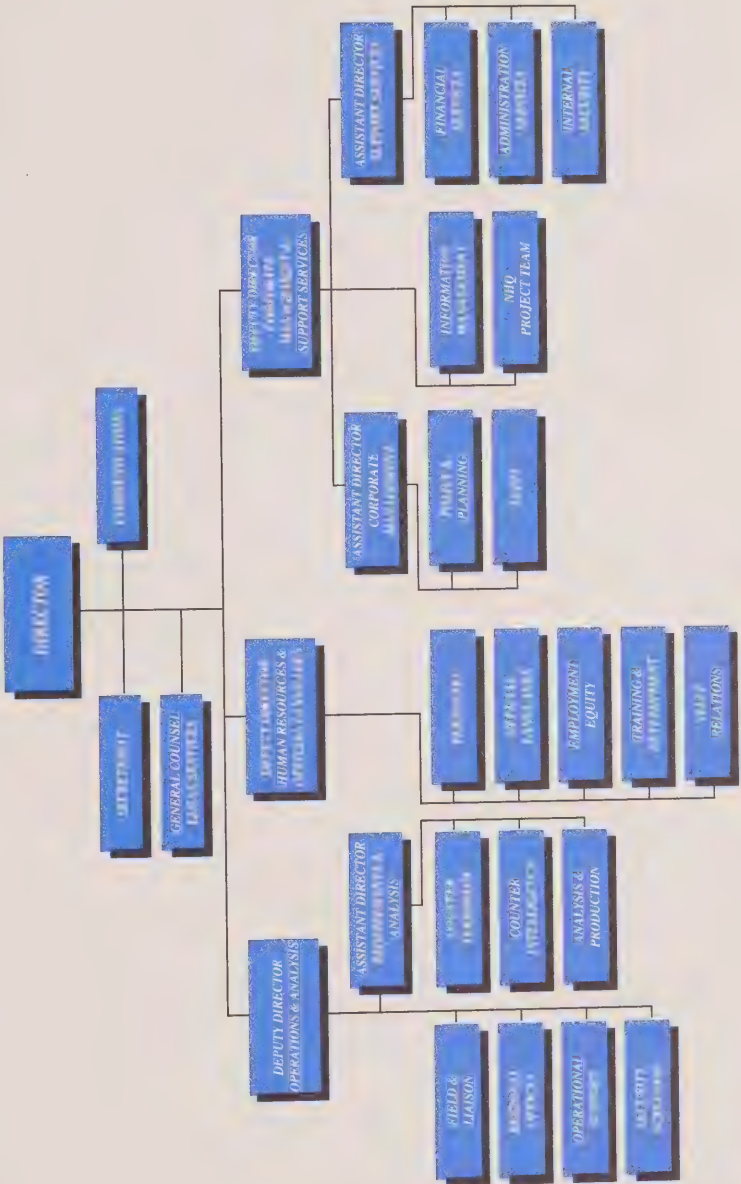
Managing Information

One of the most important areas of Corporate Services activity, and one that directly affects all employees, is information management. To ensure that employees are able to access information efficiently, a CSIS unit is dedicated to managing information systems, telecommunications systems, electronic data processing security and training, as well as image and records management. This unit enhances CSIS's ability to deliver programs and services through the innovative application of information technology.

Corporate Services also encompass the planning, provision and servicing of all telecommunications links and EDP equipment within CSIS facilities across Canada.

The Service's library, known as the Information Centre, meets the reference information needs of researchers, analysts and intelligence officers, as well as the requirements of administration, technical and support services. It contains a broad spectrum of publicly available information, and classified documents produced by CSIS, other government departments and foreign intelligence services. Full reference and research services are offered in both official languages to headquarters employees and to regional employees through regional reference centres. In addition, 24-hour media monitoring and crisis management support services are provided. The Information Centre also provides around-the-clock telephone access for public inquiries at (613) 993-9620.

CANADIAN SECURITY INTELLIGENCE SERVICE



■ *Public Contact*

For more information, please contact:
Canadian Security Intelligence Service
Postal Station T
P.O. Box 9732
Ottawa, Ontario
K1G 4G4

(613) 782-0100 (Communications)

(613) 952-3843 (Personnel)

Think recycling





Pour renseignements ■
Pour de plus amples renseignements, veuillez communiquer avec:
Service canadien du renseignement de sécurité
C.P. 9732
Succursale T
Ottawa (Ontario)
K1G 4G4
(613) 782-0100 (Communications)
(613) 952-3843 (Personnel)

l'élaboration de politiques et de systèmes relatifs aux finances, la prestation de conseils en matière de finances, le traitement des comptes en vue de leur paiement et la production de rapports financiers, dont la contribution du SCRS aux Comptes publics.

Dans le secteur de la vérification, les services généraux examinent et évaluent systématiquement toutes les opérations et les activités du SCRS afin de conseiller la direction sur l'efficacité, l'efficience et l'administration des politiques, des pratiques et des contrôles internes.

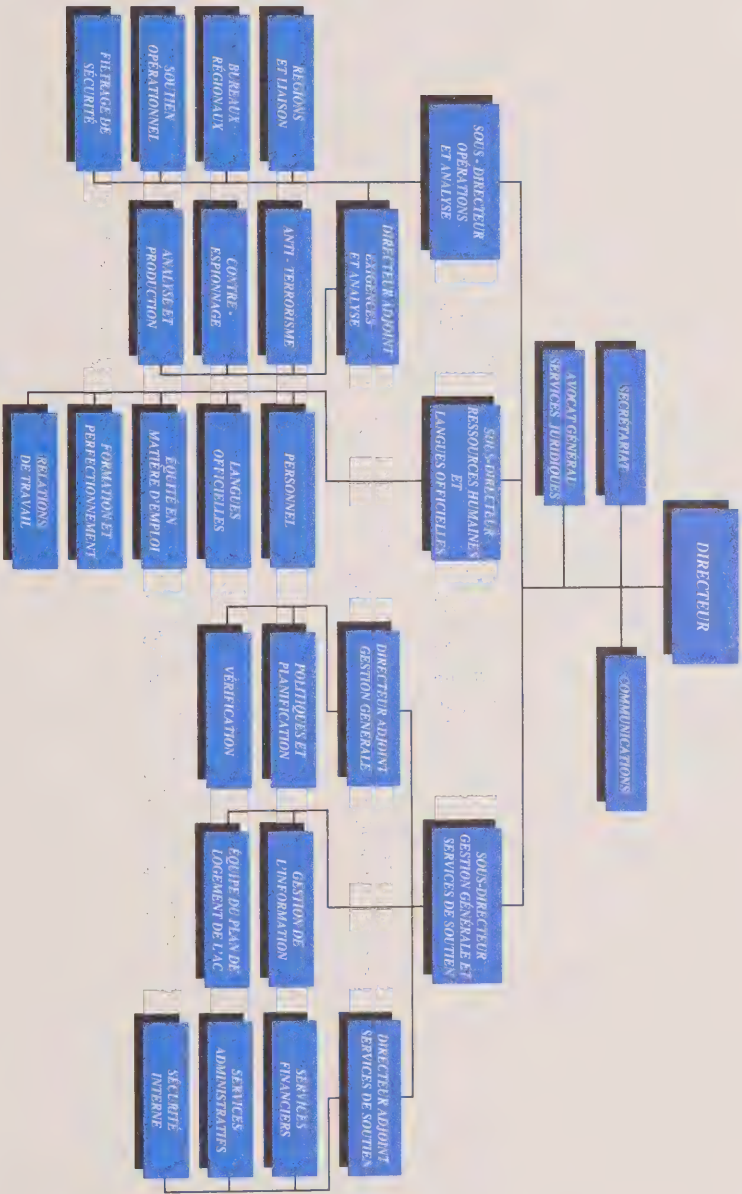
Gestion de l'information

Un des secteurs d'activité les plus importants des services généraux, qui touche directement tous les employés, est la gestion de l'information. Afin d'assurer efficacement l'accès de tous les employés à l'information, le SCRS a chargé une de ses unités de gérer les systèmes d'information, les systèmes de télécommunications, la sécurité et la formation dans le secteur informatique, les images et les dossiers. Cette unité lui permet de pouvoir mieux offrir programmes et services grâce aux nouvelles applications de la technologie informatique.

Les services généraux s'occupent également de planifier, d'offrir et d'entretenir tous les circuits de télécommunications et tout le matériel informatique dans les installations du SCRS partout au Canada.

Le Centre d'information, nom sous lequel est connue la bibliothèque du Service, répond aux besoins en documentation tant des chercheurs, des analystes et des agents de renseignement que des services administratifs, techniques et de soutien. Il contient de très nombreuses informations de sources ouvertes ainsi que des documents classifiés produits par le SCRS, par divers ministères gouvernementaux et par des services de renseignements étrangers. Il offre des services complets de référence et de recherche, dans les deux langues officielles, aux employés de l'Administration centrale et aux employés des régions, par l'entremise de centres de référence régionaux. Il assure en outre, vingt-quatre heures de soutien pour des services de dépouillement des médias et des services de soutien pour la gestion des crises, ainsi qu'un service téléphonique pour les demandes d'information du public, au (613) 993-9620.

SERVICE CANADIEN DU RENSEIGNEMENT DE SÉCURITÉ



Depuis sa création, le SCRS a mis au point son infrastructure et a adapté ses services financiers, ses services d'information et ses services techniques et scientifiques, ainsi que ses autres services généraux, de façon à répondre aux besoins de ses programmes opérationnels.

Le Service a confié à certaines de ses ressources l'élaboration de ses politiques administratives et opérationnelles et sa planification centrale. Les politiques sont conçues et formulées en fonction des priorités du SCRS et des directives du Solliciteur général. Dans le secteur de la planification, le Service peut, grâce à la planification de sa stratégie et de ses programmes et à la planification d'urgence, prévoir les besoins de ses clients au gouvernement ainsi que les exigences du milieu opérationnel, se préparer en conséquence et bien réagir.

Les services généraux supervisent l'étude des systèmes de gestion et la coordination de projets spéciaux qui traitent des questions et des préoccupations importantes en matière de gestion. Ils s'occupent en outre de négocier et de rédiger tous les protocoles d'entente entre le SCRS et divers ministères et organismes gouvernementaux fédéraux et provinciaux. Ces protocoles énoncent les principes régissant les ententes relatives au travail en collaboration qui sont prévues dans la *Loi sur le SCRS*. Tous les protocoles d'entente sont conformes aux directives ministérielles, doivent être approuvés par le Solliciteur général du Canada et sont examinés par le Comité de surveillance des activités de renseignement pour la sécurité.

Sécurité au SCRS

Les services généraux s'occupent également de la sécurité du SCRS et supervisent l'administration et l'application du programme de sécurité du personnel du Service, ce qui consiste, entre autres, à délivrer des cotes de sécurité aux nouveaux employés, à maintenir et à relever les cotes de sécurité des employés actuels, à administrer le programme de sensibilisation des employés à la sécurité et à faire enquête sur les infractions et les manquements à la sécurité. Ils assurent en outre la mise en œuvre d'une politique sur la sécurité matérielle afin que tous les biens du SCRS soient conformes aux normes de sécurité tant du Service que du gouvernement du Canada.

Finances

Le secteur des services financiers au SCRS est semblable à celui des autres ministères et organismes gouvernementaux. Il a notamment pour principales responsabilités l'administration d'un système intégré de gestion financière, l'obtention de ressources, le contrôle budgétaire,

En 1991, le Conseil du Trésor a approuvé le plan triennal du SCRS en matière de langues officielles, dans le cadre duquel le Service a publié, en juillet 1991, des politiques qui sont conformes à la portée plus vaste de la *Loi sur les langues officielles* de 1988 et qui répondent mieux aux besoins du mandat et de l'organisation propres au SCRS.

Grâce aux efforts conjugués de ses gestionnaires et de ses employés, le Service a fait des progrès constants dans la réalisation du bilinguisme institutionnel. Au moment de sa création, le personnel comptait 85 pour 100 d'anglophones et 15 pour 100 de francophones. En 1991, le taux de participation des deux groupes linguistiques dans l'ensemble du SCRS est de 66 pour 100 d'anglophones et de 34 pour 100 de francophones.

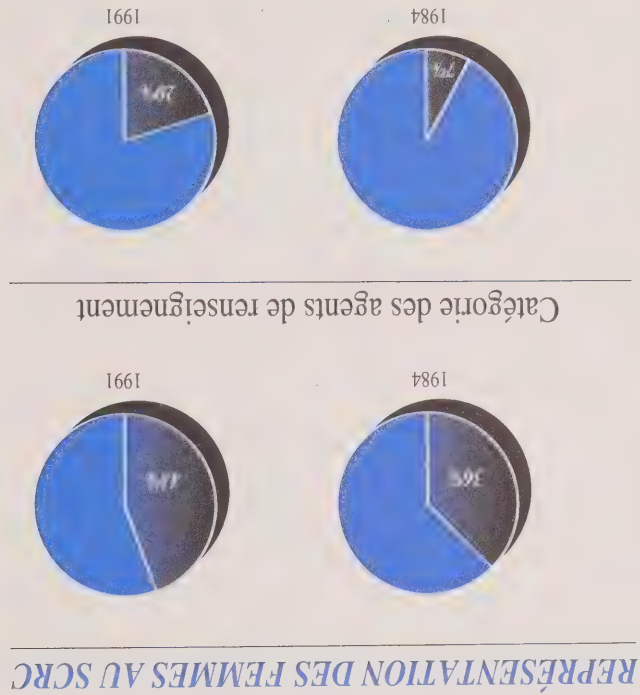
La capacité bilingue du Service se compare favorablement à celle de l'ensemble de la fonction publique fédérale. À l'heure actuelle, 84 pour 100 des employés dont le poste comporte l'utilisation de l'anglais et du français ont les compétences bilingues requises, comparativement à 86 pour 100 dans la fonction publique. Il incombe en outre aux gestionnaires du SCRS de veiller à ce que les communications avec le public et avec les employés se fassent en anglais ou en français, conformément aux exigences de la loi et des politiques.

Le Service s'efforce de veiller à ce que ses employés aient les compétences et l'expérience appropriées qui lui permettent de s'adapter efficacement au milieu toujours changeant du renseignement de sécurité. Au cours des sept dernières années, il a recruté de nombreux employés qui ont des compétences et de l'expérience professionnelles dans des domaines divers, dont le droit, le journalisme, les sciences politiques, la gestion des ressources humaines, l'administration financière, les relations de travail, la planification stratégique, l'analyse des politiques et la gestion de l'information. À l'heure actuelle, plus de la moitié des employés sont entrés au SCRS après sa création en 1984. Au cours de chacune des cinq années qui ont suivi la séparation d'avec la GRC, les nouveaux employés ont représenté en moyenne 8 pour 100 de l'effectif du Service, ce qui illustre bien l'importance accordée au recrutement par le SCRS. Ces nouvelles compétences se sont ajoutées à l'expérience professionnelle qu'avaient, dans le domaine du renseignement, les employés de l'ex-Service de sécurité de la GRC qui s'étaient joints au SCRS. Aujourd'hui, les compétences et l'expérience professionnelle de tous les employés ont bien établi la position du SCRS pour les années 1990 et celles qui suivront.

Evolution du SCRS

La possibilité de se perfectionner, différents, afin d'éviter la monotonie et le travail répétitif, et d'avoir la possibilité de soutenir, dont la majorité sont des femmes, d'être affectées à des postes de soutien du renseignement qui permet aux personnes occupant des postes ment un programme de perfectionnement du personnel de la catégorie du le niveau de la supervision dans les secteurs opérationnels. Il offre également agents de renseignements qui a pour objet d'aider les femmes à atteindre Le SCRS a en outre mis au point un programme de perfectionnement des pour 100 de l'effectif du Service en 1991. représentaient 0,6 pour 100 des employés en 1988, comptaient pour 2,45 1984, passant de 7 à 20 pour 100. Par ailleurs, les minorités visibles, qui agents de renseignements, le pourcentage des femmes a triple depuis alors que ce groupe n'en comptait aucune en 1984. Dans la catégorie des eux. Et 8,3 pour 100 des cadres supérieurs sont maintenant des femmes, employés, alors qu'elles comptent aujourd'hui pour 43 pour 100 d'entre matière d'emploi. En 1984, les femmes représentaient 36 pour 100 des Le SCRS a fait des progrès constants dans le domaine de l'équité en tentés aux gestionnaires désireux de combler des postes vacants. groupes cibles, lequel est utilisé pour recommander des candidats compétents a en outre établi un répertoire d'employés et de candidats appartenant aux SCRS sont encouragés à recruter des personnes handicapées. Le Service existe un bassin de main-d'œuvre au sein duquel les gestionnaires du

Le Service reconnaît que des mesures spéciales sont nécessaires pour accroître les possibilités d'emploi pour les femmes, les autochtones, les personnes handicapées et tous ceux qui, en raison de leur race ou de leur couleur, appartiennent à une minorité visible au Canada. Il dispose donc de programmes qui tiennent compte des différences de ces quatre groupes et assurent le respect de la *Loi sur l'équité en matière d'emploi* et de la *Loi sur le multiculturalisme canadien*. Un programme d'orientation professionnelle s'adresse notamment aux membres des groupes désignés, et il



droits de la personne, il traitera de tous les déséquilibres en matière de rémunération qui peuvent se retrouver dans le système actuel. Il contribuera en outre à éliminer un grand nombre des lacunes ou des barrières artificielles qui existent actuellement entre divers groupes professionnels. Ce nouveau système, dont la conception et la réalisation commencent en 1990 ont progressé régulièrement, sera inauguré en 1992.

Équité en matière d'emploi

Le SCRS s'est engagé à respecter le principe de l'égalité en matière d'emploi. Tous les Canadiens, sans distinction de race, de nationalité, d'origine ethnique, de couleur, de sexe, d'âge, de handicap ou de religion, ont des droits égaux lorsqu'ils présentent une demande d'emploi au SCRS. L'équité en matière d'emploi élimine en outre les barrières qui peuvent nuire à l'avancement et au perfectionnement des employés.

La collecte et la production de renseignements sont des activités qui reposent sur la connaissance et qui nécessitent l'emploi de très nombreuses personnes. Les employés constituent donc la ressource la plus précieuse du Service, ce qu'illustrent bien ses programmes variés de gestion des ressources humaines.

Progression professionnelle

Le SCRS offre un important programme de formation et de perfectionnement. Les employés peuvent participer à divers cours et séminaires, tant internes qu'externes, qui leur permettent d'acquérir de nouvelles compétences, d'accroître leurs connaissances et d'entrevoir de nouvelles perspectives. L'an dernier, le Service a créé une unité de gestion des carrières qui est chargée d'appuyer, d'une part, la planification de carrière des employés et, d'autre part, la capacité de la gestion à s'assurer que des employés qualifiés sont prêts à occuper des postes de gestion.

Bien que le SCRS soit un employeur distinct du gouvernement du Canada, son programme d'amélioration de la gestion tient compte du projet de réforme et de renouvellement de la fonction publique qui touche l'ensemble du gouvernement: Fonction publique 2000. Le SCRS conçoit ses programmes liés aux ressources humaines en fonction des concepts suivants, inspirés du projet FP 2000:

- milieu de travail adaptable;
- culture de formation continue;
- responsabilisation et approche participative du leadership;
- obligation de rendre compte et récompenses.

Le SCRS travaille actuellement à l'élaboration d'un vaste programme de progression professionnelle comportant des voies fonctionnelles distinctes (c.-à-d. administrative, opérationnelle et de gestion) qui serviront de structure de base à l'avancement professionnel au sein du Service. Ce programme comprend l'élaboration d'une série complète de politiques et de pratiques grâce auxquelles les employés disposés à prendre les engagements nécessaires et à faire les investissements voulus pourront changer d'emploi ou de groupe et de catégorie professionnels. Ces changements tiendront compte des objectifs professionnels de chacun, ainsi que des priorités et des besoins de l'organisation.

La conception d'un nouveau système de classification est en cours. Plus simple et plus efficace, ce système sera adapté à la nature unique du Service et permettra d'évaluer tous les postes du SCRS d'après des critères communs. Elabore en conformité avec la Loi canadienne sur les

L'Inspecteur général, qui relève du Sous-solliciteur général, procède de façon indépendante à un examen interne et continu des activités du SCRS et en fait rapport au Solliciteur général, en conformité avec l'article 30 de la *Loi sur le SCRS*. Cet examen porte entre autres sur les opérations du Service et sur le respect des directives ministérielles.

En vertu de l'article 38 de la *Loi sur le SCRS*, le Comité de surveillance des activités de renseignement de sécurité (CSARS) effectue, également de façon indépendante, un examen externe et continu des activités du SCRS au nom du parlement et lui en fait rapport tous les ans. Le CSARS compte de trois à cinq membres du Conseil privé qui ne font partie ni du Sénat, ni de la Chambre des communes.

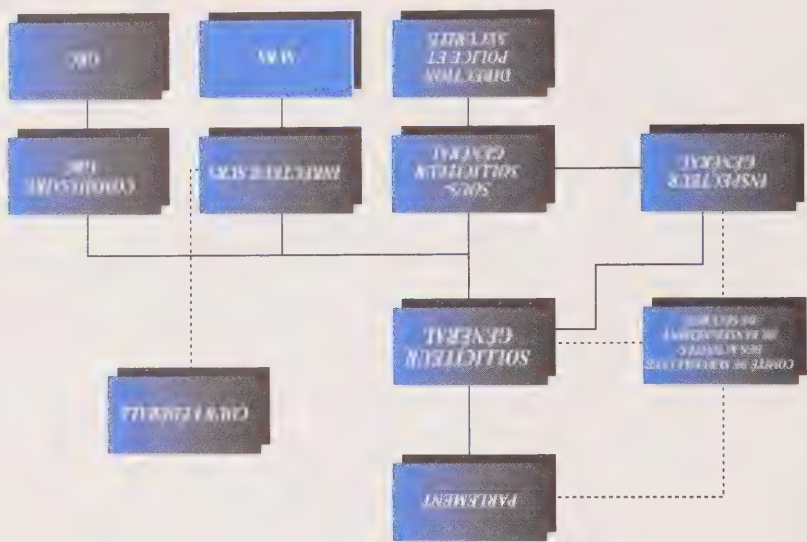
Le CSARS doit surveiller la façon dont le Service exerce ses fonctions et faire enquête sur les plaintes qu'il reçoit. Il doit aussi entendre les plaintes de ceux qui se sont vu refuser l'attribution d'une habilitation au secret dans le secteur de l'emploi à la fonction publique et dans le secteur de la fourniture de biens et de services au gouvernement du Canada. En outre, le CSARS fait enquête sur le rejet de certaines catégories de demandes d'immigration et de citoyenneté.

Le SCRS est également assujéti aux dispositions de la *Loi sur l'accès à l'information* et de la *Loi sur la protection des renseignements personnels*. Outre ces contrôles prévus par les lois, le Service est responsable, sur le plan administratif, devant les organismes centraux, dont le Secrétariat du Conseil du Trésor, le Bureau du Conseil privé et le Bureau du Vérificateur général. Enfin, il doit aussi rendre des comptes, sur le plan judiciaire, dans le cadre d'un processus strict de contrôle de l'obtention des mandats. Le SCRS est surveillé de plus près que tous les autres ministères et organismes du gouvernement fédéral. Par sa rigueur et son ampleur, ce processus est unique en son genre si on le compare aux contrôles auxquels sont assujettis les services de renseignement de sécurité d'autres pays.

Le Service canadien du renseignement de sécurité a été constitué en juillet 1984 par l'adoption d'une loi fédérale donnant suite à l'étude de quatre ans réalisée par la Commission McDonald sur les activités du Service de sécurité de la Gendarmerie royale du Canada. La Commission McDonald et la Commission MacKenzie qui l'a précédée ont toutes deux reconnu qu'il fallait dissocier les activités de renseignement de sécurité des opérations policières et les confier à une organisation civile assujettie à des contrôles et à un processus de responsabilisation rigoureux.

En raison des mécanismes de contrôle et de surveillance prescrits par la *Loi sur le SCRS*, le Service est parmi les organismes de renseignement de sécurité les plus ouverts du monde et parmi ceux qui doivent rendre le plus de comptes sur leurs activités. De fait, neuf des 29 pages de la Loi sont consacrées à la surveillance.

COMPOSANTES DE L'APPAREIL DE SÉCURITÉ



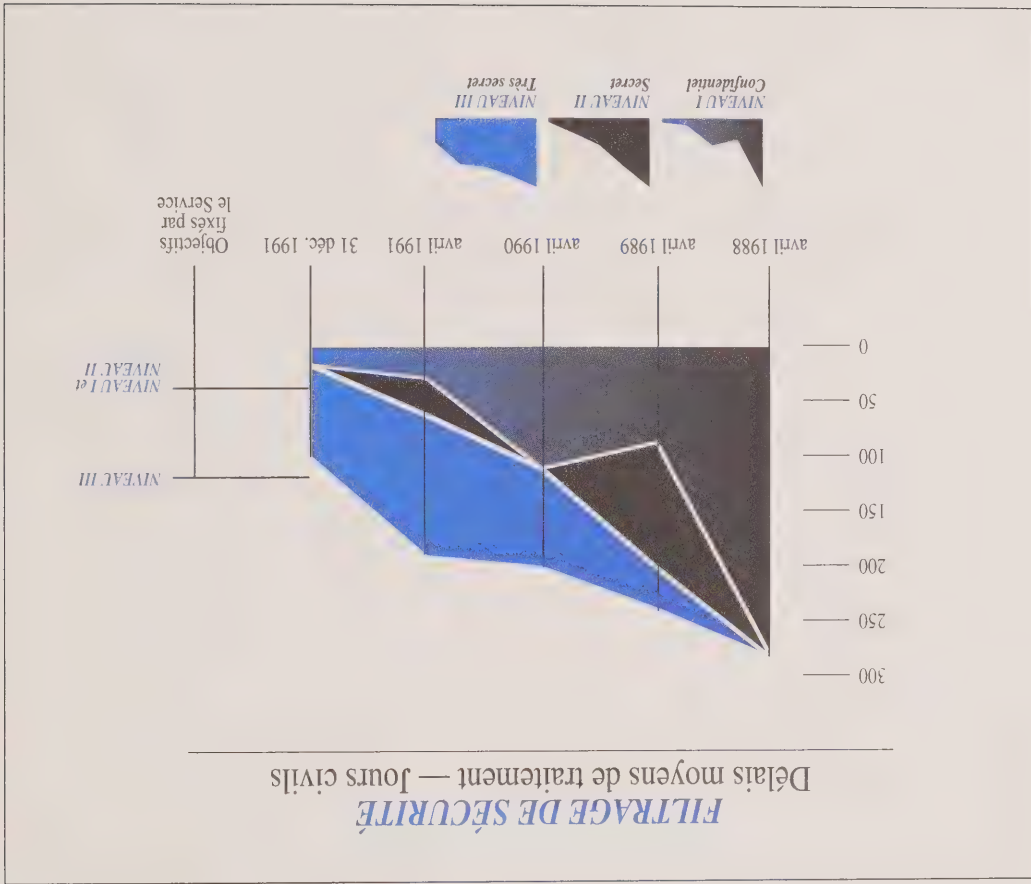
La Loi prévoit la création de deux organes indépendants chargés de surveiller en permanence la façon dont le Service s'acquitte de ses fonctions, c'est-à-dire l'Inspecteur général et le Comité de surveillance des activités de renseignement de sécurité. Chaque année, ils examinent tous deux en profondeur les opérations du SCRS pour s'assurer que celui-ci respecte les dispositions de la *Loi sur le SCRS*, les directives ministérielles ainsi que les politiques et les procédures établies.

Rationalisation du processus de filtrage des demandes d'immigration

D'importants retards dans le traitement des demandes d'immigration et l'augmentation souhaitée par le gouvernement du nombre d'immigrants qualifiés accueillis au Canada ont incité le Service, le ministère des Affaires extérieures et du Commerce extérieur (MAECE) et le ministère de l'Emploi et de l'Immigration à effectuer, de concert, un examen critique du mécanisme de traitement de ces demandes.

Un projet de rationalisation du processus de filtrage des demandes d'immigration a été mis en œuvre en 1991 grâce à ces efforts conjugués. Avant la rationalisation, le Service devait examiner toutes les demandes traitées par le ministère de l'Emploi et de l'Immigration. Cette étape a été modifiée de façon significative dans le cadre de la nouvelle procédure et, dans bien des cas, le SCRS n'a plus à y participer.

l'arrêt de demandes pour le gouvernement et de demandes de filtrage liées à l'immigration et à la citoyenneté. Les initiatives prises par le Service dans le but de rationaliser le processus, d'automatiser les activités et de modifier la procédure ont permis de réduire les délais de traitement de façon significative. En avril 1988, le délai moyen de traitement des demandes d'habilitation au secret de niveaux I (confidentiel) et II (secret) pour le gouvernement était de deux cent quatre-vingt jours civils. Au 31 décembre 1991, ces deux types de demandes étaient examinées en dix-neuf jours en moyenne. Le traitement des demandes d'habilitation au secret de niveau III (très secret) ne nécessite maintenant plus que cent huit jours en moyenne. Le Service a ainsi dépassé les objectifs de trente, trente et cent vingt jours civils qu'il s'était fixés pour les cotes confidentiel, secret et très secret, respectivement.



Le Service fournit sur demande, conformément à l'article 13 de la Loi sur le SCRS, des évaluations de sécurité à tous les ministères et organismes fédéraux, à l'exception de la GRC et du ministère de la Défense nationale qui procèdent à leurs propres évaluations. Dans le cadre de l'examen des demandes d'immigration et de citoyenneté, le SCRS prépare aussi des évaluations de sécurité en vertu des articles 14 et 15 de la Loi pour donner suite aux demandes présentées par le ministère de l'Emploi et de l'Immigration ou le ministère du Multiculturalisme et de la Citoyenneté.

Lorsqu'il procède à des évaluations de sécurité, le SCRS doit respecter la loi et la politique qui régissent les questions devant y être traitées. Aux termes de l'article 2 de la Loi sur le SCRS, une «évaluation de sécurité» est une «évaluation de la loyauté d'un individu envers le Canada et, à cet égard, de sa fiabilité». En outre, le document public intitulé *Politique du gouvernement du Canada sur la sécurité* décrit les critères qui doivent être pris en considération lors de telles évaluations. De fait, cette politique associe les «menaces envers la sécurité du Canada» et les critères d'évaluation de la loyauté et de la fiabilité afin que les biens et les informations de nature délicate du gouvernement soient convenablement protégés.

Les enquêteurs et les analystes du SCRS doivent fournir suffisamment d'informations au gouvernement du Canada afin que celui-ci soit convaincu de la loyauté des personnes qui ont accès à ses biens classifiés. Ils doivent déterminer si des particuliers auxquels le gouvernement envisage d'accorder une habilitation au secret pourraient être victimes de chantage ou se laisser entraîner dans des activités susceptibles de compromettre la sécurité nationale.

Dans l'exercice de leurs fonctions, les enquêteurs chargés du filtrage de sécurité peuvent discuter avec d'anciens employeurs, des voisins et des amis de ceux qui ont postulé un emploi au gouvernement. Le Service recueille ainsi des informations qui lui permettent de fournir aux ministères des évaluations de sécurité sur d'éventuels titulaires de postes nécessitant l'accès à des informations ou à des biens classifiés. Dans le cadre de ces enquêtes, les raisons pour lesquelles les questions sont posées sont bien expliquées et la participation des intéressés est volontaire.

Réduction de l'arrière des demandes de filtrage de sécurité

Dans le rapport sur les opérations du SCRS qu'il présentait au Solliciteur général en 1987, un comité consultatif indépendant présidé par l'ancien greffier du Conseil privé, Gordon Osbaldeston, recommandait une augmentation des ressources affectées au filtrage de sécurité afin de traiter l'arrière des demandes. Le Service a donné suite à cette recommandation et a accordé une priorité élevée à ce secteur d'activité afin d'éliminer

La GRC compte sur les évaluations de la menace pour déterminer le niveau de protection à accorder aux missions diplomatiques étrangères et aux Canadiens de marque. Le ministère des Affaires extérieures et du Commerce extérieur fait de même pour les missions et le personnel canadiens à l'étranger. Le ministère des Transports les consulte également lorsqu'il étudie les questions relatives à la sécurité des voyageurs. Par ailleurs, la politique du gouvernement du Canada sur la sécurité spécifie que le SCRS doit évaluer, sur demande, les risques qui pèsent sur les ministères et leurs programmes.

Vu la concurrence qui caractérise l'économie mondiale des années 1990, de nombreux États accordent de plus en plus d'importance à l'acquisition de données scientifiques et technologiques dans d'autres pays, ce qu'ils font parfois de façon clandestine ou illégale. Le SCRS a donc intensifié ses opérations visant à repérer les activités d'espionnage dirigées contre des intérêts scientifiques et technologiques canadiens et il révisé actuellement son orientation dans ce secteur.

Analyse des informations

Les décideurs consultent les rapports ou les produits préparés par les analystes du Service après l'étape de la collecte des informations. Dans tous les programmes opérationnels, des analystes mettent à profit leurs connaissances des tendances régionales, nationales et mondiales pour évaluer la qualité des informations recueillies, quel qu'en soit le genre, et les transformer en renseignements utiles.

Le bureau régional évalue les informations recueillies par ses enquêteurs, avant de les transmettre à l'Administration centrale du SCRS, à Ottawa, qui procède à une deuxième analyse en tenant compte de la situation nationale. À ces rapports d'enquête sont ajoutées les informations obtenues de sources ouvertes ou lors de consultations avec des organismes gouvernementaux et d'autres services de renseignements. Le tout est ensuite examiné à fond dans le cadre du programme d'analyse du renseignement qui comporte la rédaction de rapports. Ainsi, durant la guerre du Golfe, le gouvernement a-t-il pu être tenu au courant de la situation grâce aux informations recueillies lors d'entrevues, tirées de sources ouvertes ou secrètes.

Dans le cadre des activités plus vastes d'analyse et d'évaluation du renseignement de sécurité menées au Canada, le Service fait partie du Comité consultatif des renseignements qui relève du Comité interministériel de la sécurité et des renseignements. Ce dernier, présidé par le Greffier du Conseil privé, est composé de représentants, du niveau de sous-ministre, de ministères et d'organismes gouvernementaux actifs dans les domaines de la sécurité et du renseignement.

Diffusion des informations

La *Loi sur le SCRS* précise que le gouvernement du Canada est le principal client du renseignement produit par le Service. En vertu de l'article 19 de cette Loi, le SCRS doit rédiger divers rapports, dont des évaluations de la menace, qui sont distribués aux ministères et à d'autres intervenants du milieu du renseignement de sécurité. Ainsi des évaluations quotidiennes de la menace ont-elles permis de tenir le gouvernement au courant des menaces éventuelles durant la guerre du Golfe.

Le programme d'entrevues mis en œuvre par le Service durant la guerre du Golfe illustre bien ce qu'on entend par informations recueillies auprès du public. En vertu de l'article 12 de la *Loi sur le SCRS*, le Service a interrogé, dans l'ensemble du pays, quelque 200 Canadiens d'origine arabe jugés les plus susceptibles de lui fournir des données pertinentes qu'il pouvait ajouter à ses informations tirées de sources ouvertes afin de se faire une idée générale de la situation.

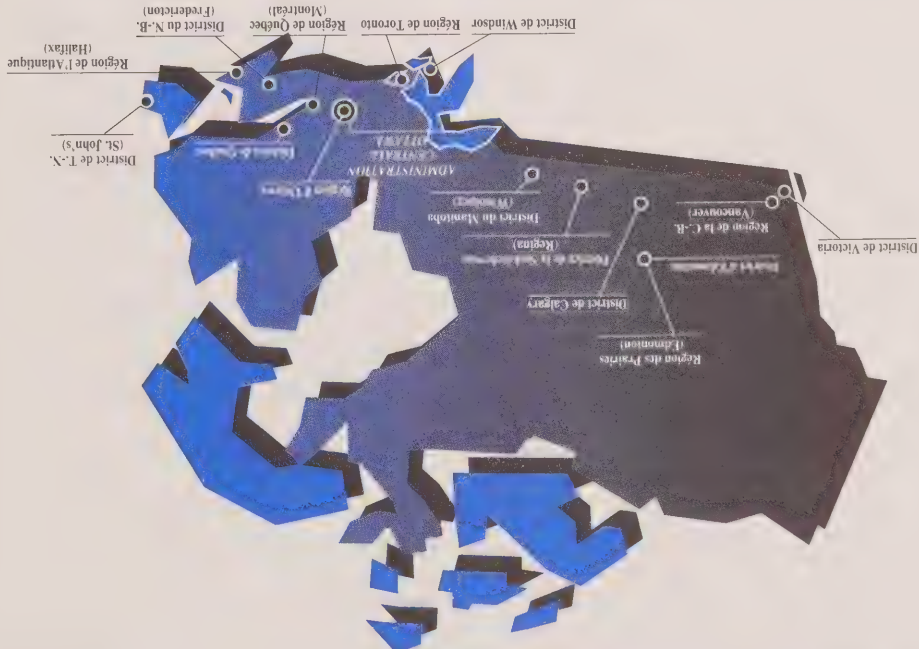
Un des principes sous-jacents de la Loi est le fait qu'en 1984, le parlement était résolu à ce que le service de renseignement de sécurité du Canada joue un rôle défensif. Toute dérogation à ce principe est expressément prévue à l'article 16 de la *Loi sur le SCRS*, en vertu duquel le Service peut, à leur demande, prêter assistance au ministre des Affaires extérieures et au ministre de la Défense nationale pour la collecte d'informations ou de renseignements qui doivent porter sur les moyens, les intentions ou les activités d'un État étranger, de groupes de personnes ou de personnes morales. Aucune activité liée à ce genre d'aide ne doit viser des Canadiens ou se dérouler à l'extérieur du pays.

Dans plusieurs missions diplomatiques du Canada à l'étranger, des agents du SCRS, affectés à plein temps, assurent la liaison avec des services de police et de renseignement de sécurité étrangers. Ils recueillent et analysent également des informations de sources ouvertes concernant les tendances générales susceptibles d'avoir des répercussions sur la sécurité du Canada. Ils effectuent enfin des évaluations de sécurité dans le cadre du filtrage de demandes d'immigration.

Le Service échange aussi des informations liées à la sécurité avec des services étrangers de renseignement et de sécurité et, avant de procéder à de tels échanges, il consulte le ministère des Affaires extérieures et de Commerce extérieur et demande l'autorisation du Solliciteur général.

Il a recours à diverses méthodes de collecte qui lui permettent de se tenir au courant des activités de particuliers ou de groupes susceptibles de constituer une menace pour la sécurité nationale. Il peut ainsi identifier les personnes qui sont soupçonnées d'avoir des liens avec des groupes terroristes, qui mènent au Canada des activités pour le compte de services de renseignements adverses ou qui tentent d'entrer au pays pour faire de l'espionnage. Il doit non seulement déceler les éventuelles activités d'espionnage et de sabotage, mais également informer le gouvernement de toute activité étrangère clandestine visant à influencer les affaires nationales et le processus démocratique de façon préjudiciable aux intérêts du Canada.

**SERVICE CANADIEN DU RENSEIGNEMENT DE SECURITE
BUREAUX DES RÉGIONS ET DES DISTRICTS**

Quartier général
Ottawa

Case Postale 9732
Succursale T
Ottawa (Ontario)
K1G 4G4
(613) 993-9620

SCRS
Case Postale 4029
Succursale E
Ottawa (Ontario)
K1S 5B1
(613) 998-1679

Région des Prairies
District d'Edmonton

SCRS
Case Postale 2602
Edmonton (Alberta)
T5J 3X8
(403) 421-5800

Region de l'Atlantique
SCRS
Case Postale 9314

Halifax
(Nouvelle-Écosse)
B3K 5P7
(902) 420-5900

Region de la
Colombie-Britannique

SCRS
Case Postale 34230
Succursale D
Vancouver
(Colombie-Britannique)
V6J 4Y5
(604) 666-2988

SCRS
Case Postale 2000
Succursale A
Montréal (Québec)

SCRS

rue Adelaide station
Toronto (Ontario)
MSC 2S7
(416) 865-1480

SCRS
Case Postale 2969
Succursale M
Calgary (Alberta)

12P 4A8
(403) 292-5255

District de Regina
SCRS

Case Postale 5089
Regina (Saskatchewan)
S4P 4B2
(306) 780-5512

SCRS
Case Postale 771
Winnipeg (Manitoba)
R3C 4G3
(204) 983-5405

SCRS
Case Postale 1172
Québec (Québec)
G1K 7G3

(418) 529-8926
District de Windsor
SCRS
Case Postale 863

Windsor (Ontario)
N9A 6P2
(519) 258-6637

District de
Terre-Neuve

SCRS
Case Postale 2585
Succursale C
St. John's (Terre-Neuve)
A1C 6J6
(709) 772-5449

SCRS
2881, rue Nanaimo,
bureau 205
Victoria
(Colombie-Britannique)

(604) 363-6485
District de Fredericton

SCRS
Case Postale 6010
Chemin Waggoner
Fredericton
(Nouveau-Brunswick)
E3B 5G4
(506) 452-3786

(506) 452-3786

Planification

La planification porte sur l'ensemble du processus du renseignement, de l'évaluation de la menace à la présentation du produit final. Les plans sont adaptés pour bien répondre aux exigences du gouvernement en matière de renseignement de sécurité. Le Service coordonne sa stratégie en tenant compte des besoins de ses clients et des directives ministérielles. Ainsi les ressources sont-elles affectées aux enquêtes en fonction de critères approuvés par le gouvernement.

Durant la crise du Golfe, le SCRS a élargi son programme d'évaluation de la menace afin de pouvoir fournir au gouvernement, en temps opportun, de nombreux renseignements sur les menaces pour la sécurité du Canada. Cette mesure s'imposait parce que le président irakien, Saddam Hussein, menaçait de déclencher une vague de violence terroriste contre les pays membres de la coalition contre l'Irak.

Lorsqu'il planifie ses enquêtes, le Service doit veiller à trouver le juste milieu entre le niveau d'intrusion et les droits et libertés des personnes visées. Les enquêtes élémentaires, qui consistent essentiellement à rassembler des informations tirées de sources ouvertes, peuvent être approuvées par des cadres intermédiaires. Les enquêtes plus complètes, qui peuvent nécessiter l'utilisation de techniques d'enquête par intrusion, sont par contre assujetties à un rigoureux mécanisme d'examen et de contrôle, dont l'examen par des comités de la haute direction présidés par le Directeur.

Toutes les activités menées dans le cadre d'enquêtes doivent naturellement être conformes aux directives ministérielles. De plus, selon l'article 21 de la *Loi sur le SCRS*, le Service doit obtenir une autorisation judiciaire, c'est-à-dire un mandat de la Cour fédérale, avant de recourir à certaines techniques d'enquête par intrusion. L'examen du projet de mandat et de l'affidavit s'y rapportant doit convaincre le juge de la Cour fédérale qu'il existe des motifs raisonnables pour délivrer un mandat.

Collecte d'informations

La collecte d'informations est la première étape des activités de consultation du SCRS auprès du gouvernement. Le Service tire une grande partie de ses informations de sources ouvertes, à savoir les journaux, les périodiques, les revues spécialisées, les émissions diffusées au Canada et à l'étranger, les publications officielles et autres. À ces données s'ajoutent des informations fournies par des gouvernements étrangers et par le grand public, ou encore des informations de sources techniques lorsque leur utilisation est justifiable.

Les directives que le SCRS reçoit régulièrement du gouvernement, sur police. Alors que les enquêtes policières sont menées sans intervention politique, les activités du renseignement de sécurité ont pour point de départ les priorités du gouvernement.

Ainsi que les corps policiers s'occupent en général de prévenir la criminalité, de détecter les crimes et de les élucider, les services civils de sécurité recueillent des renseignements afin de prévoir les menaces. La collecte d'informations dans l'ensemble du pays, leur analyse et la production de rapports ont pour but de prévenir les gouvernements et les corps policiers pour qu'ils puissent prendre des mesures préventives. La loi de 1984, constituant l'actuel appareil national de sécurité, établit clairement la distinction entre le renseignement de sécurité et le travail policier. La *Loi sur le SCRS* décrit les divers mandats confiés au Service et la *Loi sur les infractions en matière de sécurité* confirme la responsabilité de la GRC en matière de sécurité préventive et d'application des dispositions législatives liées à la sécurité.

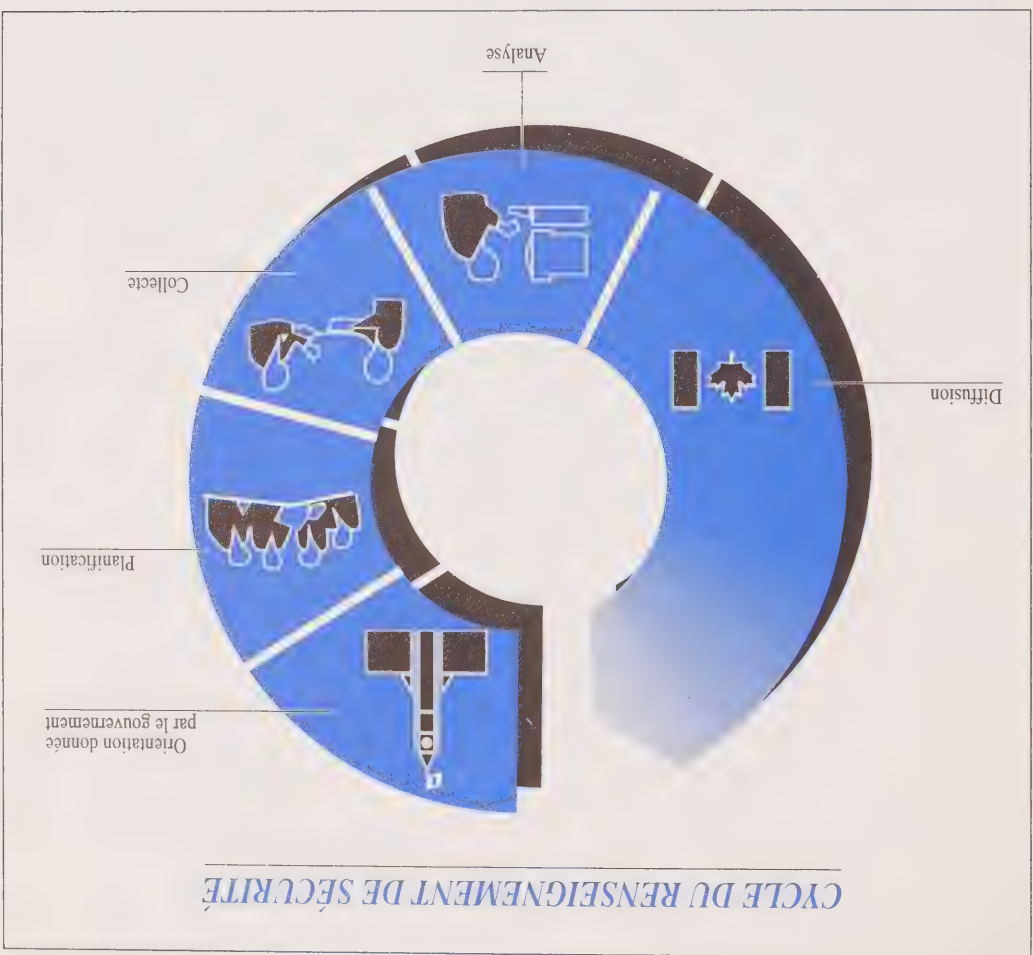
En juillet 1984, lorsque la responsabilité du renseignement de sécurité a été transférée de la GRC au SCRS, le Solliciteur général a publié une directive portant sur les relations que devaient entretenir ces deux organismes. En 1986, il a approuvé un protocole d'entente entre le SCRS et la GRC, qui a été mis à jour depuis et qui énonce bon nombre des exigences nécessaires à l'établissement d'une coopération efficace, y compris l'échange d'informations et de renseignements relatifs à leurs responsabilités respectives.

Les menaces pour la sécurité du Canada sont examinées tous les ans à la lumière de l'évaluation qu'en fait le SCRS qui, de concert avec des ministères et organismes du gouvernement et d'autres intervenants de l'appareil du renseignement de sécurité, observe le milieu de la sécurité qui ne cesse d'évoluer. Cette évaluation est ensuite soumise au gouvernement et, après l'avoir examinée, le Solliciteur général fait part au Service de l'orientation que celui-ci doit adopter.

Selon cette orientation, la sécurité publique, l'intégrité du processus démocratique, la sécurité des biens classifiés du gouvernement, la sécurité économique, la paix et la stabilité internationales constituent les priorités que le gouvernement s'est fixées en matière de renseignement de sécurité. Le Solliciteur général a décidé d'accorder la priorité absolue à la sécurité publique et de placer en second lieu la sécurité économique, conditions nécessaires pour que le Canada demeure concurrentiel sur le marché international et pour que les Canadiens aient accès à des emplois productifs.

■ Cycle du renseignement de sécurité

Le SCRS a pour mandat principal de recueillir et d'analyser des informations ainsi que de faire part au gouvernement de ses observations, qui se présentent sous forme de renseignements de sécurité. Ce processus constitue le cycle du renseignement de sécurité.



Orientation donnée par le gouvernement

L'orientation donnée par le gouvernement, qui est la pierre angulaire des relations prévues par la *Loi sur le Service canadien du renseignement de sécurité*, correspond à la première étape de ce cycle. En vertu de la Loi, le ministre responsable, le Solliciteur général du Canada, est tenu au courant des politiques, des opérations et de la gestion du SCRS et donne des directives appropriées. Les lignes directrices en matière de politique, qui régissent les activités du Service, font en effet l'objet de directives ministérielles qui portent sur de nombreux secteurs d'activité, y compris l'utilisation des méthodes et des techniques d'enquête. Le Solliciteur général devient ainsi le pivot de la structure légale et stratégique du Service.

Répercussions sur le Canada

Au Canada, les menaces pour la sécurité nationale deviennent plus complexes. En effet, la menace que représentait la guerre froide était à tout le moins prévisible et, durant des décennies, les intervenants et les méthodes d'espionnage sont restés les mêmes. Au cours des années 1990, l'incertitude et l'agitation deviennent des caractéristiques de plus en plus courantes sur la scène internationale. De plus, les activités traditionnelles de renseignement ont diminué au Canada, mais sont loin d'avoir disparu, et de nombreuses opérations clandestines peuvent encore être menées. Seul l'avenir nous dira s'il y aura diminution ou poursuite de ces activités. Une des fonctions essentielles du Service canadien du renseignement de sécurité consiste à prévoir les changements, en particulier ceux qui pourraient nuire au Canada. Comme notre époque est marquée par des changements imprévisibles et toujours plus rapides au pays et à l'étranger, le Service doit, en sa qualité de principal intervenant de l'appareil canadien du renseignement, s'adapter et s'attacher à assumer ses responsabilités actuelles et éventuelles.

d'une quarantaine de personnes, ce qui constitue une augmentation considérable par rapport à 1990. L'Organisation du 17 novembre en Grèce, le Parti des travailleurs du Kurdistan (PKK) et l'organisation terroriste *Dev Sol*, en Turquie, ont aussi commis une série d'attentats à la bombe en 1991. En Allemagne, où le mouvement de gauche appelé Fraction Armée rouge représente toujours une menace terroriste, des groupes d'extrême droite sont réapparus et ont commis plus de 1 000 actes de violence à caractère politique contre des immigrants et des réfugiés.

Le nombre d'attentats terroristes perpétrés par des extrémistes sikhs a également augmenté en 1991, et plus de 5 300 personnes ont été tuées au Pendjab seulement. Des conflits nationalistes se sont aussi aggravés au Cachemire, dans l'État d'Assam et à Sri Lanka. La Nouvelle armée populaire et les factions musulmanes ont continué de s'affronter aux Philippines. Le *Movimiento Revolucionario Tupac Amaru* et le *Sendero Luminoso* ont perpétré de nombreux attentats spectaculaires et meurtriers au Pérou. Enfin, la violence est endémique en Colombie.

Le Canada et les Canadiens ne sont pas en général les principales cibles de groupes terroristes. Certaines organisations ont toutefois utilisé notre pays comme base pour y acquérir du matériel et y recueillir des fonds destinés à des mouvements terroristes ailleurs dans le monde. En outre, ceux qui défendent une cause dans leur pays d'origine s'intéressent grandement à des éléments de diverses communautés ethniques du Canada. Seule une infime minorité d'entre eux ont directement appuyé, planifié ou commis des attentats terroristes, mais il suffit de quelques activistes pour menacer la sécurité publique.

Sécurité économique

L'interdépendance économique suscite de plus en plus d'inquiétudes en matière de sécurité. Comme la mondialisation du commerce et la diffusion des connaissances à l'échelle internationale influent sur la concurrence, la sécurité économique devient plus complexe pour tous les gouvernements. Le Canada, qui se classe parmi les leaders mondiaux dans plusieurs domaines technologiques de pointe, a de nombreuses relations dans le milieu international des affaires, des sciences et de la recherche. L'aérospatiale, la biotechnologie, le nucléaire, les télécommunications et l'informatique représentent des secteurs dans lesquels l'industrie canadienne est encore très concurrentielle et constitue les piliers de la participation canadienne sur les marchés internationaux de la haute technologie. Cette situation ne peut qu'inciter les puissances étrangères à recueillir clandestinement des renseignements sur les technologies et les concepts canadiens.

droits de la personne et donnent lieu à des représailles de masse. Ce genre de conflit est à l'origine de la plupart des mouvements de réfugiés dans le monde, ainsi que des demandes de soutien politique, d'armes et d'argent sur la scène internationale. De tels conflits peuvent être exportés grâce au terrorisme et à des activités de renseignements menées auprès de communautés d'expatriés.

La guerre du golfe Persique de 1991 a rappelé que les menaces les plus graves pour la paix et la sécurité dans la décennie en cours auront peut-être peu à voir avec la vieille rivalité Est-Ouest. Ce conflit, tout comme ceux qui se déroulent dans la Corne de l'Afrique et dans le sous-continent asiatique, illustre bien la rapidité avec laquelle des hostilités même éloignées peuvent provoquer des mouvements massifs de migrants et de réfugiés. L'agression irakienne a en outre vivement rappelé que la proliferation constante des armes de pointe, conventionnelles et non conventionnelles (nucléaires, biologiques, chimiques), est une question très grave. Cette menace a été amplifiée par les révélations subséquentes sur l'avancement du programme d'armes nucléaires de Saddam Hussein.

En 1991, jusqu'à une douzaine de pays en voie de développement pouvaient être considérés comme de nouvelles nations nucléaires. De plus, on estime que le même nombre de pays possède peut-être des armes chimiques, et la moitié d'entre eux, des armes biologiques offensives. La disponibilité soudaine sur le marché libre tant d'une partie des stocks militaires de l'ex-URSS et des pays de l'ex-Pacte de Varsovie se traduit par un degré inquiétant de déstabilisation dans des régions du monde déjà agitées. Cette tendance est exacerbée par l'exode possible des scientifiques nucléaires de l'ex-URSS et de leur expertise.

Terrorisme et sécurité publique

Le Service se préoccupe surtout de la sécurité publique et accorde une priorité élevée aux mouvements terroristes à l'étranger. Il s'intéresse tout particulièrement aux conflits internationaux susceptibles d'avoir des retombées au Canada.

Durant plusieurs décennies, le parrainage effectué par certains États a constitué un facteur-clé dans les activités de groupes terroristes. Comme ce parrainage a en partie pris fin, certains mouvements terroristes ont dû restreindre leurs activités. D'autres, cependant, poursuivent leur campagne, dont les résultats sont meurtriers en Europe, en Amérique latine et dans le sous-continent indien.

Après un ralentissement des activités en 1989 et en 1990, le terrorisme international a connu une hausse de 20 pour 100 en 1991, faisant de cette activité une préoccupation directe et continue pour le Canada. L'Armée républicaine irlandaise provisoire a intensifié sa campagne en Irlande du Nord et en Grande-Bretagne. Des terroristes basques ont causé la mort

Le monde dans lequel évolue le Canada est rempli d'incertitude et de confusion en raison des éléments suivants :

- la transformation de l'ex-Union soviétique, qui entraîne une nouvelle répartition des pouvoirs à l'échelle internationale;
- les minorités privées de leurs droits et les conflits ethniques auxquels doivent faire face des gouvernements dans toutes les régions du globe;
- le rejet de tout changement politique important sur leur territoire, par les quelques États communistes qui restent. De plus en plus isolés, ces pays qui se sentent vulnérables poursuivront probablement leurs opérations de renseignements à l'étranger pour défendre leurs intérêts;
- les pressions mondiales exercées sur le plan de la concurrence, qui peuvent inciter des services de renseignements étrangers à mener des activités d'espionnage économique, en particulier dans le secteur du transfert de technologies, et à essayer d'avoir accès à des bases de données stratégiques;
- la prolifération clandestine de technologies nucléaires, biologiques et chimiques, qui peut favoriser l'intensification de plusieurs conflits régionaux de longue date;
- les difficultés économiques, la violence ethnique et la constante violation des droits de la personne, qui inciteront de plus en plus de migrants et de réfugiés à s'exiler dans les pays développés. De nombreux pays ainsi choisis connaissent une recrudescence du racisme et des mouvements d'opposition aux étrangers;
- le terrorisme en général, qui menace diverses régions du globe. Les terroristes choisissent leurs cibles de plus en plus soigneusement et peuvent devenir plus meurtriers.

Après la tentative de coup d'État d'août dernier, l'Union soviétique s'est démantelée. Les États qui lui succèdent font face à une instabilité sur les plans ethnique et politique. Parallèlement, les forces ethniques et nationalistes, réprimées dans une large mesure depuis la Deuxième Guerre mondiale, réapparaissent en Europe de l'Est et en Europe centrale. La pénible guerre civile qui perturbe la Yougoslavie met en évidence un fractionnement qui pourrait éveiller des résonances ailleurs.

Les bouleversements ethniques et nationalistes ont des retombées sur les communautés d'immigrés du Canada. Des événements qui surviennent dans d'autres pays suscitent de la sympathie et, dans certains cas, un soutien direct, financier ou matériel est apporté à des actes de violence à caractère politique ou à des luttes armées. Partout dans le monde, des minorités ethniques, religieuses et régionales sont politiquement mobilisées pour promouvoir leurs intérêts. Les conflits intercommunautaires et ethniques dégénèrent souvent en guerre civile, entraînant la violation des

Partout dans le monde, les services de renseignements sont aux prises avec les conséquences des événements sans précédent qui, en 1991, ont bouleversé l'ordre mondial. Le Service canadien du renseignement de sécurité ne fait pas exception à cette règle.

Aujourd'hui, la confrontation des superpuissances qui durait depuis des décennies a pris fin et l'équilibre qui régissait les relations entre nations durant la guerre froide est rompu. Il existe néanmoins des sources, nouvelles ou continues, d'incertitude et d'instabilité, dont les suivantes:

- États nouveaux qu'anime un nationalisme ravivé;
- alliances politiques et militaires qui font l'objet de rajustements;
- pressions régionales intenses;
- prolifération des armes de destruction massive;
- concurrence économique.

La plupart des préoccupations du Canada en matière de sécurité nationale sont manifestement liées aux événements internationaux. Les frontières n'ont jamais réussi à empêcher l'exportation d'activités terroristes, ni la collecte clandestine d'informations. Comme jamais auparavant dans les temps modernes, les frontières se sont ouvertes et permettent la circulation plus libre des gens, des biens, des informations et des devises, partout dans le monde.

À certains égards, il est justifié de se détendre quelque peu et de regarder vers l'avenir avec davantage d'optimisme. Les craintes engendrées par la guerre froide se dissipent, ouvrant la voie à la recherche de solutions plus satisfaisantes et davantage axées sur la coopération, en ce qui a trait aux problèmes régionaux et mondiaux qui touchent, par exemple, le terrorisme et le vol de technologies destabilisatrices.

Répercussions des changements mondiaux sur la sécurité

Le monde est caractérisé par la prédominance des grandes puissances démocratiques et par une interdépendance croissante. La fin du conflit Est-Ouest donne aux nations des raisons d'espérer que régnera une plus grande harmonie mondiale. Cet espoir est toutefois contrebalancé par les pressions politiques, économiques et sociales qui existent dans les nouveaux pays et dans les pays récemment devenus autonomes en Europe de l'Est et dans l'ex-Union soviétique et par l'agitation sociale continue dans plusieurs autres États-nations.

Dans ce contexte, le Rapport public du SCRS de 1991 donne un aperçu du milieu dans lequel opère le Service comme on le suggérait dans *Maintenir le cap*. Il explique également la façon dont le SCRS produit des renseignements à l'intention des décideurs du gouvernement. Il permet ainsi aux Canadiens d'avoir une image plus complète du Service et de mieux comprendre le rôle que joue celui-ci dans la protection de la sécurité nationale.

Dans sa réponse au rapport du comité du parlement chargé d'examiner, après cinq ans, la *Loi sur le Service canadien du renseignement de sécurité* et la *Loi sur les infractions en matière de sécurité*, le gouvernement du Canada s'est engagé à fournir davantage d'informations au parlement sur l'appareil national de sécurité.

Le gouvernement a pris cet engagement parce qu'il estimait qu'une meilleure sensibilisation du public au rôle défensif et national du SCRS devait aller de pair avec un contrôle législatif efficace et la responsabilisation de ce Service. Les Canadiens allaient ainsi mieux comprendre comment le SCRS assure la sécurité nationale tout en respectant les droits et libertés individuels.

Ce premier rapport public fait suite à l'engagement du gouvernement selon lequel le SCRS doit fournir au parlement et aux Canadiens davantage d'informations sur son travail. Il contient notamment une description du milieu de la sécurité au Canada, ce que le Service était tenu de faire pour se conformer au document intitulé *Maintenir le cap*, qui a été publié en février 1991 et qui constituait la réponse du gouvernement à l'examen de la Loi, après cinq ans. Il contribue également à sensibiliser le public au rôle du SCRS depuis que le groupe consultatif indépendant, présidé par l'ancien greffier du Conseil privé Gordon Osbaldeston, a présenté au Solliciteur général, en 1987, un rapport dans lequel il soulignait la nécessité de mieux faire comprendre les «objectifs et les procédés» du Service et de dissiper bon nombre des mythes liés au renseignement de sécurité.

Un de ces mythes les plus persistants est le caractère secret du SCRS qui, pour des raisons de sécurité nationale, doit effectivement détenir certains secrets. Pour être efficace, il lui faut parfois agir dans le plus grand secret, mais ce secret n'est pas une fin en soi. Le présent rapport contribue donc à mieux faire connaître le Service, tout en respectant les limites imposées par les besoins opérationnels.

Depuis la parution du document intitulé *Maintenir le cap*, les événements dramatiques survenus en Europe centrale et en Union soviétique ont complètement transformé le monde. La modification de l'équilibre précaire qui existait entre les superpuissances traditionnelles de l'après-guerre rend en effet celui-ci moins dangereux à certains égards, mais il existe toujours des menaces importantes. La compréhension des répercussions de ces changements sur la sécurité nationale constitue le plus grand défi que doit présentement relever le Service.

■ *Table des matières*

5	Avant-propos
7	Milieu de la sécurité au Canada
7	Répercussions des changements mondiaux sur la sécurité
9	Terrorisme et sécurité publique
10	Sécurité économique
11	Répercussions sur le Canada
13	Cycle du renseignement de sécurité
13	Orientation donnée par le gouvernement
15	Planification
15	Collecte d'informations
18	Analyse des informations
18	Diffusion des informations
21	Filtrage de sécurité
21	Réduction de l'arriéré des demandes de filtrage de sécurité
23	Rationalisation du processus de filtrage des demandes d'immigration
25	Surveillance et responsabilisation
27	Ressources humaines
27	Progression professionnelle
28	Équité en matière d'emploi
29	Évolution du SCRS
31	Services généraux
31	Sécurité au SCRS
31	Finances
33	Gestion de l'information
34	Pour renseignements

© Ministère des Approvisionnement et Services Canada 1992
N° de cat. JS71-2/1992
ISBN 0-662-58875-4

Service canadien
du renseignement de sécurité

Rapport public de 1991

Canada

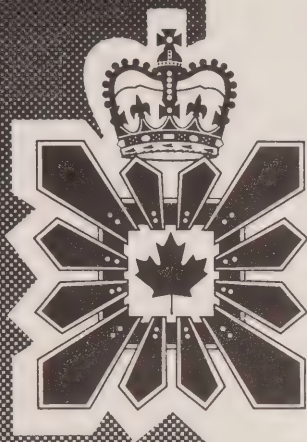
Rapport public de 1991

Service canadien
du renseignement de sécurité



CAI
SG 80
-C17

Government
Publications



Canadian Security
Intelligence Service

Public Report 1992

■ Public Contact

For more information, please contact:

Canadian Security Intelligence Service

Communications Branch

Postal Station T

P.O. Box 9732

Ottawa, Ontario

K1G 4G4

(613) 782-0100 (Communications)



© MINISTRY OF SUPPLY SERVICES CANADA 1993

Cat No. JS71-2/1993

ISBN 0-662-59690-0



The paper used in this publication meets the minimum requirements of American National Standard for Information Sciences -- Permanence of Paper for Printed Library Materials, ANSI Z39.48-1984

Think recycling



SG 80
C17

Canadian Security
Intelligence Service



Service canadien du
renseignement de sécurité

Dear Reader,

Please find enclosed one copy of the 1992 CSIS Public Report and the Minister's Statement on National Security. The two documents were tabled in Parliament by Solicitor General Doug Lewis on April 1, 1993.

The report reflects a commitment made by the Government to provide Canadians with information about Canada's national security system.

If you require additional information, do not hesitate to contact the Service at the location cited in the Public Report.

Chers lecteur(rice)s,

Voici votre copie du Rapport public du SCRS de 1992 ainsi qu'une copie de la Déclaration du ministre sur la sécurité nationale. Le Solliciteur générale, M. Doug Lewis, les a déposés à la Chambre des communes le 1er avril 1993.

Ce rapport fait partie des efforts déployés par le Gouvernement afin d'informer les Canadiens sur l'appareil national de sécurité du Canada.

Si vous avez besoin de plus d'information, n'hésitez pas à faire parvenir vos demandes à l'adresse citée dans le Rapport public.

Le directeur général
Direction des communications

Philip Gibson
Director General
Communications Branch

FOREWORD

The Government of Canada in *On Course*, its response to the five-year statutory review of the *Canadian Security Intelligence Service Act*, has recognized the necessity for continuing to provide information about CSIS and the security intelligence environment within which it works in Canada. As part of the evolutionary process of informing the public about its role as a protector of Canadian national security, CSIS has produced this second *Public Report*.

The *1991 CSIS Public Report* provided an overview of the Service's operating environment and an explanation of how intelligence is provided for government decision-makers. Building upon this base, this report describes the changing security intelligence environment and CSIS' ability to respond flexibly to the changes.

CSIS must understand the nature of the global security environment in order to identify implications for Canada and to respond in ways that are consistent with the Service's legislated mandate. This report outlines CSIS' perception of the security intelligence environment as it is now and will be for the foreseeable future.

As is evident in this report, this is not the first time CSIS has had to adapt to change. Throughout its nine-year existence, the Service has adjusted to the changing world around it. CSIS has maintained the ability to respond in a manner which is both operationally and administratively flexible to the extensive changes to the threat environment and the government's subsequent direction. This has proven to be no less the case with the most recent shifts in the security intelligence environment.

Table of Contents

FOREWORD

PART I: THE GLOBAL SECURITY ENVIRONMENT 1

PART II: SECURITY INTELLIGENCE IMPLICATIONS FOR CANADA 4

- Counter-Terrorism 4
- Counter-Intelligence 4
- Foreign Influenced Activity 5
- Economic Security 5
- Technology Transfer and Proliferation 6
- Domestic Issues 7

PART III: RESOURCE IMPLICATIONS 8

- CSIS Human Resources 10

PART I: THE GLOBAL SECURITY ENVIRONMENT

A forecast of global security describes a changing environment where the international terrorist threat remains undiminished, where traditional intelligence concerns have declined, but in which new priorities are emerging. Diversity, volatility and complexity characterize this environment. Unpredictability has replaced the former stability of bipolar confrontation managed by two superpowers. In this uncertain environment, the Canadian Security Intelligence Service's unique mandate and set of skills to investigate, analyze and forewarn continue to be integral to the maintenance of national security and public safety.

General trends in international terrorism in coming years are likely to include the following:

- **ethnic nationalism** will remain a primary motivator for terrorist activity;
- **religious extremism** increasingly will be associated with political endeavours. In this context, developments in Central Asia, India, the Middle East and parts of North Africa will warrant attention;
- **traditional left-wing, ideologically-driven terrorism** is on the wane. However, right-wing extremism is on the rise in certain countries;
- **state sponsors of terrorism** will continue to provide logistical support and encouragement to terrorist groups, and will use these forces as a means to achieve political objectives. While some traditional actors have cooled their ardour, others have taken their place;
- **terrorist methods** are becoming more sophisticated. World-wide fund-raising and new technology have placed more lethal weaponry in the hands of terrorists;

- **funding requirements** and greed will continue to align some terrorists with other criminal activity (narcotics, bank robberies, kidnapping).

Since 1989, the world has undergone unprecedented upheavals. The disintegration of the Soviet Union, the overthrow of authoritarian regimes in Central and Eastern Europe, the Gulf War and the political changes in the Middle East have created a new geopolitical environment. The demise of the Soviet Union, and more recently the Socialist Federal Republic of Yugoslavia, created power vacuums and realignments of countries. This has provided strategic openings for some states and exposed the weaknesses of others. The direct result has been an explosion of pent-up ethnic nationalism that has yet to play out its course. Thus far, it has created:

- fifteen independent republics out of the former Soviet Union, none of which is free of nationalist unrest;
- five new states from the Yugoslav Federation; three have been or are now involved in vicious civil wars;
- two new states from the former Czechoslovakia;
- heightened expectations in other nationalist movements around the world, which will not be easily satisfied, and which could be transferred in the future into ethnic communities in Canada.

Thus, not everything about the new world order is new or orderly. Other examples abound:

- many long-running terrorist operations continue unabated;
- covert intelligence operations in traditional areas of interest -- political and military plans and capabilities of target countries -- continue, though diminished, in combination with an increase in economic intelligence collection and technology transfer;

- in place of a monolithic, bipolar strategic threat, the world is now coping with a number of unsettled conflicts, many of which are ethnically based (as in the former Yugoslavia), or are fuelled by religious animosities (most recently for example, in parts of India, the Middle East and North Africa). In addition, certain fledgling democracies are struggling with varying degrees of success to transform communist economies into market-based ones; economic tension exists among regional trading blocs, and proliferation of weapons of mass destruction together with their means of delivery is a growing concern;
- in the developing world, several factors are leading to a greater instability on a global scale: poverty-generated frustration and desperation, scarce resources and environmental degradation combined with better educated populations, a growing awareness of human rights and greater access to improved communications;
- economic competition dominates the struggle for advantage in the new world order; national security rests on economic strength;
- large numbers of migrants continue to seek better lives in Canada. A few bring with them security problems related to their homelands; a small number become involved in homeland conflicts; some communities are targeted by extreme racist groups.

Increasingly, migrants from countries with little or no democratic tradition will tend to be seen by their homeland régimes as potential sources of opposition or assets to be exploited. Such immigrant communities may well become targets for penetration, manipulation and coercion by foreign intelligence services, thus threatening to limit expression of their new-found rights.

PART II: SECURITY INTELLIGENCE IMPLICATIONS FOR CANADA

The global security environment summarized above has direct consequences for Canada. Central to the Service's role in being able to adjust to this new environment and to provide the government with forewarnings of threats is its ability to assess the implications for Canadian security.

Information in support of this role is collected largely by CSIS' Counter-Terrorism and Counter-Intelligence Branches. In addition, the Security Screening Branch provides an effective program, important not only to maintaining Canadian security, but also the confidence of allies and economic partners with whom we share vital, restricted information.

Counter-Terrorism

An effective Counter-Terrorism program aimed at public safety will remain the Service's first priority. The significant difference between international and domestic terrorism is that the former lies beyond the control of Canadians to remedy. Most terrorist threats originate from volatile situations abroad, including those involving Sikh and Tamil terrorism, the Middle East, Armenia and Northern Ireland. Canada is currently used for fund-raising, procurement of weapons, planning and as a safe-haven by several extremist groups. There is no expectation that international terrorist activity will diminish. So long as international turmoil and conflict persists, Canada will continue to be vulnerable.

Counter-Intelligence

Diversity and complexity characterize current and emerging Counter-Intelligence concerns. While not as hostile as they once were, Russia's and the People's Republic of China's intelligence services nevertheless remain active against Western interests. Currently, the Service has identified several countries with known or suspected, undeclared intelligence officers

operating in Canada. They conduct activities ranging from monitoring their own citizens to penetrating and coercing Canadian ethnic communities and/or collecting military, economic and technical intelligence.

In contrast, the Service is in varying stages of developing relations with a number of former adversaries in Central and Eastern Europe.

Foreign Influenced Activity

Canada is a preferred destination for immigrants and those seeking asylum from the troubled spots in the world. Some of these new arrivals are from countries with few democratic traditions. Certain of these foreign governments target expatriate communities in Canada to ensure they do not become the focus of dissent or opposition.

Given Canada's multicultural population, CSIS cannot ignore any of the growing number of homeland conflicts around the world. The Service must be able, therefore, to collect and analyze information and to identify emerging issues and advise government before they become a threat to public safety or national security.

Economic Security

The threat to Canada's economic security is likely to escalate in importance as economic matters rise to the top of national agendas. Economic espionage may be defined as the illegal or clandestine acquisition of critical Canadian economic information and technology by foreign governments or their surrogates. Economic security, accordingly, requires the prevention of such activities in the interests of protecting Canada's economic welfare and ability to sustain an internationally competitive position.

More than two dozen countries use their intelligence services world-wide for economic espionage. In the past decade several of these countries are known to have conducted economic espionage against Canadian interests.

Technology Transfer and Proliferation

CSIS' Technology Transfer Unit analyzes proliferation and technology transfer issues, and has established an active liaison program in the private sector. Discussions, primarily with private high-technology and industrial interests in Canada, have attempted to foster and heighten awareness of the vulnerability of information to clandestine acquisition.

CSIS assessments of technology transfer between 1980 and 1990 concluded that:

- some countries, particularly those under former communist régimes, systematically targeted Canada's high-technology sectors;
- a small core of leading-edge companies in Canada were the focus of hostile intelligence services' targeting;
- state-sponsored economic espionage can and often does take the form of theft of proprietary information or technology, and interception of privileged communications.

Canada's competitive economic status is unlikely to be directly threatened by the theft of economic secrets by developing countries lacking the infrastructure and know-how to exploit this intelligence. However, covert economic espionage by these countries remains a concern because of the possibility of the information being bartered or sold to other countries or multinational corporations able to use the information or technology to Canada's disadvantage.

Automated information systems and communications networks are particularly relevant to ensuring Canada's economic security. Computer data banks will continue to be an attractive target. Computer systems will be accessed illegally, to Canada's economic disadvantage. Tracing economic security threats back to a specific country may, moreover, become increasingly difficult.

There is increasing evidence that some foreign governments are sending their students and scientists to Canada to procure expertise and technology related to the developments of weapons of mass destruction. The protection of such technology is vital to Canada's interests and alliances and to ensuring world peace and stability.

Domestic Issues

As in any democracy, Canada's social, political and economic agendas include a wide range of interests and points of view. At least some of these may prove attractive to extremist elements within the country, who would seek their own solutions via means totally unacceptable to the vast majority of Canadians. The rise of right-wing extremism in parts of Europe, for example, and evidence of similar pernicious activity in Canada, remains a source of continued concern. It is CSIS' responsibility to identify and to advise the government of the emergence or activity of such extremists groups that pose a threat to Canada's security.

Overall, the global security environment reflects a marked drop in superpower tensions and a reduction in traditional espionage activities which characterized the cold war era. Conversely, a rise in the number of conflicts involving nationalist, ethnic, religious and economic forces continues to pose a range of threats to Canadian security. The Service has reacted quickly to operational implications of these major shifts in global security.

PART III: RESOURCE IMPLICATIONS

The Canadian Security Intelligence Service was established in 1984 as a civilian agency to alert the Government about threats to the national security. CSIS' primary legislated mandate is to collect and analyze information and report its findings to the Government of Canada. Another aspect of the Service's work involves security screening. An effective screening program is vital not only to protect Canadian security, but also to maintain the confidence of allies and economic partners by ensuring their secrets are safe here as well. Equally important, immigrant screening will remain a means of barring entry to terrorists and others who present security concerns.

Under the authority of the *CSIS Act*, information can be gathered on people engaged in one of the following four types of activity: foreign-influenced activities, politically-motivated violence (terrorism), espionage and subversion.

Upon transition in 1984, CSIS had 1,968 positions. CSIS staff occupied eight separate buildings throughout Ottawa as they established distinct operational units for counter-intelligence, counter-terrorism, counter-subversion and security screening during the early months of the new organization's existence. The distribution of resources for counter-intelligence was four times greater than for counter-terrorism in those early days.

The number of terrorist incidents accelerated dramatically in the eighties. Worldwide patterns and the scope of terrorist incidents became more and more apparent. One of the consequences was that terrorism became increasingly defined as an intelligence problem as well as a police matter. In Canada, counter-terrorist activity increased following the 1982 assassination of a Turkish military attaché en route to work in Ottawa, and the 1985 takeover of the Turkish Embassy, in which a security guard was

killed. Air India Flight 182 was downed off the coast of Ireland in 1985, resulting in the deaths of all 329 people on board, most of whom were Canadians.

Partly as a direct response to these developments, counter-terrorism resources, including personnel, were enhanced during 1986 and 1987. Since that time, there has been a continuing adjustment of operational resources to match the changes in the security environment. Consequently, 56 per cent of counter-intelligence and counter-terrorism resources are now allocated to counter-terrorism.

The role of the Service came under special scrutiny in 1987 when Gordon Osbaldeston, former Clerk of the Privy Council, was asked to present a plan of action to the Solicitor General. The plan called for an examination of operational policies in support of counter-subversion activities, as well as for a review of the organization's personnel policy framework. Looking back on implementation of the Government's decision to establish CSIS, the Osbaldeston Report noted the Security Intelligence Review Committee's concern that the Counter-Subversion program "... casts its net too widely". Osbaldeston recommended that the Counter-Subversion branch be eliminated, and that its duties and functions be reassigned. The Service responded by eliminating the Counter-Subversion program.

Regarding the adequacy of CSIS resources, the Osbaldeston Report concluded that, with the proclamation of the *CSIS Act*: “... a number of new requirements were also created, many of which had to be provided from scratch. Among them were a complete management structure, an administrative system to provide the support previously drawn from the RCMP, accommodation separate from the RCMP, new communications and computer systems and a methodology for dealing with a complicated system of external review. All of this was to be provided, as a former member of CSIS management put it, ‘on a shoestring’. The turmoil generated in simply getting CSIS established is a factor often overlooked by the critics,” the Report said.

Among many other things, the Report recommended a complete review of all CSIS capital and operating resource requirements to determine a basis “... from which to set reasonable and adequate resource levels for the Service.” The government responded by providing additional funding over four years for personnel and operating requirements. The report also called for an “immediate” solution to the problem created by having a staff that was by 1987 at a level of 2,153 positions operating out of eight separate buildings in Ottawa. The government responded with a commitment to construct a new headquarters building at a total cost of \$151 million. The new building will bring all CSIS headquarters personnel under one roof. Construction of the facility has begun with completion expected in 1995 within the approved budget.

As a consequence of the dramatic changes to the security environment in the late 1980’s and early 1990’s and as a consequence of the Service’s participation in the government’s restraint program, a further adjustment to Service resources was made in 1992. CSIS reduced its human resource requirements from their post-Osbaldeston high of 2,760 positions by 11 per cent. This has been accomplished while maintaining the Service’s first priority and essential capacity to deal with threats to public safety through the Counter-Terrorism program.

CSIS HUMAN RESOURCES (Establishment)

1984/85	1985/86	1986/87	1987/88	1988/89	1989/90	1990/91	1991/92	1992/93	1993/94
1,968	1,964	2,153	2,319	2,318	2,526	2,683	2,729	2,760	2,465

By 1992/93 and 1993/94, the budget had grown to \$217 million and then \$229 million respectively. The major contributing factor to these budgetary increases is the disbursements associated with the construction of the new CSIS headquarters building. The construction costs will peak in the 1993/94 and the 1994/95 fiscal years. A substantial drop in the CSIS budget will then occur when construction is completed.

The international security environment has gone from being hostile but relatively predictable to one marked by diversity, complexity and volatility. In these circumstances, adjustments have been made to ensure that the security intelligence mandate is met with a priority on public safety and at an acceptable level of risk.

l'importance des crédits accordés au Service. Le budget diminuera ensuite de façon considérable, lorsque l'immuable sera achevé.

Le contexte international de la sécurité, qui était hostile mais relativement prévisible, est aujourd'hui marqué par la diversité, la complexité et l'instabilité. Des rajustements ont donc été faits pour que le mandat relatif au renseignement de sécurité soit bien rempli, la priorité étant accordée à la sécurité publique et le niveau de risque restant acceptable.

Le Rapport Osbaldeston recommandait, entre autres, l'examen complet de tous les besoins du SCRS en matière d'immobilisations et de fonctionnement, afin de déterminer le niveau de base «... par rapport auquel on puisse fixer des niveaux raisonnables et adéquats de ressources pour le SCRS». Le gouvernement a réagi en accordant, pendant quatre ans, des fonds supplémentaires pour répondre aux besoins en matière de personnel et de fonctionnement. Selon le Rapport, il fallait aussi trouver «immédiatement» une solution au problème créé par l'éparpillement des employés qui, en 1987, occupaient 2 153 postes et travaillaient dans huit immeubles distincts à Ottawa. Le gouvernement s'est alors engagé à construire, au coût de 151 millions de dollars, un immeuble où loger tous les employés de l'Administration centrale du SCRS. Le budget approuvé pourra être respecté, et le nouveau complexe devrait être prêt en 1995.

À la suite de la transformation spectaculaire du contexte de la sécurité à la fin des années 80 et au début des années 90, ainsi que de sa participation au programme d'austérité du gouvernement, le Service a procédé à un nouveau rajustement de ses ressources en 1992. Il a réduit de 11 pour 100 le nombre de ses postes, qui avait grimpé jusqu'à 2 760 au cours de la période suivant la présentation du Rapport Osbaldeston, et ce, tout en respectant sa priorité principale, soit faire face aux menaces pour la sécurité publique grâce à son programme d'antiterrorisme.

RESSOURCES HUMAINES DU SCRS (Effectif)

1984-1985	1,968
1985-1986	1,964
1986-1987	2,153
1987-1988	2,319
1988-1989	2,318
1989-1990	2,526
1990-1991	2,683
1991-1992	2,729
1992-1993	2,760
1993-1994	2,465

En 1992-1993 et en 1993-1994, le budget du SCRS a atteint 217 millions de dollars et 229 millions de dollars respectivement. La construction du nouveau complexe de l'Administration centrale, dont les coûts atteindront leur niveau maximal en 1993-1994 et en 1994-1995, justifie en partie

cours de laquelle un garde de sécurité a été tué. De plus, l'appareil assurant le vol 182 d'Air India a explosé au large des côtes de l'Irlande en 1985, et ses 329 passagers, dont la plupart étaient des Canadiens, ont été tués.

En partie à cause de ces événements, les ressources consacrées à l'antiterrorisme, y compris le personnel, ont augmenté en 1986 et en 1987. Depuis, les ressources opérationnelles ont été régulièrement rajustées en fonction de l'évolution du contexte de la sécurité. Aujourd'hui, de toutes les ressources consacrées au contre-espionnage et à l'antiterrorisme, 56 pour 100 sont affectées au secteur de l'antiterrorisme.

Le rôle joué par le Service a fait l'objet d'un examen spécial en 1987, lorsque Gordon Osbaldeston, ex-greffier du Conseil privé, a été chargé de présenter un plan d'action au Solliciteur général. Il était recommandé, dans ce plan, d'examiner les politiques opérationnelles du secteur de l'antisubversion et de réviser les lignes directrices en matière de personnel. Ayant étudié la façon dont la décision du gouvernement de créer le SCRS avait été mise en oeuvre, M. Osbaldeston a noté dans son rapport que le Comité de surveillance des activités de renseignement de sécurité craignait que «le filet jeté par le programme d'antisubversion ne soit trop large». Il a recommandé d'éliminer la Direction de l'antisubversion et d'en réaffecter les fonctions. Le Service a donné suite à cette recommandation en supprimant son programme de l'antisubversion.

Examinant la question des ressources du SCRS, M. Osbaldeston a conclu que la proclamation de la *Loi sur le SCRS* avait amené le Service «... à faire face à un certain nombre de nouvelles exigences auxquelles il a fallu affecter de nouvelles ressources. À ce titre, citons une structure de gestion, un système administratif en mesure d'assurer le soutien fourni auparavant par la GRC, des locaux distincts de ceux occupés par la GRC, de nouveaux systèmes informatiques et de communication, et des modalités permettant de faire face à un système compliqué d'examen interne. Et tout cela avec, pour ainsi dire, trois fois rien, comme l'a fait remarquer un ancien cadre du SCRS. Les difficultés liées à la création d'un service de renseignement de sécurité distinct constituent un facteur dont les critiques oublient de tenir compte».

PARTIE III - LES RÉPÉRCUSSIONS SUR LES RESSOURCES

Le Service canadien du renseignement de sécurité a été créé en 1984 en tant qu'organisme civil chargé de prévenir le gouvernement des menaces pour la sécurité nationale. Il a pour mandat principal, aux termes de la Loi, de recueillir et d'analyser des informations, puis de faire rapport de ses conclusions au gouvernement du Canada. Il doit en outre s'occuper de filtrage de sécurité, car un programme de filtrage efficace est essentiel non seulement pour protéger la sécurité nationale, mais aussi pour garder la confiance des alliés et des partenaires économiques du Canada en assurant la protection de leurs secrets. Le filtrage des demandes d'immigration, qui est tout aussi important, continuera de contribuer à empêcher des terroristes et d'autres personnes suscitant des préoccupations sur le plan de la sécurité d'entrer au Canada.

En vertu de la *Loi sur le SCRS*, il est possible de recueillir des informations sur les personnes qui mènent l'un des quatre genres d'activité suivants: activités influencées par l'étranger, violence à caractère politique (terrorisme), espionnage et subversion.

Au moment de la transition en 1984, le SCRS comptait 1 968 postes. Pendant ses premiers mois d'existence, son personnel chargé de constituer des secteurs opérationnels distincts pour le contre-espionnage, l'antiterrorisme, l'antisubversion et le filtrage de sécurité était réparti dans huit immeubles, un peu partout à Ottawa. À cette époque, le secteur du contre-espionnage disposait de quatre fois plus de ressources que celui de l'antiterrorisme.

Les attentats terroristes ont augmenté de façon spectaculaire dans les années 80. Leur caractère international et leur envergure sont devenus de plus en plus évidents. Le terrorisme a donc été de plus en plus souvent défini comme un problème intéressant tant le milieu du renseignement que les services de police. Au Canada, le secteur de l'antiterrorisme a intensifié ses activités après l'assassinat à Ottawa, en 1982, d'un attaché militaire turc qui se rendait à son travail et la prise, en 1985, de l'ambassade de Turquie, au

similaires qui ont manifestement cours au Canada. Il incombe au SCRS de repérer les nouveaux groupes d'extrême droite qui représentent une menace pour la sécurité nationale, de déceler leurs activités et de prévenir le gouvernement.

Dans l'ensemble, le contexte mondial de la sécurité reflète une baisse marquée des tensions entre les superpuissances et une diminution des activités d'espionnage traditionnelles propres à l'ère de la guerre froide. Malgré tout, les conflits de plus en plus nombreux qui opposent des forces nationalistes, ethniques, religieuses et économiques continuent de représenter toute une gamme de menaces pour la sécurité du Canada. Le Service a rapidement réagi sur le plan opérationnel à cette importante transformation du contexte mondial de la sécurité.

que l'espionnage économique commandité par des États peut prendre, et prend souvent, la forme de vols d'informations ou de technologies exclusives et d'interceptions de communications confidentielles.

La compétitivité économique du Canada ne risque guère de souffrir directement du vol de secrets économiques commis par des pays en développement qui n'ont ni l'infrastructure ni le savoir-faire nécessaires pour en tirer profit. Cependant, les activités d'espionnage économique de ces pays suscitent des inquiétudes, car les informations ou les technologies acquises pourraient servir de monnaie d'échange ou être vendues à des États ou à des multinationales capables de les utiliser au détriment du Canada.

Les systèmes informatiques et les réseaux de communication ont une importance particulière dans le secteur de la sécurité économique, au Canada. Les banques de données informatiques resteront une cible attrayante, et l'accès illégal aux systèmes informatiques nuira aux intérêts économiques nationaux. En outre, il sera peut-être de plus en plus difficile d'établir des liens entre les menaces pour la sécurité économique et des pays donnés.

Il est de plus en plus évident que certains gouvernements étrangers envoient leurs étudiants et leurs scientifiques au Canada pour qu'ils y acquièrent de l'expertise et des technologies liées à la fabrication d'armes de destruction massive. La protection de ces technologies est essentielle pour sauvegarder les intérêts et les alliances du Canada, et pour assurer le maintien de la paix et de la stabilité dans le monde.

Questions nationales

Comme dans toute démocratie, les programmes sociaux, politiques et économiques du Canada portent sur une vaste gamme d'intérêts et de points de vue, dont certains ne manqueront pas de retenir l'attention de divers éléments extrémistes qui cherchent à régler des problèmes en recourant à des moyens totalement inacceptables pour l'immense majorité des Canadiens. Par exemple, la montée de l'extrême droite dans certains pays européens demeurera une source de préoccupation, tout comme les activités permicieuses

Sécurité économique

Plus les questions économiques prendront de l'importance dans les programmes nationaux, plus la menace qui pèse sur la sécurité économique du Canada risque de s'intensifier. L'espionnage économique peut être défini comme l'acquisition illégale ou clandestine de technologies et de renseignements économiques importants par des gouvernements étrangers ou par leurs exécutants. Pour assurer la sécurité économique, il faut donc prévenir ce genre d'activités et protéger le bien-être économique du Canada, ainsi que sa capacité à rester concurrentiel sur les marchés internationaux.

Plus d'une vingtaine de pays font appel à leurs services de renseignements, partout dans le monde, pour faire de l'espionnage économique. Au cours des dix dernières années, plusieurs de ces pays se sont livrés à de l'espionnage économique contre des intérêts canadiens.

Transfert de technologies et prolifération

La Sous-section du transfert de technologies du SCRS analyse les questions liées au transfert de technologies et à la prolifération, et a mis sur pied un excellent programme de liaison avec le secteur privé. Elle rencontre surtout des entreprises privées des milieux de la haute technologie et de l'industrie au Canada, afin de les sensibiliser aux risques d'acquisition clandestine d'informations.

Après avoir évalué les transferts de technologies survenus entre 1980 et 1990, le Service a conclu :

- que certains pays, surtout ceux qui étaient gouvernés par des régimes communistes, ciblaient systématiquement les secteurs de la haute technologie au Canada;

- qu'un petit groupe d'entreprises canadiennes à la fine pointe du progrès était la cible principale de certains services de renseignements adverses;

Contre-espionnage

La diversité et la complexité caractérisent les préoccupations, actuelles et nouvelles, du secteur du contre-espionnage. Bien qu'ils ne soient plus aussi hostiles qu'autrefois, les services de renseignements de la Russie et de la République populaire de Chine mènent toujours des opérations contre des intérêts occidentaux. Le Service sait que plusieurs pays ont actuellement au Canada des officiers de renseignements non déclarés, connus ou présumés, qui se livrent à des activités diverses, allant de la surveillance de leurs concitoyens à la collecte de renseignements militaires, économiques et techniques, en passant par des manœuvres d'infiltration et de coercition auprès de communautés ethniques.

Le Service est par ailleurs en train d'établir des relations avec plusieurs ex-adversaires de l'Europe centrale et de l'Est, processus plus ou moins avancé selon les cas.

Activités influencées par l'étranger

Le Canada est une destination que choisissent volontiers les immigrants et les demandeurs d'asile originaires de régions agitées du monde. Certains de ces nouveaux arrivants viennent de pays qui n'ont guère de tradition démocratique et dont les gouvernements, dans certains cas, ciblent les communautés d'expatriés au Canada, afin de s'assurer qu'elles ne deviennent pas des foyers de dissension ou d'opposition.

Compte tenu de la composition multiculturelle de la population canadienne, le SCRS ne peut négliger les conflits à caractère patriotique qui ne cessent d'augmenter partout dans le monde. Il doit pouvoir recueillir et analyser des informations, ainsi que déceler les problèmes nouveaux et prévenir le gouvernement avant que ces problèmes ne deviennent des menaces pour la sécurité publique ou nationale.

PARTIE II - LE RENSEIGNEMENT DE SÉCURITÉ ET SES RÉPÉRCUSSIONS SUR LE CANADA

Le contexte mondial de la sécurité, dont il vient d'être question, a des conséquences directes pour le Canada. Il est en effet essentiel que le Service puisse évaluer les répercussions sur la sécurité nationale pour s'adapter en conséquence et pour prévenir le gouvernement des menaces éventuelles.

Pour ce faire, le SCRS confie la collecte de la plus grande partie des informations dont il a besoin à ses Directions de l'antiterrorisme et du contre-espionnage. Sa Direction du filtrage de sécurité administre par ailleurs un programme efficace, qui est important non seulement pour assurer la sécurité nationale, mais aussi pour conserver la confiance des alliés et des partenaires économiques avec lesquels le Canada échange des informations essentielles et confidentielles.

Antiterrorisme

Un programme d'antiterrorisme efficace, axé sur la sécurité publique, restera en tête des priorités du Service. Ce qui différencie le terrorisme national du terrorisme international est le fait que ce dernier échappe au contrôle des Canadiens, qui ne peuvent y apporter de solutions. La plupart des menaces terroristes découlent en effet de situations instables à l'étranger, telles que celles qui sont liées au terrorisme sikh et tamoul ou qui existent au Moyen-Orient, en Arménie et en Irlande du Nord. Pour plusieurs groupes extrémistes, le Canada est un lieu où se réfugier, recueillir des fonds, acquérir des armes et planifier des opérations. Rien ne permet actuellement de prévoir une diminution des activités terroristes internationales. Tant qu'il y aura des troubles et des conflits sur la scène mondiale, le Canada restera vulnérable.

de nombreux migrants cherchent toujours à refaire leur vie au Canada. Quelques-uns apportent avec eux des problèmes de sécurité liés à leur patrie, et un petit nombre d'entre eux se mêlent indirectement des conflits qui sévissent dans leur pays d'origine. De plus, certaines communautés sont ciblées par des groupes racistes extrémistes.

Les migrants qui viennent d'États ayant peu ou pas de tradition démocratique seront de plus en plus souvent considérés par les régimes de leur pays d'origine comme d'éventuelles sources d'opposition ou comme des sources possibles d'informations à exploiter. Ces communautés d'immigrants pourraient bien devenir la cible d'activités d'infiltration, de manipulation ou de coercition menées par des services de renseignements étrangers, ce qui risquerait de limiter l'expression de leurs nouveaux droits.

Dans le nouvel ordre mondial, tout n'est donc pas nouveau ou en bon ordre. Les exemples abondent:

- un grand nombre d'opérations terroristes de longue date n'ont toujours rien perdu de leur intensité;
- des opérations de renseignement clandestines ont toujours cours, quoiqu'en moins grand nombre, dans les secteurs d'intérêt traditionnels - plans et capacités politiques et militaires des pays cibles - et, parallèlement, les activités de collecte de renseignements économiques et les transferts de technologies augmentent;

- au lieu de faire face à une menace stratégique monolithique et bipolaire, le monde est maintenant aux prises avec plusieurs conflits non réglés, dont beaucoup sont d'origine ethnique (comme dans l'ex-Yougoslavie) ou religieuse (comme récemment dans certaines régions de l'Inde, du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord). Par ailleurs, de nouvelles démocraties s'efforcent, avec plus ou moins de succès, de transformer leur économie communiste en une économie de marché; des tensions existent entre les blocs économiques régionaux; et la prolifération des armes de destruction massive et de leurs systèmes de lancement suscite des inquiétudes croissantes;

- dans les pays en développement, plusieurs facteurs favorisent une plus grande instabilité à l'échelle mondiale: l'insatisfaction et le désespoir nés de la pauvreté, ainsi que la rareté des ressources et la dégradation de l'environnement, auxquels s'ajoutent le niveau d'instruction plus élevé des populations, une prise de conscience de plus en plus grande des droits de la personne et un accès accru à de meilleures communications;

- dans le nouvel ordre mondial, la lutte pour la prédominance est axée sur l'économie; la sécurité nationale dépend de la puissance économique;

- **les méthodes utilisées par les terroristes**, qui sont de plus en plus complexes. Grâce aux collectes de fonds organisées partout dans le monde et à la disponibilité des nouvelles technologies, les terroristes disposent maintenant d'armes plus meurtrières;

- **les besoins de fonds** et la cupidité, qui continueront d'inciter certains terroristes à mener d'autres activités criminelles (trafic de stupéfiants, vols de banque, enlèvements).

Depuis 1989, le monde a connu des bouleversements sans précédent. La désintégration de l'Union soviétique, le renversement de régimes totalitaires en Europe centrale et en Europe de l'Est, la guerre du Golfe et les changements politiques survenus au Moyen-Orient ont créé un nouveau contexte géopolitique. L'éclatement de l'Union soviétique, et plus récemment de la République socialiste fédérative de Yougoslavie, a laissé un vide parmi les puissances mondiales et occasionné un réalignement des pays. Certains États ont alors pu envisager de nouvelles possibilités stratégiques, alors que d'autres voyaient leurs faiblesses mises au jour. Il en est résulté une explosion de nationalismes ethniques réprimés, dont les soubresauts se feront encore sentir et qui a, jusqu'ici, donné lieu:

- à la création, dans l'ex-Union soviétique, de quinze républiques indépendantes qui connaissent toutes des troubles nationalistes;
- à la création, dans la fédération yougoslave, de cinq nouveaux États; trois d'entre eux ont été ou sont engagés dans de violentes guerres civiles;

- à la création de deux nouveaux États dans l'ex-Tchécoslovaquie;
- à l'apparition, partout dans le monde, d'espoirs accrus au sein d'autres mouvements nationalistes, qui ne seront pas facilement réalisés et qui pourraient avoir des répercussions sur les communautés ethniques au Canada.

PARTIE I - CONTEXTE MONDIAL DE LA SÉCURITÉ

Selon les prévisions concernant la sécurité mondiale, la situation est en pleine évolution : la menace terroriste internationale ne diminue pas, certains sujets de préoccupation traditionnels dans le secteur du renseignement perdent de l'importance et de nouvelles priorités surgissent. La diversité, l'instabilité et la complexité caractérisent ce nouveau contexte, et l'imprévisibilité a remplacé l'ancienne stabilité qui découlait de l'affrontement entre deux superpuissances. Dans ce contexte incertain, le mandat et l'expertise uniques du Service pour mener des enquêtes, procéder à des analyses et donner des avertissements restent indispensables au maintien de la sécurité nationale et publique.

Au cours des prochaines années, les tendances générales du terrorisme international seront probablement liées aux points suivants :

- **le nationalisme ethnique**, qui restera un des principaux moteurs des activités terroristes;
- **l'extrémisme religieux**, qui sera de plus en plus associé aux activités politiques. Il sera alors justifié de s'intéresser à l'évolution de la situation en Asie centrale, en Inde, au Moyen-Orient et dans certaines régions de l'Afrique du Nord;
- **le terrorisme traditionnel de gauche, à motivation idéologique**, qui est en déclin, et l'extrémisme de droite, qui est par ailleurs en hausse dans certains pays;

• **les États commanditaires du terrorisme**, qui continueront d'encourager des groupes terroristes et de leur apporter un soutien logistique, et qui feront appel à eux pour réaliser des objectifs politiques. Même si certains intervenants traditionnels ont tempéré leur ardeur, d'autres ont fait leur apparition;

Table des matières

AVANT-PROPOS

PARTIE I

LE CONTEXTE MONDIAL DE LA SÉCURITÉ.....	1
---	---

PARTIE II

LE RENSEIGNEMENT DE SÉCURITÉ ET SES RÉPERCUSSIONS SUR LE CANADA.....	5
---	---

- Antiterrorisme	5
- Contre-espionnage	6
- Activités influencées par l'étranger	6
- Sécurité économique	7
- Transfert de technologies et prolifération	7
- Questions nationales	8

PARTIE III

LES RÉPERCUSSIONS SUR LES RESSOURCES RAPPORT PUBLIC DE 1992	10
--	----

- Ressource humaines du SCRS	12
------------------------------------	----

AVANT-PROPOS

Le gouvernement du Canada a reconnu dans *Maintenir le cap*, sa réponse au rapport sur l'examen après cinq ans de la *Loi sur le Service canadien du renseignement de sécurité*, qu'il était prévu aux termes mêmes de la Loi, qu'il était nécessaire de continuer à fournir de l'information sur le SCRS et sur le milieu du renseignement de sécurité dans lequel cet organisme s'acquitte de son mandat au pays. Dans le cadre du processus évolutif que constitue l'information du public sur son rôle de protecteur de la sécurité nationale, le SCRS présente maintenant son deuxième *Rapport public*.

L'an dernier, le *Rapport public* donnait un aperçu du milieu dans lequel le Service opère et expliquait la façon dont les renseignements sont fournis aux décideurs du gouvernement. Cette année, il traite du contexte du renseignement de sécurité en pleine évolution et de la capacité du SCRS à réagir avec souplesse au changement.

Le SCRS doit bien connaître le contexte mondial de la sécurité afin d'en déterminer les répercussions sur le Canada et d'y réagir conformément au mandat dont il est investi par la Loi. Le présent rapport décrit la perception qu'a le SCRS du contexte du renseignement de sécurité tel qu'il est actuellement et tel qu'il sera dans un avenir prévisible.

Comme en témoigne le présent rapport, ce n'est évidemment pas la première fois que le SCRS doit s'adapter à des changements. Pendant ses neuf années d'existence, il s'est en effet mis au diapason d'un monde en constante évolution. Il a toujours été en mesure de réagir avec souplesse, sur les plans tant opérationnel qu'administratif, à la transformation marquée du contexte de la menace et à l'orientation subséquente que lui a donnée le gouvernement. Et c'est ce qu'il a fait de nouveau, face aux toutes dernières modifications du contexte du renseignement de sécurité.

■ Pour renseignements

Pour de plus amples renseignements, veuillez communiquer avec :

Service canadien du renseignement de sécurité

Direction des communications

C.P. 9732

Succursale T

Ottawa (Ontario)

K1G 4G4

(613) 782-0100 (Communications)

© MINISTRE DES APPROVISIONNEMENTS ET SERVICES CANADA 1993
N° de cat. JS71-2/1993
ISBN 0-662-59690-0



Le papier utilisé pour cette publication satisfait aux exigences
minimales contenues dans la norme American National Standard for
Information Sciences -- Permanence of Paper for Printed Library
Materials, ANSI Z39.48-1984.



Pensez à recycler

Rapport public de 1992

Service canadien du
renseignement de sécurité



CAI
SG 80
-C17



Canadian Security
Intelligence Service

Public Report 1993



■ Public Contact

For more information, please contact:

Canadian Security Intelligence Service
Communications Branch
Postal Station T
P.O. Box 9732
Ottawa, Ontario
K1G 4G4

(613) 782-0100 (Communications)

© MINISTRY OF SUPPLY SERVICES CANADA 1994

Cat No. JS71-2/1994

ISBN 0-662-61015-6



The paper used in this publication meets the minimum requirements of American National Standard for Information Sciences -- Permanence of Paper for Printed Library Materials, ANSI Z39.48-1984

Think recycling



Table of Contents

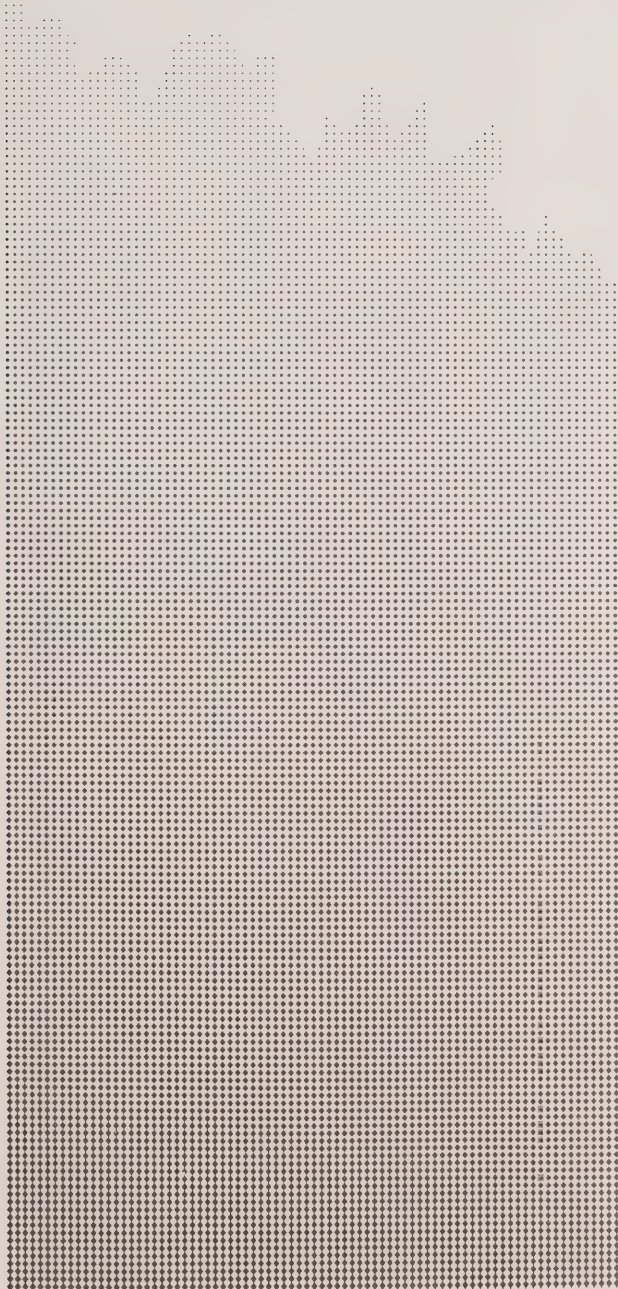
FOREWORD 1

PART I:
THE SECURITY INTELLIGENCE
ENVIRONMENT 2

PART II:
PUBLIC SAFETY AND THE THREAT TO
CANADIANS 4

PART III:
NATIONAL SECURITY 7

CONCLUSION 10



Foreword

By their very nature, organizations like the Canadian Security Intelligence Service (CSIS) are required to keep secret much of what they do. Routine publication of names, methods and cases would simply prevent CSIS from doing its job: protecting the lives of Canadians and the interests of their country.

Nevertheless, that enduring reality should not prevent a wider discussion of the purpose and priorities of CSIS. Certainly, it does not preclude a close review of the activities of the Service. From its inception in 1984, CSIS has been subject to a most comprehensive system of review and control involving the executive, judicial and legislative components of government, as it discharges its mandate under the *CSIS Act*.

In rapidly changing times an additional benefit can be had from greater public understanding of the nature of, and the country's need for, CSIS. More particularly, it is important to build a national consensus with respect to the nature of activities required to protect the interests, rights and lives of the citizens of Canada.

To that end, CSIS has issued a series of Public Reports, highlighting the role played by CSIS in countering the intelligence-gathering activities of foreign governments directed against Canada, as well as other issues of direct concern.

The *1991 Public Report* provided an overview of the Service's operations and explained how security information is conveyed to the Prime Minister, the Solicitor General and others responsible for decisions in this area.

The *1992 Public Report* built on that base to describe how the security environment was changing, and how CSIS was adapting to those changes, operationally and administratively.

Although this 1993 report begins with a broad overview of the current security intelligence environment, its primary purpose is to outline the nature of the threat to the public safety of Canadians, by which is meant, essentially, the threat of terrorism, the Service's foremost concern at the present time. This report, therefore, details the risk posed by terrorism to Canada and Canadians; it also describes how the Government, and in particular CSIS, address and counter that risk.

Part I

The Security Intelligence Environment

The Canadian Security Intelligence Service fulfils its purpose of safeguarding the Canadian public and Canada's security interests by collecting and analyzing information and advising the Government of national security and public safety concerns.

Ongoing analyses of global and regional trends and issues that could have an impact on the security of Canada and the safety of Canadians are central to the Service's mandate.

While the end of the Cold War appeared to herald an end to instability and risk - and certainly, the diminution of the bipolar strategic nuclear threat and the accompanying East-West rivalry is welcome - it is nevertheless clear that there is little ground for complacency. Ironically, the nuclear threat today may be as great as ever. Current global trends are both diverse and challenging. Amongst those of security interest to Canada are the following:

- Russia and the People's Republic of China, both major nuclear powers, continue through the use of covert means to seek technological parity with the West, particularly as regards technology for military purposes.
- The disintegration of existing states and the rise of ethnic nationalism continue to cause instability both within and among states. These trends are likely to continue in parts of Europe and the Third World. Worse, they have the potential to develop into vicious circles as ethnic unrest combined with environmental stress cause large-scale migrations, in turn raising the level of tension in new host countries, leading to further disruption, instability and, in some cases, terrorism.
- The end of the East-West conflict, together with the disbanding of the Soviet Union, have allowed ethnic and nationalist conflicts, frozen during the Cold War, to emerge in the former USSR and in Central and Eastern Europe.
- In the developing world, despite progress on some specific, long-standing disputes, a mixture of ethnic, religious, ideological, economic, environmental and territorial pressures has increased instability in many regions.

- Global recession, poverty-generated frustrations and scarce resources, combined with better education, communications and a greater awareness of human rights, continue to create rising expectations in Third World countries that will likely remain unfulfilled.
- As the nature of power changes, from military- to economic-based, many countries are using their intelligence services to conduct economic espionage, primarily in the developed Western world.
- Already worrisome trends toward the proliferation of weapons of mass destruction and missiles with which to deliver them have been exacerbated by the collapse of the Soviet Union, the resulting increased accessibility of relevant technology and the undiminished aspirations of certain governments in areas of tension to “go nuclear”.
- The internationalization of organized crime has provided its elements with vast resources and a capacity not only to corrupt and destabilize certain governments but to frustrate attempts to eradicate its menace or prevent its spread.

In general, the world has become a less predictable place, where power is more diffuse. The nature of power is also changing. The sources and types of threats facing Canada and other countries are less susceptible to prediction and, therefore, to prevention or deterrence. Just as in previous decades, in the 1990s Canada cannot isolate itself from the world.

There are particular challenges posed by the very nature of Canadian society. Our evident prosperity and open society make Canada an inviting venue. Our technology and what we share with close allies attract espionage; and, beyond any acts they may commit in this country, terrorists are known to plan and raise funds for acts of terrorism elsewhere, to use Canada as a safe haven or as an entry point to the United States, or to procure weapons or components. Canada has, on occasion, also served as a proxy battlefield for a very small number of immigrants to continue “homeland” conflicts brought from their lands of origin. While the overwhelming majority of immigrants in Canada pursue peaceful and prosperous lives here, a small number do become directly or indirectly involved in such conflicts.

Governments in their countries of origin sometimes view their emigrants to Canada as potential sources of opposition or as resources to be exploited and manipulated. In addition, ethnic communities can, on racial grounds, become targets of extremist groups.

The end of the Cold War forced Canada to re-evaluate what had long been considered the primary threats to Canadian national security. While the activities of former Cold War adversaries against Canada and Canadian interests abroad have generally been reduced, they have by no means been eliminated. Although some old threats have diminished, others, where major intelligence services are involved, have changed only cosmetically. Some have remained the same.

More importantly, as the number of independent global power-centres grows, so does the potential number of sources of threat. Alliances of power tend to shift with the issues of the day and a new level of complexity emerges. Predictability, one of the few relatively constant aspects of the Cold War, gives way to a far greater degree of unpredictability.

The following provides a summary of the various areas of CSIS activity as they relate to specific types of threats to Canadians and their country.

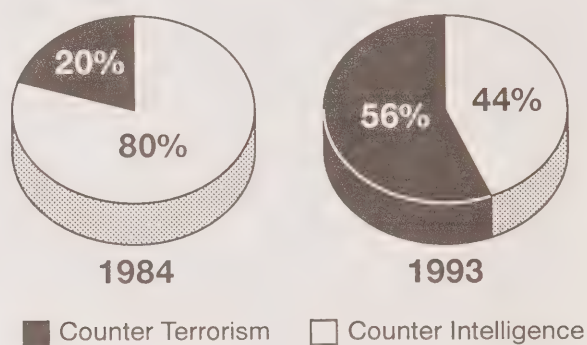
Part II

Public Safety and the Threat to Canadians

The Service's main preoccupation is the risk terrorism poses to the public safety of Canadians.

In 1984, when CSIS was created, the combined resources dedicated to the counter terrorism and counter intelligence functions were distributed in the ratio of 20% to 80% in favour of counter intelligence. This ratio in 1993 was 56% to 44% in favour of counter-terrorism. This indicates that public safety is now the highest priority of CSIS.

Resource Deployment



With the growth abroad of extremist groups and incidents in the 1970s, international terrorism had become a significant concern from which Canada was clearly not immune. The 1982 assassination of a Turkish diplomat in Ottawa confirmed the point. So too did the attempted take-over of the Turkish Embassy in 1985. The greatest tragedy took place in June of that same year when an Air India aircraft, having departed Toronto, exploded in flight off the coast of Ireland, killing 329 people.

Events of the past year give no grounds for complacency about public safety. Addressing the US Senate Select Committee on Intelligence, R. James Woolsey, Director of Central Intelligence, warned recently that "terrorism has not abated". He reported that the 1993 total of international terrorist incidents had climbed to 427 world-wide, compared to 362 in 1992. Woolsey warned that incidents could increase due to growing ethnic, religious and regional conflicts throughout the world.

In December 1993, three of five individuals arrested in October 1991 were convicted of conspiring to commit mischief endangering life by bombing a Hindu temple and an Indian theatre in Toronto. Incidents such as these and the bombing of the World Trade Centre in New York in February 1993 drive home the reality that terrorists from abroad can directly affect the public safety of North Americans as easily as they have touched the lives of people living in Europe and the Middle East.

Terrorists group and regroup frequently to meet their own needs or those of the movements or, sometimes, governments which sponsor them. Their activities and targets are difficult to predict. Their methods are by definition extreme. Their reach is global and the consequences of failure to detect them are severe.

Paul Wilkinson, a British expert on terrorism, compares fighting terrorism with playing goal: "You can make a hundred brilliant saves but the only shot that the people actually remember is the one that gets past you."

The terrorist threat is not diminishing. The technology of terrorism has become more accessible. The sources of terrorism remain strong: nationalism, separatism, religious and ideological extremism. It is also the resort of a few desperate governments otherwise bereft of foreign policy alternatives. There is, not surprisingly, a correlation between terrorism and regional conflicts, and between terrorism and ethnic unrest.

The following trends suggest that terrorism is not likely to wane in the foreseeable future:

- Nationalism and ethnic unrest in the Middle East and Northern Ireland will continue; terrorist activity in both these regions will also continue, notwithstanding the Israeli/Palestinian peace accord in the former and the beginnings of a UK/IRA dialogue in the latter. Recent levels of violence in Northern Ireland have not been seen for a decade.
- Religious extremism will continue, sometimes as a cover for foreign policy goals of governments. Certain global religious movements, particularly in Central Asia, the Indian sub-continent and parts of North Africa, will remain of concern.

- State-sponsored terrorism will persist in some areas, providing terrorists with much-needed logistical support.
- Although ideologically-driven terrorism has subsided, it has not disappeared. Left-wing groups with a history of terrorism remain active in some countries. More worrisome is the growth of right-wing extremism in certain countries, which feeds on economic dislocation and xenophobic reactions to patterns of migration.
- Terrorist training centres continue to exist in the Middle East and North Africa.
- Terrorist methods will continue to become more sophisticated in terms of technology and exploitation of public opinion.

Canada will always be exposed to terrorism. Our borders and coastlines are long and we have many points of entry. A wealthy industrial society like ours is an attractive target for extremists and for those who wish to secure technology and funds.

The personal and communal links that tie many Canadians to other societies abroad suggest there is always the danger of a spill-over of homeland conflicts into Canada's ethnic communities.

CSIS aims to ensure that Canada is not exploited as a venue for terrorist actions, planning or fund-raising, nor as a source of material for terrorist activity. As well, the Service works to ensure that terrorists do not use Canada as a safe-haven after committing acts of terrorism elsewhere.

CSIS accomplishes the above in several ways. One way is by developing close communications with various ethnic communities in Canada to identify emerging threats to Canadians or Canadian residents. The relevant trends and issues in this program are primarily those related to homeland situations. The voluntary interviews conducted by the Service provide community members with a forum to make their concerns and opinions known, to assist the Service in determining whether there are threats to particular communities, and to sensitize the communities to the role and mandate of CSIS in relation to protecting Canadian democracy and the lives of Canadians.

The Service advises Canadian law enforcement officials in the event it learns of terrorist plans, thus enabling the RCMP or other law enforcement agencies to arrest perpetrators of terrorist activity or to take preventive action to avoid tragedies. CSIS also works closely with the Department of Citizenship and Immigration to block the entry of terrorists to Canada and to remove those who have managed to evade detection during the screening process. During the past year, CSIS cooperated with the Department in the removal from Canada of four known terrorists.

Much of what CSIS accomplishes in its counter-terrorist role is to dampen concerns, rather than raise them - to take preventive and corrective actions. Occasionally, circumstances may prompt government ministers or officials to fear that specific terrorist groups or individuals constitute a threat to Canada. The assessments CSIS provides often alleviate those fears, thereby reducing costs to the Canadian taxpayer and minimizing dislocation and inconvenience to the public. On other occasions, a forewarning from CSIS can serve to deter violent acts from occurring.

Echoing trends evident in Europe and elsewhere, and capitalizing on the stress associated with economic or political dislocation by focusing on targets such as newly arrived refugees and immigrants, small numbers of right-wing extremists and white supremacists continue to strive for notoriety in the hope of garnering public support. In the past year, concerns were heightened as a result of strident exchanges and violent clashes between racist and anti-racist organizations. The potential for violence remains significant. The views and methods of such extremists are often not only illegal but totally unacceptable to the vast majority of Canadians. Nevertheless, despite recent setbacks, small, loosely knit groups of such individuals remain active across Canada, mostly concentrated in the main urban centres. They are capable of politically motivated, hate-related and criminal violence.

CSIS provides comprehensive threat assessments related to high-profile events in Canada, such as meetings of Heads of Government, high-level state visitors, or major international athletic events like the Calgary Winter Olympics. The 1994 Commonwealth Games in Victoria and the visits of high-risk dignitaries which the Games will attract merit special attention.

The 1984 legislation that created Canada's current national security system clearly delineates the distinction between security intelligence - the responsibility of CSIS - and law enforcement work - the responsibility of the RCMP. Unlike the latter, whose responsibility it is to enforce the law, CSIS gathers information and provides operational or tactical intelligence about individuals, groups or events which may constitute threats to the security of Canada. The intelligence is provided so that government and police authorities may take action.

Part III

National Security

Counter-Intelligence

During the Cold War, the Canadian security intelligence community concentrated its efforts on the traditional espionage and interference activities conducted by the Soviet Union, its Warsaw Pact allies and other potentially hostile governments. During the Cold War decades, some 100 individuals were declared to be unwelcome in Canada for conducting intelligence activities deemed to threaten Canadian security.

With the end of the Cold War that threat changed but, as recent arrests in the United States and expulsions from Australia demonstrate, did not disappear. The People's Republic of China's intelligence service still operates in Canada, as does that of Russia, although the latter with reduced numbers. The focus of their activity is increasingly economic in nature, but traditional activities designed to gain access to military and dual-purpose technology continue. For instance, while the successor intelligence service to the KGB - the SVR - is known to have reduced its establishment in Canada, the GRU (or military intelligence organization), has maintained its activities here.

Approximately two dozen countries operate against Canadian interests in Canada or abroad. However, those which operate in this country do so with fewer resources and greater focus. CSIS has identified "undeclared" intelligence officers from several countries operating in Canada. Their activities include monitoring their own citizens who may be temporarily residing in Canada, penetrating and coercing their respective Canadian ethnic communities and/or collecting military, economic and technical intelligence.

On the more positive side, CSIS, like the intelligence services of other NATO members, is now developing cooperative liaison relations with intelligence services from the emerging democracies of Central and Eastern Europe. These relations are especially useful in ascertaining the extent to which former adversaries worked against our interests, and are providing channels through which to exchange information on issues of common concern, such as terrorism. They also provide a vehicle with which to assist these countries in situating their security and intelligence organizations within a democratic framework.

Foreign Influenced Activity

Many foreign intelligence services attempt to influence, interfere with or intimidate Canadian ethnic communities. Their purposes vary, but include attempts to ensure that opposition to their governments' policies does not develop in Canada, to recruit agents to operate in Canada and to endeavour covertly to influence Canadian government policy.

Such activities on the part of foreign governments are of concern in that they impinge upon the legitimate rights of Canadians and immigrants to free expression, advocacy, protest and dissent. CSIS, as directed by government, monitors, analyzes and reports upon such activities, particularly when issues of national security or public safety may be involved.

Economic Espionage

In an era more preoccupied with economic decline than military might, economic espionage is taking on a higher profile. Governments around the world find themselves under pressure to use whatever means are available to improve their countries' productivity and ensure their economic security. Some, uneasy with leaving the outcome to the market, are resorting to the short cut of economic espionage and technology theft.

Economic espionage is defined as clandestine or illicit attempts by foreign governments to obtain proprietary or classified economic information or technology. More than two dozen countries are known to engage in economic espionage. In the past decade, several have conducted economic espionage against Canadian interests, including some countries considered "friendly" to Canada.

Studies conducted by CSIS in 1990-91 led to the observation that a small group of leading-edge companies in Canada had been targeted by foreign intelligence services between 1980 and 1990. Economic espionage is not, however, just about complex leading-edge technology. It also concerns subjects seemingly as mundane as efficient plant lay-outs, client lists and bid information. In fact, in a more recent case of economic espionage which involved support from a foreign government, a Canadian company lost a major contract after precise information contained in the company's tender was passed to an offshore competitor.

Clearly, this type of behaviour by foreign governments, with all the resources they can bring to bear in pursuit of these goals, unduly disrupts the proverbial "level playing field" sought by most businesses and our government. It is this disruption by foreign intelligence services or their surrogates that justifies the intervention of a domestic intelligence service in this area.

The protection of Canada's economic security, through countering economic espionage, is not a new role for CSIS. This responsibility is set out in the Service's legislative mandate, its policy, and reflected in its practice.

Beyond that, there are some crucial distinctions. The Service counters economic espionage but not industrial espionage (the efforts mounted by some individual companies to acquire technology or know-how illicitly from their competitors). CSIS will enter an investigation only when it believes that foreign intelligence services or a surrogate for foreign governments may be involved.

There is another distinction: countries and companies regularly collect what can be called economic intelligence from open sources: this is not a concern of the Service. The free and voluntary exchange and dissemination of information is an essential ingredient of prosperity and freedom. CSIS is only concerned with protecting information or technology of a proprietary nature that a company chooses not to share with another company believed to be a surrogate of a foreign government or its intelligence service.

The Service's mandate relative to economic espionage is to collect information, investigate where necessary and report to government on the threat posed by this type of activity. Again, the goal is to help keep the playing field as level as possible for both Canada and its companies, thus protecting our economic interests, and contributing to the prosperity of all Canadians.

In recent years, CSIS has begun to take new steps to meet the evolving threat from economic espionage. The Service has instituted an awareness program concerned with economic espionage, which has been in operation since January 1992. The awareness program has led to voluntary contacts with more than 500 organizations or companies across Canada. Based

on these contacts, CSIS obtained information of direct relevance to Canadian business and its level of security concern. In this respect, in over one-third of these contacts, security concerns were identified. In turn, the majority of these concerns related to perceived threats or actual incidents of economic espionage activities which could directly or indirectly involve the support of foreign governments. Virtually all of the commercial organizations contacted by CSIS have indicated their strong support for what the Service is doing in response to this problem.

Proliferation

Closely related to economic espionage is the issue of weapons proliferation. CSIS is very much concerned with attempts by intelligence services and others to gain access to technology or expertise that might be of use in the development of nuclear or other weapons of mass destruction, as well as missile-related means of their delivery.

The risk of the proliferation of this technology - frequently through the use of international technology brokers - is increasing, not decreasing. The availability of experts from the former Soviet Union and the potential for loss of control over nuclear materials in former Soviet republics are matters of concern.

Highly advanced Canadian nuclear, chemical, electronics, pharmaceutical and other sectors are attractive targets for illicit international transfer. In addition to potential losses of Canadian military or dual-use technology and equipment, Canada is attractive as a transshipment point for illegal weapons transfers from the USA.

Conclusion

Events of recent years have confirmed that terrorism is a truly global problem in terms both of its origins and the location of its targets. Compared to other countries, Canada has been spared much of the horror associated with modern terrorism. But it has not been immune. As the Air India disaster and the more recent World Trade Centre bombing indicate, there is no sure sanctuary from terrorists. Only a vigilant and constant watch can ensure that Canada and Canadians are protected.

CSIS carries out its counter-terrorist activities on three fronts. The first involves ongoing cooperation and liaison with intelligence partners abroad, together with constant analysis of global trends and incidents. The second involves efforts in conjunction with other government departments and agencies to deny entry to Canada to known or suspected terrorists. The third flows from the Service's continuous efforts to forewarn and advise the Government of specific terrorist concerns.

Professionalism and partnership are key to these efforts. Without a workable, coordinated approach among various government players, the risks would rise for Canadians. CSIS believes that the system now in place provides a sound basis for an approach in which Canadians can have confidence and be prepared, in turn, to extend to the Service the benefit of their understanding and cooperation. In this context, this Public Report is intended to contribute to an understanding of the key role CSIS plays in protecting and promoting the public safety of Canadians and their country. □

Les événements de ces dernières années confirment le caractère vraiment mondial du problème du terrorisme, qui est dû à ses origines et à l'emplacemement de ses cibles. Comparativement à d'autres pays, le Canada a échappé en grande partie à l'horreur associée au terrorisme moderne, mais il n'est cependant pas à l'abri de tout acte terroriste. Comme en témoignent le désastre d'Air India et l'attentat récent du *World Trade Centre*, nul lieu n'est un sanctuaire sûr contre le terrorisme. Seule une surveillance vigilante et constante peut assurer la protection du Canada et des Canadiens.

Le SCRS lutte contre le terrorisme sur trois fronts. Tout d'abord, il a des activités suivies de coopération et de liaison avec ses partenaires du renseignement à l'étranger, et il analyse constamment les tendances et les incidents mondiaux. Ensuite, de concert avec d'autres ministères et organismes du gouvernement, il s'efforce d'empêcher les terroristes connus ou présumés d'entrer au Canada. Enfin, il veille continuellement à prévenir le gouvernement de toute question précise liée au terrorisme et à le conseiller à cet égard.

Le professionnalisme et le partenariat sont des éléments clés de ces activités. Sans une approche pratique et coordonnée de la part des divers intervenants au sein du gouvernement, les risques pour les Canadiens augmenteraient. Le SCRS croit que le système en place constitue le fondement solide d'une approche dans laquelle les Canadiens peuvent avoir confiance et qui les incite, en retour, à accorder au Service leur compréhension et leur coopération. Dans ce contexte, le *Rapport public de 1993* souhaite contribuer à la compréhension du rôle clé joué par le SCRS dans la protection et la promotion de la sécurité publique et nationale. □

l'ex-Union soviétique et la perte de contrôle possible sur le matériel nucléaire qui se trouve dans d'anciennes républiques soviétiques suscitent également des inquiétudes.

Les secteurs de pointe canadiens dans les domaines du nucléaire, de la chimie, de l'électronique, des produits pharmaceutiques et autres sont des cibles intéressantes pour les activités de transfert international illicite. Le Canada, qui risque de perdre des technologies et des équipements militaires et à double usage canadiens, est en outre attirant comme point de transbordement pour le transfert illégal d'armes provenant des États-Unis.

brevetées qu'une entreprise décide de ne pas partager avec une autre entreprise dont il y a lieu de croire qu'elle représente un gouvernement étranger ou son service de renseignements.

En matière d'espionnage économique, le Service a pour mandat de recueillir des informations, de mener des enquêtes au besoin et de faire rapport au gouvernement sur les menaces posées par ce genre d'activité. Encore une fois, le but recherché est d'aider à garder les règles du jeu aussi équitables que possible pour le Canada et pour les compagnies, et donc, de protéger les intérêts économiques du pays et de contribuer à la prospérité de tous les Canadiens.

Depuis quelques années, le SCRS prend de nouvelles mesures pour faire face à l'évolution de la menace posée par l'espionnage économique. Ainsi, depuis janvier 1992, il administre un programme de sensibilisation en matière d'espionnage économique qui lui a permis d'avoir, avec plus de 500 organisations ou compagnies partout au Canada, des contacts volontaires grâce auxquels il a obtenu des informations portant directement sur le milieu canadien des affaires et ses préoccupations en matière de sécurité. Dans près d'un tiers de ces contacts, il a été question d'inquiétudes liées à la sécurité, dont la majorité portait sur des menaces perçues ou des cas réels d'espionnage économique susceptibles de bénéficier, directement ou indirectement, de l'appui de gouvernements étrangers. Presque toutes les entreprises commerciales avec lesquelles le SCRS a communiqué ont fortement appuyé l'initiative prise par le Service pour faire face à ce problème.

Prolifération

La question de la prolifération des armes est étroitement liée à l'espionnage économique. Le SCRS s'intéresse vivement aux tentatives faites par des services de renseignements et d'autres intervenants pour avoir accès à des technologies ou à des connaissances spécialisées pouvant servir au développement d'armes nucléaires ou d'autres armes de destruction massive et de moyens de lancement liés aux missiles.

Le risque de prolifération de ces technologies - souvent par l'intermédiaire de courtiers internationaux en technologies - s'intensifie au lieu de diminuer. La disponibilité de spécialistes de

Des études effectuées par le SCRS en 1990-1991 ont permis de constater qu'entre 1980 et 1990, des services de renseignements étrangers ont pris pour cibles un petit groupe de compagnies de pointe au Canada. Cependant, l'espionnage économique ne s'intéresse pas uniquement aux nouvelles technologies complexes. Il s'occupe également de sujets apparemment aussi quelconques que des agencements d'usine efficaces, des listes de clients et des informations sur des soumissions. En fait, lors d'un cas récent d'espionnage économique appuyé par un gouvernement étranger, une compagnie canadienne a perdu un contrat important lorsque des informations précises contenues dans sa soumission ont été communiquées à un concurrent étranger.

Il est évident que ce genre de comportement de la part de gouvernements étrangers, compte tenu de toutes les ressources que ceux-ci peuvent consacrer à la poursuite de leurs buts, perturbent excessivement les proverbiales « règles du jeu équitables » que recherchent la plupart des entreprises et le gouvernement canadien. C'est cette perturbation causée par des services de renseignements étrangers ou par leurs représentants qui justifie l'intervention d'un service national de renseignements dans ce secteur.

Protéger la sécurité économique du Canada en luttant contre l'espionnage économique n'est pas une tâche nouvelle pour le SCRS, mais bien une responsabilité qui figure dans son mandat législatif et ses politiques et qui est reflétée dans ses activités.

Il existe toutefois quelques distinctions essentielles. Ainsi, le Service lutte contre l'espionnage économique, mais non contre l'espionnage industriel (c'est-à-dire les efforts faits par certaines entreprises pour acquérir illicitement les technologies ou le savoir-faire de leurs concurrents). Et il ne fait enquête que s'il croit à l'implication possible de services de renseignements étrangers ou de représentants de gouvernements étrangers.

Le SCRS ne s'intéresse pas non plus aux pays et aux entreprises qui recueillent régulièrement ce qui peut être appelé des renseignements économiques dans des sources ouvertes. En effet, l'échange et la diffusion libres et volontaires d'informations sont un facteur essentiel de prospérité et de liberté. Le SCRS ne cherche donc à protéger que les informations ou les technologies

En ces temps où le déclin économique inquiète plus que la puissance militaire, l'espionnage économique occupe une place de plus en plus grande. Dans le monde entier, des gouvernements se trouvent pressés de recourir à tous les moyens disponibles, quels qu'ils soient, pour améliorer la productivité de leur pays et en assurer la sécurité économique. Certains, inquiets de laisser le marché suivre son cours, en viennent à prendre des raccourcis, par exemple à faire de l'espionnage économique et à voler des technologies.

L'espionnage économique désigne les tentatives clandestines ou illicites faites par des gouvernements étrangers pour obtenir des informations ou des technologies brevetées ou classifiées. Il est bien connu que plus de vingt-quatre pays se livrent à des activités d'espionnage économique. Et, depuis dix ans, plusieurs d'entre eux, y compris certains pays considérés comme des « amis » du Canada, ont mené de telles activités contre des intérêts canadiens.

Espionnage économique

Les activités de ce genre menées par des gouvernements étrangers sont préoccupantes, car elles empiètent sur les droits légitimes des Canadiens et des immigrants à s'exprimer librement, à défendre une cause, à protester ou à manifester leur désaccord. Le SCRS, sur les instructions du gouvernement, surveille et analyse ces activités, surtout lorsqu'elles peuvent être liées à des questions de sécurité nationale ou publique, et fait ensuite rapport.

De nombreux services de renseignements étrangers tentent d'influencer des communautés ethniques au Canada, de les intimider ou de s'ingérer dans leurs affaires. Ils ont des objectifs différents, mais ils essaient, entre autres, d'empêcher le développement de toute opposition aux politiques de leur gouvernement, de recruter des agents qui opéreront au Canada et d'influencer clandestinement la politique du gouvernement canadien.

Activités influencées par l'étranger

des informations sur des questions d'intérêt commun, par exemple le terrorisme, et d'aider ces pays à redéfinir leurs services de sécurité et de renseignements dans un cadre démocratique.

À l'époque de la guerre froide, l'appareil canadien du renseignement de sécurité s'intéressait surtout aux activités traditionnelles d'espionnage et d'ingérence menées par l'Union soviétique et par ses alliés du Pacte de Varsovie ainsi que par d'autres gouvernements potentiellement adverses. Pendant les décennies qu'a durées cette guerre, quelque cent personnes ont été déclarées importunes au Canada pour y avoir mené des activités de renseignement jugées menaçantes pour la sécurité nationale.

Avec la fin de la guerre froide, la menace a changé mais, comme en témoignent des arrestations récentes aux États-Unis et des expulsions en Australie, elle n'a pas disparu. Les services de renseignements de la République populaire de Chine sont toujours actifs au Canada, tout comme ceux de la Russie, dont l'effectif est cependant moindre. Ils s'intéressent de plus en plus à l'économie, mais continuent de se livrer à des activités traditionnelles pour avoir accès à des technologies militaires et à double usage. Ainsi, au Canada, alors que le service de renseignements qui a succédé au KGB - le SVR - a manifestement réduit son effectif, le GRU (ou service du renseignement militaire) poursuit ses activités.

Environ vingt-quatre pays continuent de mener des opérations contre des intérêts canadiens au Canada ou à l'étranger. Cependant, ceux qui sont actifs au Canada ont moins de ressources et agissent avec plus de précision. Le SCRS a repéré des officiers de renseignements « non déclarés » de plusieurs pays, qui opèrent au Canada et dont les activités consistent, entre autres, à surveiller leurs concitoyens résidant temporairement au Canada, à infiltrer leur communauté ethnique au Canada et à exercer des pressions sur elle, ainsi qu'à recueillir des renseignements militaires, économiques et techniques.

Sur une note plus positive, signalements que le SCRS, comme les services de renseignements d'autres pays membres de l'OTAN, établit maintenant des relations de coopération avec les services de renseignements des nouvelles démocraties de l'Europe centrale et de l'Europe de l'Est. Ces relations, particulièrement utiles pour évaluer la mesure dans laquelle nos anciens adversaires ont travaillé contre nos intérêts, permettent d'échanger

Le SCRS a pour but de s'assurer que les terroristes ne commettent pas d'attentats au Canada, ni n'utilisent notre pays pour y planifier des attentats, y recueillir des fonds ou s'y procurer du matériel pour leurs activités. Il veille en outre à ce que les terroristes ne trouvent pas refuge au Canada après avoir comme des attentats ailleurs.

Le SCRS s'acquitte de ces tâches de plusieurs façons, notamment en établissant d'étroites communications avec diverses communautés ethniques au Canada afin de repérer les nouvelles menaces pour les citoyens ou les résidents canadiens. Il s'intéresse alors surtout à des tendances et questions relatives aux situations dans les pays d'origine. Il tient des entrevues, sur une base volontaire, qui donnent aux membres des communautés l'occasion de faire connaître leurs inquiétudes et leurs opinions, d'aider le Service à déterminer l'existence de menaces pour certaines communautés et de sensibiliser les communautés au rôle et au mandat du SCRS liés à la protection de la démocratie canadienne et de la vie des Canadiens.

Lorsque le SCRS est informé de l'existence de plans terroristes, il communique avec les responsables des organismes chargés de l'application de la loi, permettant ainsi à la GRC ou à d'autres organismes d'arrêter les auteurs d'actes terroristes ou de prendre des mesures préventives pour éviter les tragédies. De plus, il collabore étroitement avec le ministère de la Citoyenneté et de l'Immigration pour empêcher des terroristes d'entrer au Canada et pour en faire partir ceux qui ont échappé à la détection lors du processus de filtrage. L'an dernier, le SCRS et ce ministère ont travaillé de concert et obtenu le départ du Canada de quatre terroristes connus.

Dans le cadre des activités qu'il mène pour lutter contre le terrorisme, le Service cherche en grande partie à apaiser les inquiétudes plutôt qu'à les susciter - à prendre des mesures préventives et correctives. Vu l'état des choses, il arrive que des ministres ou des responsables gouvernementaux craignent que des terroristes, groupes ou individus, constituent une menace pour le Canada. Le SCRS prépare alors des évaluations qui dissipent souvent ces craintes, réduisant de ce fait les coûts pour les contribuables canadiens et minimisant les dérangements pour le public. Dans d'autres cas, l'avertissement donné par le SCRS peut empêcher la perpétration d'actes terroristes.

Quelques extrémistes de droite et de tenants de la suprématie de la race blanche, qui se font l'écho de tendances manifestes en Europe et ailleurs et perturbations économiques et politiques en prenant surtout pour cibles les réfugiés et les immigrants nouvellement arrivés, s'efforcent toujours de se faire remarquer dans l'espoir d'obtenir des appuis dans le public. L'an dernier, les préoccupations liées à cette question se sont intensifiées à la suite d'échanges bruyants et d'affrontements violents entre organisations racistes et antiracistes. Les idées et les méthodes de ces extrémistes sont souvent non seulement illícites, mais totalement inadmissibles pour l'immense majorité des Canadiens. Malgré de récents revers, de petits groupes plus ou moins structurés d'extrémistes de ce genre sont toujours actifs au Canada, où ils sont en général concentrés dans les grands centres urbains. Ces gens sont capables de commettre des actes de violence à caractère politique, haineux et criminel.

Le SCRS prépare des évaluations complètes de la menace à l'occasion de grands événements qui se déroulent au Canada, par exemple des réunions de chefs de gouvernement, des visites de personnalités d'État ou des événements sportifs internationaux comme les Jeux olympiques d'hiver à Calgary. En 1994, une attention particulière sera accordée aux Jeux du Commonwealth qui auront lieu à Victoria et aux dignitaires à haut risque qui viendront y assister.

Le texte législatif qui, en 1984, a créé l'actuel système canadien de sécurité établit clairement la distinction entre le renseignement de sécurité - responsabilité du SCRS - et le travail lié à l'application de la loi - responsabilité de la GRC. À la différence de la Gendarmerie, qui est chargée de faire respecter les lois, le SCRS recueille des informations et fournit des renseignements opérationnels ou tactiques sur des personnes, des groupes ou des événements susceptibles de constituer des menaces pour la sécurité du Canada, afin que le gouvernement et les autorités policières puissent agir.

commis dans le monde en 1993, comparativement à 362 en 1992, et prévenu que les attentats ethniques, religieux et régionaux de plus en plus nombreux partout dans le monde.

En décembre 1993, trois des cinq personnes arrêtées en octobre 1991 ont été reconnues coupables de complot en vue de perpétrer des attentats à la bombe contre un temple hindou et un cinéma indien à Toronto. Des actes comme ceux-ci et comme l'attentat à la bombe du *World Trade Centre* à New York en février 1993 mettent en évidence le fait que des terroristes de l'étranger peuvent influencer directement sur la sécurité publique en Amérique du Nord aussi facilement qu'ils influent sur la vie des gens en Europe et au Moyen-Orient.

Les terroristes se regroupent et se regroupent fréquemment en fonction de leurs besoins ou de ceux des mouvements ou, parfois, des gouvernements qui les commanditent. Ils ont des activités et des cibles difficiles à prévoir, utilisent des méthodes extrêmes par définition et ont accès au monde entier. Ne pas les détecter entraîne des conséquences graves.

Un spécialiste britannique en terrorisme, Paul Wilkinson, compare la lutte contre le terrorisme avec le jeu du gardien de but. «Vous pouvez faire une certaine d'arrêts brillants, mais le seul tir dont les gens se souviendront est celui que vous n'aurez pas arrêté.»

La menace terroriste ne décroît pas. Les techniques du terrorisme deviennent plus accessibles, et ses sources restent fortes : nationalisme, séparatisme et extrémisme religieux et idéologique. De plus, quelques gouvernements désespérés, sans autres solutions en matière de politique étrangère, ont également recours au terrorisme. Une corrélation existe, et cela n'a rien d'étonnant, entre le terrorisme et les conflits régionaux, et entre le terrorisme et les troubles ethniques.

Les tendances suivantes semblent indiquer qu'il n'y a guère de chances que le terrorisme diminue dans un avenir prévisible :

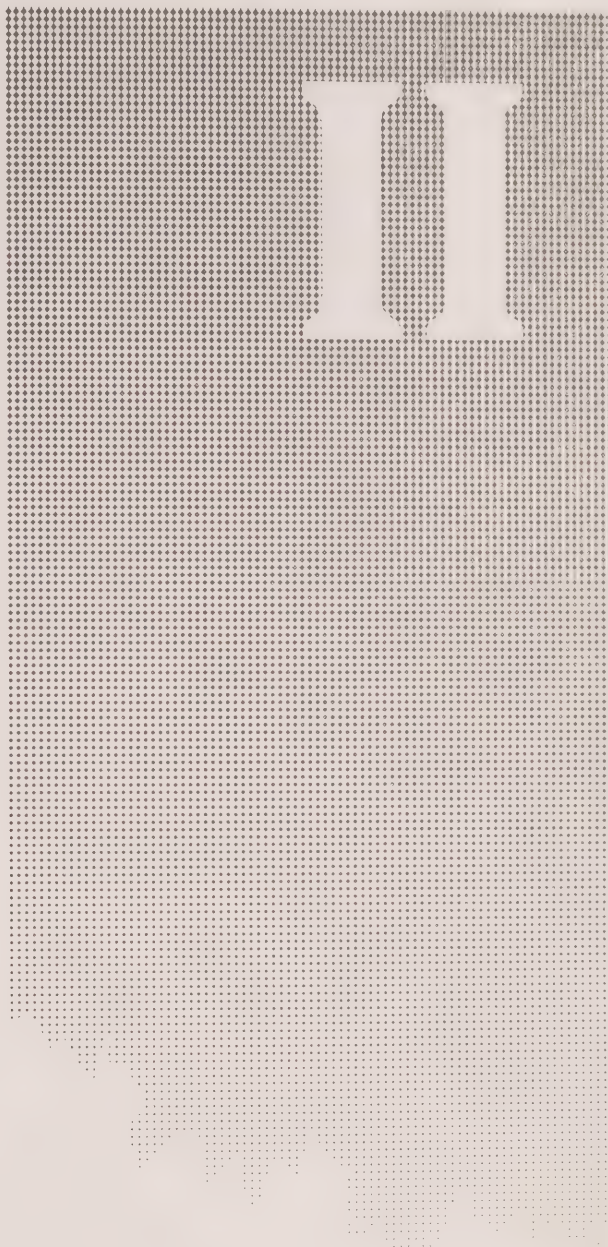
- Au Moyen-Orient et en Irlande du Nord, il y aura encore des troubles ethniques et des

- actes terroristes, malgré l'accord de paix entre les Israéliens et les Palestiniens dans le premier cas, et l'amorce d'un dialogue entre le Royaume-Uni et l'IRA dans le deuxième. Depuis dix ans, la violence en Irlande du Nord n'avait pas atteint les niveaux constatés récemment.
- L'extrémisme religieux se maintiendra et servira parfois de couverture aux objectifs de politique étrangère des gouvernements. Certains mouvements religieux mondiaux, surtout en Asie centrale, dans le sous-continent indien et dans certaines régions de l'Afrique du Nord, resteront des sujets d'inquiétude.
- Le terrorisme d'État persistera dans certaines régions, permettant à des terroristes de bénéficier d'un soutien logistique dont ils ont grand besoin.
- Bien qu'il ait diminué, le terrorisme à caractère idéologique n'a pas disparu. Des groupes de gauche ayant des antécédents terroristes sont toujours actifs dans quelques pays. Et le développement de l'extrémisme de droite dans certains pays est plus inquiétant encore, car il se nourrit du bouleversement économique et des réactions xénophobes aux mouvements de l'immigration.

- Il y aura encore des centres d'entraînement terroriste au Moyen-Orient et en Afrique du Nord.
- Les méthodes terroristes continueront de devenir de plus en plus complexes dans les secteurs de la technologie et de l'exploitation de l'opinion publique.

Le Canada sera toujours exposé au terrorisme. Nous avons de longues frontières, un littoral étendu et, donc, de nombreux points d'entrée. Une société industrielle riche comme la nôtre est une cible intéressante pour les extrémistes et pour ceux qui veulent se procurer des technologies et des fonds. Les rapports personnels et communautaires qui lient de nombreux Canadiens à d'autres sociétés à l'étranger laissent supposer que le risque existe toujours que des conflits liés aux pays d'origine aient des retombées dans des communautés ethniques au Canada.

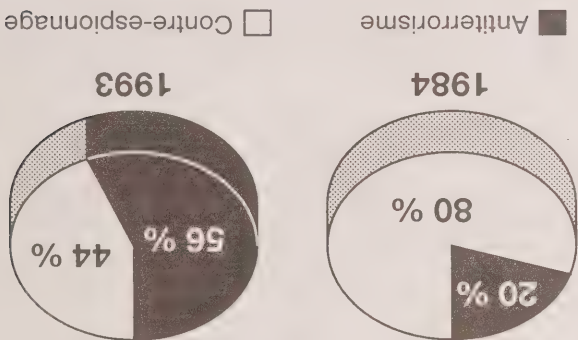
Sécurité publique et menace pour les Canadiens



Le Service s'intéresse surtout aux risques que le terrorisme fait peser sur la sécurité publique au Canada.

Lorsque le SCRS a été créé en 1984, les ressources qu'il consacrait à l'antiterrorisme et au contre-espionnage étaient réparties dans la proportion de 20 % à 80 %, ce dernier chiffre s'appliquant au contre-espionnage. En 1993, ce rapport est de 56 % pour l'antiterrorisme à 44 % pour le contre-espionnage, ce qui indique bien que le Service accorde maintenant la priorité absolue à la sécurité publique.

Déploiement des ressources



En raison de la multiplication des groupes et des actes terroristes à l'étranger dans les années 70, le terrorisme international est devenu une préoccupation importante contre laquelle le Canada n'était manifestement pas immunisé. Une réalité qui a été confirmée par l'assassinat d'un diplomate turc à Ottawa, en 1982, et par la tentative d'occupation de l'ambassade turc, en 1985. La pire tragédie est survenue en juin 1985, lorsqu'un avion d'Air India, parti de Toronto, a explosé en plein vol près des côtes d'Irlande et que 329 personnes sont mortes.

Les événements de l'année écoulée ne nous permettent guère de nous reposer sur nos lauriers dans le secteur de la sécurité publique. Le directeur de la *Central Intelligence Agency*, James Woolsey, a en effet déclaré récemment devant le *Select Committee on Intelligence* du sénat américain que «le terrorisme ne diminue pas». Il a précisé que 427 actes terroristes avaient été

de nouveau dans l'ex-URSS, en Europe centrale et en Europe de l'Est.

- Dans le monde en développement, même si le règlement de certains conflits de longue date progresse, le mélange des pressions ethniques, religieuses, idéologiques, environnementales et territoriales provoque une instabilité accrue dans de nombreuses régions.

- La récession mondiale et les frustrations engendrées par la pauvreté et la rareté des ressources, auxquelles s'ajoutent un niveau d'instruction plus élevé, l'accès aux communications et une prise de conscience plus grande des droits de la personne, continuent de faire naître, dans des pays du Tiers-Monde, des attentes croissantes qui ne seront probablement pas réalisées.

- Au fur et à mesure que la nature du pouvoir change, passant du militaire à l'économique, de nombreux pays confient à leurs services de renseignements des missions d'espionnage économique, surtout dans les pays industrialisés de l'Ouest.

- Les tendances, déjà inquiétantes, à la prolifération des armes de destruction massive et de leurs missiles de lancement sont exacerbées par l'effondrement de l'Union soviétique et par l'accessibilité accrue aux technologies utiles qui en a découlé, ainsi que par les aspirations continues de certains gouvernements qui, dans des régions tendues, veulent «devenir nucléaires».

- L'internationalisation du crime organisé permet aux criminels de disposer de vastes ressources et de pouvoir non seulement corrompre et déstabiliser certains gouvernements, mais aussi déjouer les tentatives faites pour supprimer la menace posée par le crime organisé ou pour empêcher celui-ci de se propager.

En général, le monde est devenu moins prévisible, et le pouvoir, plus diffus. La nature du pouvoir est aussi en mutation. Les sources et les genres de menaces auxquels le Canada et d'autres pays doivent faire face sont moins faciles à prévoir et donc, à prévenir ou à empêcher. Pas plus que dans les décennies précédentes, le Canada ne peut, dans les années 90, s'isoler du reste du monde.

La nature même de notre société pose des problèmes particuliers. Sa prospérité manifeste et sa société ouverte rendent notre pays attirant. Nos proches alliés attirent l'espionnage. C'est un fait connu que des terroristes, en plus de tout acte qu'ils peuvent y commettre, plantent au Canada des actes de terrorisme qu'ils commettent ailleurs et y lèvent des fonds, ou encore utilisent notre pays comme refuge ou comme point d'entrée aux États-Unis, ou s'y procurent des armes ou des pièces. À l'occasion, le Canada sert aussi de champ de bataille par procuration à quelques immigrants qui y poursuivent des conflits «liés à leur pays d'origine». Alors que l'écrasante majorité des immigrants mènent chez nous une vie paisible et prospère, un petit nombre d'entre eux s'engagent directement ou indirectement dans de tels conflits. Les gouvernements des pays d'origine considèrent parfois leurs émigrants comme des sources éventuelles d'opposition ou comme des ressources à exploiter et à manipuler. De plus, des communautés ethniques peuvent devenir, pour des motifs d'ordre racial, la cible de groupes extrémistes.

La fin de la guerre froide a obligé le Canada à réévaluer ce qu'il a longtemps considéré comme les principales menaces pour la sécurité nationale. Bien que les activités de ses adversaires du temps de la guerre froide le visant ou visant ses intérêts à l'étranger aient en général diminué, elles n'ont en aucune façon été éliminées. Même si certaines menaces anciennes sont moindres, d'autres, qui mettent en cause de grands services de renseignement, n'ont changé que superficiellement. Et d'autres encore sont restées les mêmes.

Ce qui importe encore davantage, c'est que la multiplication des centres de pouvoir indépendants dans le monde va de pair avec l'augmentation des sources éventuelles de menace. Les alliances entre puissances tendent à changer selon les questions du moment, d'où l'apparition d'une complexité plus marquée. L'un des quelques aspects relativement constants de la guerre froide, la prévisibilité, a cédé la place à une imprévisibilité beaucoup plus grande.

Les pages suivantes résument les divers secteurs d'activités du SCRS qui ont trait à des genres précis de menaces pour les Canadiens et pour leur pays.

Contexte du renseignement de sécurité

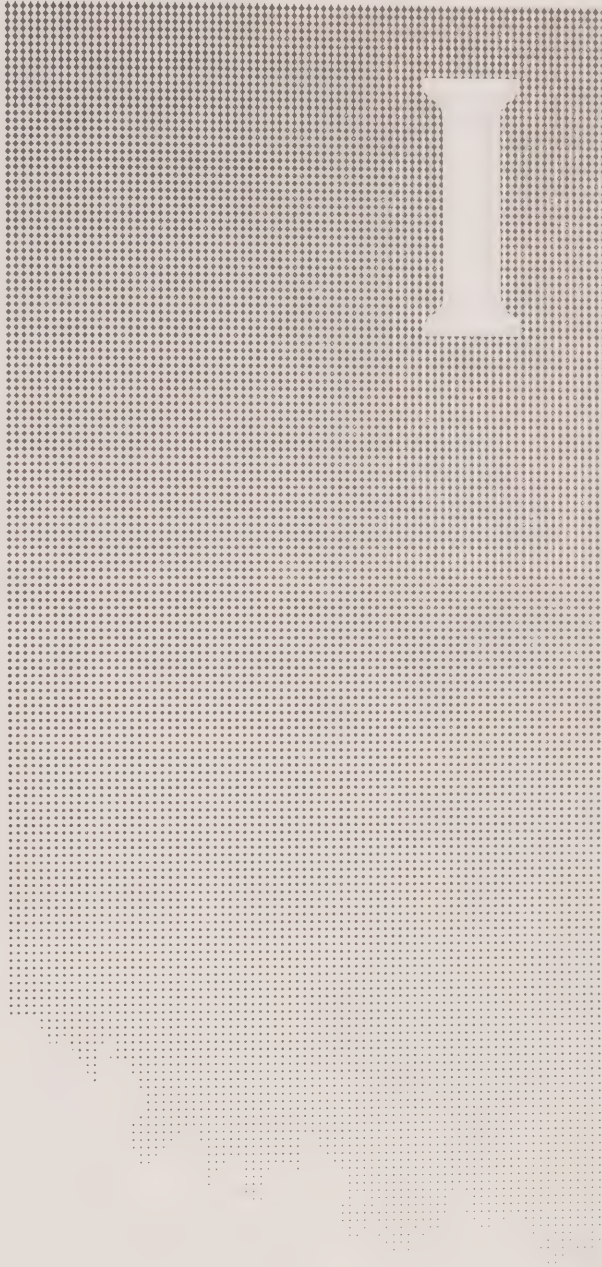
Le Service canadien du renseignement de sécurité (SCRS) remplit son rôle, c'est-à-dire protéger le public canadien et les intérêts du Canada en matière de sécurité, en recueillant et en analysant des informations et en conseillant le gouvernement sur les questions de sécurité nationale et de sécurité publique.

Au cœur du mandat du SCRS se trouve l'analyse suivie des tendances mondiales et régionales et des questions qui sont susceptibles d'avoir des répercussions sur la sécurité du Canada et des Canadiens.

Même si la fin de la guerre froide a semblé annoncer la fin de l'instabilité et des risques - et il n'y a pas de doute que la diminution tant de la menace nucléaire stratégique bipolaire que de la rivalité entre l'Est et l'Ouest qui l'accompagnait est la bienvenue - il n'y a manifestement guère de raisons de se reposer sur nos lauriers. Ironiquement en effet, la menace nucléaire d'aujourd'hui peut être aussi grave que jamais auparavant. Les tendances mondiales actuelles sont à la fois différentes et stimulantes. En voici quelques-unes qui retiennent l'attention du Canada sur le plan de la sécurité :

- La Russie et la République populaire de Chine, toutes deux puissances nucléaires importantes, chercheront encore, en recourant à des moyens clandestins, à atteindre la parité technologique avec l'Ouest, en particulier dans le secteur des technologies à fins militaires.
- La désintégration d'États existants et la montée des nationalismes ethniques resteront des sources d'instabilité au sein des États et entre États. Ces tendances se maintiendront probablement dans certaines régions de l'Europe et du Tiers-Monde. Pire encore, elles risquent de se transformer en cercles vicieux, car des troubles ethniques, s'ajoutant à des tensions environnementales, provoquent d'importantes migrations qui, à leur tour, donnent lieu à une hausse des tensions dans les pays d'accueil et donc suscitant plus de perturbations, d'instabilité et, dans certains cas, une progression du terrorisme.

À la suite de la fin du conflit Est-Ouest et du démantèlement de l'Union soviétique, des conflits ethniques et nationalistes, restés en veilleuse pendant la guerre froide, apparaissent



De par leur nature, les organismes comme le Service canadien du renseignement de sécurité (SCRS) sont tenus de garder le silence sur une bonne partie de leurs activités. Si des normes, des méthodes ou des cas étaient couramment rendus publics, le SCRS ne pourrait tout simplement pas faire son travail, c'est-à-dire protéger la vie des Canadiens et les intérêts du pays.

Cette situation ne doit cependant empêcher ni une discussion plus vaste du but et des priorités du SCRS, ni certainement un examen attentif des activités du Service. Depuis sa création en 1984, lorsqu'il s'acquiesce de son mandat prévu dans la *Loi sur le SCRS*, le Service est assujéti à un système de surveillance et de contrôle des plus complets, auquel participent des éléments des corps exécutif, judiciaire et législatif du gouvernement.

En ces temps qui changent rapidement, il peut en outre être avantageux que le public comprenne davantage la nature du SCRS et le besoin qu'a notre pays de cet organisme. Il importe tout particulièrement d'établir un consensus national sur la nature des activités nécessaires pour protéger les intérêts, les droits et la vie des citoyens du Canada. À cette fin, le SCRS publie une série de rapports publics qui font une large place au rôle que joue le SCRS pour contrecarrer les activités de collecte de renseignements de gouvernements étrangers dirigées contre le Canada et pour faire face à d'autres situations préoccupantes.

Le *Rapport public de 1991* donnait un aperçu des opérations du Service et expliquait la façon dont les informations liées à la sécurité sont transmises au Premier ministre, au Solliciteur général et aux autres décideurs de ce secteur.

Ajoutant à ces connaissances de base, le *Rapport public de 1992* décrivait la façon dont le contexte de la sécurité évoluait et dont le SCRS s'adaptait aux changements sur les plans tant opérationnel qu'administratif.

Bien qu'il commence par une vaste vue d'ensemble du contexte actuel du renseignement de sécurité, le présent rapport, celui de 1993, a pour objectif premier de cerner la nature de la menace qui pèse sur la sécurité publique au Canada, ce qui signifie essentiellement la menace posée par le terrorisme, c'est-à-dire la principale préoccupation du Service. Il expose donc en détail les risques que le terrorisme représente pour le Canada et les Canadiens, et décrit la façon dont le gouvernement, en particulier le SCRS, affronte ces risques et s'y oppose.

Table des
matières

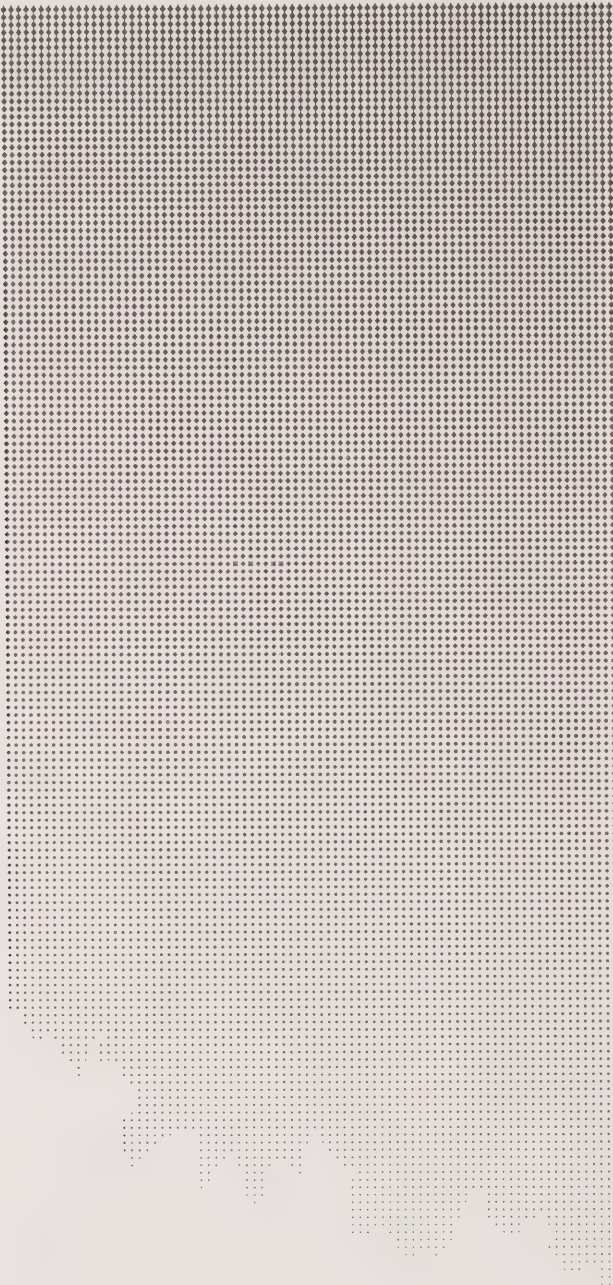
AVANT-PROPOS 1

PARTIE I
CÔNTEXTÉ DU RENSEIGNEMENT DE
SÉCURITÉ 2

PARTIE II
SÉCURITÉ PUBLIQUE ET MENACE
POUR LES CANADIENS 4

PARTIE III
SÉCURITÉ NATIONALE 7

CONCLUSION 10



■ Pour renseignements

Pour de plus amples renseignements, veuillez communiquer avec :

Service canadien du renseignement de sécurité

Direction des communications

C.P. 9732

Succursale T

Ottawa (Ontario)

K1G 4G4

(613) 782-0100 (Communications)

© MINISTÈRE DES APPROVISIONNEMENTS ET SERVICES CANADA 1994
N° de cat. JS71-2/1994
ISBN 0-662-61015-6



Le papier utilisé pour cette publication satisfait aux exigences
minimales contenues dans la norme American National Standard for
Information Sciences -- Permanence of Paper for Printed Library
Materials, ANSI Z39.48-1984.



Pensez à recycler

Service canadien du
renseignement de sécurité

Rapport public 1993



CAI
SG80
-C17



Canadian Security
Intelligence Service

1994 Public Report

and
Program Outlook

■ Public Contact

For more information, please contact:

Canadian Security Intelligence Service
Communications Branch
Postal Station T
P.O. Box 9732
Ottawa, Ontario
K1G 4G4

(613) 782-0100 (Communications)

© MINISTRY OF SUPPLY SERVICES CANADA 1995

Cat No. JS71-2/1995

ISBN 0-662-61719-3

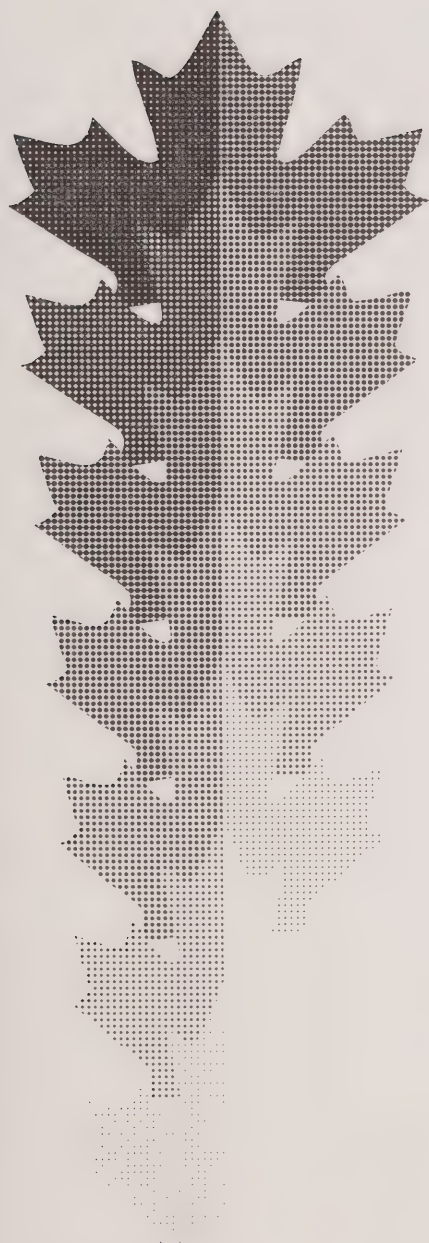


The paper used in this publication meets the minimum requirements of American National Standard for Information Sciences -- Permanence of Paper for Printed Library Materials, ANSI Z39.48-1984

Think recycling



Foreword



The Canadian Security Intelligence Service (CSIS) marked its tenth anniversary in 1994. The decade that has passed since the creation of Canada's civilian security intelligence service has witnessed some profound shifts in the international balance of powers. The Service has adapted to this changing environment.

CSIS is mandated to collect information on issues that affect public safety and the national security of Canadians, and to report and advise on its findings to Government.

Five years into the life of CSIS, a statutory review of the Service's performance recommended the release of an annual report on security intelligence matters which could be tabled in Parliament. The purpose of the report was to contribute to informed public discussion. Three such reports have been issued since 1992; this is the fourth.

As in previous years, the report accompanies an annual statement by the Solicitor General on national security issues facing Canada. In keeping with the government's 1991 commitment to produce the report, the practice of discussing the global threat environment is continued. The 1994 report departs from previous reports in that it addresses a new requirement arising from recent changes to the government's Expenditure Management System.

In 1992 the Service reported on reductions in human resource requirements and on the shift of resources from counter-espionage to counter-terrorism that occurred in response to the changing, post-Cold War global security environment. This year a resource outlook has been included for the first time. This outlook includes a three-year forecast of overall expenditures and a description of the Service's major Security Screening, Counter-terrorism and Counter-intelligence Programs.

Table of Contents

FOREWORD

PART I: THE GLOBAL SECURITY INTELLIGENCE ENVIRONMENT 1

PART II: CSIS RESPONSE: PROGRAMS TO COUNTER THREATS 3

The Public Safety of Canadians 3

Canada's National Security 4

Economic Espionage 5

Proliferation 5

Security Screening 6

Government Screening 6

Foreign Screening 6

Immigration and Citizenship Screening 6

Advising the Government 7

PART III: RESOURCE IMPLICATIONS 9

Resource History 9

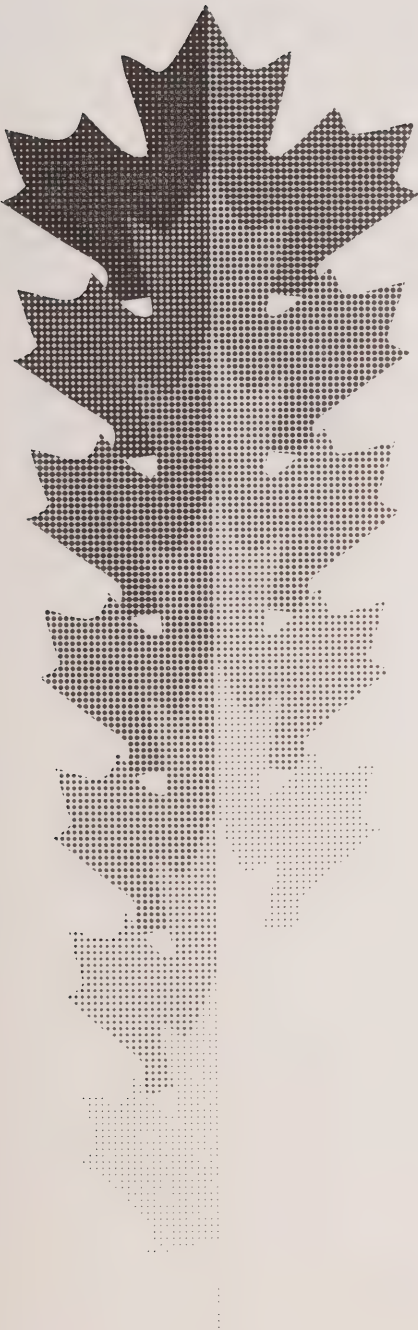
Program Review 9

Resource Levels 9

Resource Considerations 9

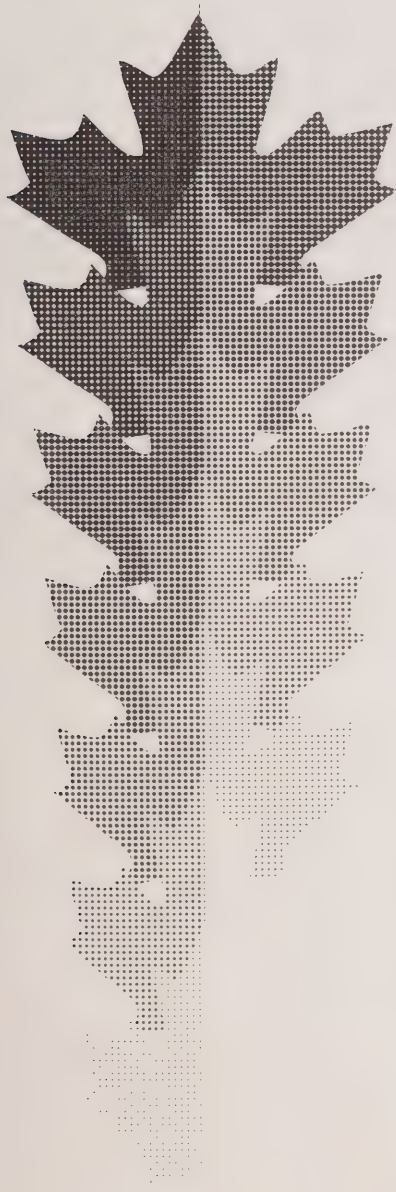
Program Considerations 10

CONCLUSION 11



Part I

The Global Security Intelligence Environment



As we approach the mid-point of the decade, Canadians face a challenging international environment. Positive aspects include a global economy that continues to grow, an improved framework for multilateral trade and the spread of democracy. The world in which Canada finds itself is also characterized by high levels of instability and conflict, a condition that shows signs of continuing indefinitely. Security issues include upheavals caused by civil war, "ethnic cleansing" and internal insurrection leading to mass migration; proliferation of weapons of mass destruction (nuclear, chemical and biological) and their delivery systems; increased economic competitiveness; evolving and uncertain international relationships; and the emergence of organized crime as a threat to national security. All these factors affect Canadian security.

A number of characteristics have emerged in this fragmented and destabilized global security-intelligence environment. Apart from giving shape to the post-Cold War era, these trends call for flexibility and adaptation by the agencies charged with ensuring the security of Western nations. Among those trends are the following:

- Numerous countries maintain intelligence services that operate outside their own borders; many are currently active against Canadian interests in Canada or abroad.
- With a shift from military to economic objectives, countries continue to use covert means to steal Canadian information and technology to enhance their economic advancement.
- Instability brought on by the recent disintegration of states such as the former Soviet Union, and the accompanying rise of ethnic nationalism, continues.
- Increased cooperation among governments has contributed to a decline in terrorism in some geographic areas, such as the Indian subcontinent.

-
- The developing world is becoming a stage upon which ethnic, religious, ideological, economic, environmental and territorial pressures are being played out regionally.
 - Poverty, scarcity and deprivation collide in the Third World with advances in communications and education, creating expectations that will likely remain unfulfilled.
 - Peace processes in regions that have been international hot spots for decades, including Northern Ireland and the Middle East, have given rise to hope; these processes are vulnerable, however, to acts of terrorism perpetrated by groups and individuals who would see them fail. As a result, successful resolution of these long-standing disputes is not yet guaranteed.
 - Incidents of Islamic extremist violence continue to increase and have become more disquieting as they spill over into Western countries.
 - The growth of international organized crime was identified at the November 1994 Naples Conference on international organized crime as being worrisome to the point of declaring it a threat to national security. Increasingly, foreign intelligence services play an active role in investigating and reporting on this threat. The Service's relationships with these agencies provide unique sources of intelligence which can support investigations by the RCMP and action by other government departments in dealing with this problem.

Against this backdrop of tensions other trends are changing the security environment in which CSIS functions. Apart from increasingly intense international economic competition, the world is experiencing

unprecedented movements of people. Canada, with its vast and open borders, and its reputation as an attractive destination for the world's underprivileged, is especially susceptible to certain problems associated with this phenomenon of global mass migration.

CSIS is mandated to respond to threats to the security of Canada which can be roughly grouped into two broad categories: public safety and national security. Ensuring public safety requires protecting Canadians against politically motivated violence. Advance warning of the potential for this kind of violence and its prevention is referred to as counter-terrorism. With regard to the protection of our national security, the Service focuses on the intelligence activities of foreign states; this is known as counter-intelligence.

Part II

CSIS Response: Programs to Counter Threats

The Public Safety of Canadians

Public safety is the Service's principal concern, and CSIS accords the highest priority to monitoring individuals and groups which use serious violence to achieve their political goals.

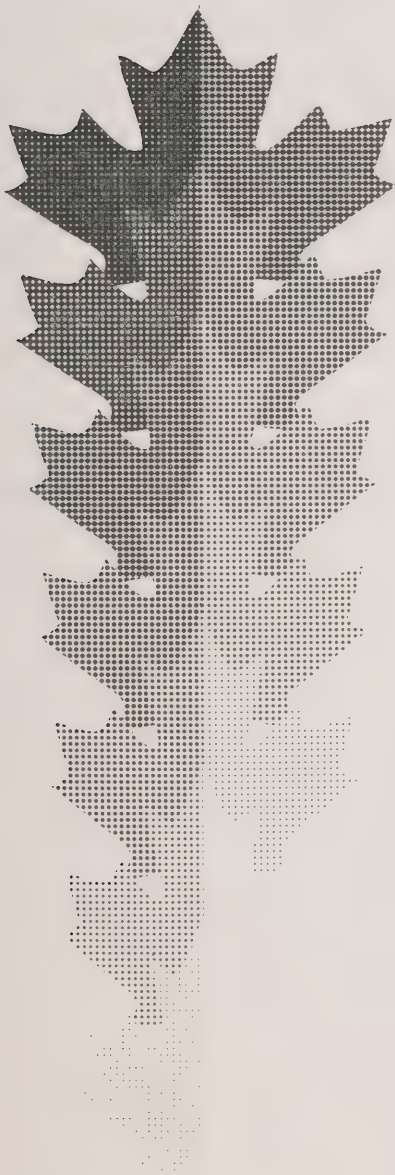
Violence which may have its roots on the other side of the world has touched Canadians. As one of the few countries whose doors remain open to large numbers of immigrants and refugees, our diverse, pluralistic society is inherently vulnerable to the spillover of homeland conflicts.

These conflicts are brought to Canada by only a small proportion of immigrants and refugees; for CSIS, this small minority becomes the majority of its counter-terrorism case load.

Most of the world's dangerous terrorist groups have a presence in Canada. Here, they seek to engage in a wide range of activities in support of terrorism by providing logistical support for terrorist operations within and outside Canada, fund raising, conducting surveillance and manipulating émigré communities, providing safe havens for terrorists, facilitating transit to and from the USA and other parts of the world, and engaging in immigrant-smuggling and other illegal activities.

In its 10-year life, CSIS has achieved a number of successes against individuals in Canada and abroad who support terrorist causes or perpetrate terrorist acts. These successes have resulted from the establishment and development of strong liaison arrangements with foreign agencies and close working relationships with Canadian government departments.

Also central to the success of the Service's Counter-terrorism Program is cooperation and liaison with police forces, especially the RCMP, the provision of advice to Canadian immigration authorities and the provision of threat assessments to appropriate government agencies and departments.



One of the most effective ways of countering terrorism in Canada is to prevent the entry into Canada of individuals involved in terrorist activity. The Service plays an important role in this regard by providing advice to Citizenship and Immigration Canada on the admissibility of prospective immigrants.

The Service produces assessments of persons arriving at ports of entry who may pose a threat to the security of Canada. CSIS also assists in determining the need for an interview, detention and any subsequent administrative action. Service reports form the basis of recommendations for referral to the Security Intelligence Review Committee (SIRC) or the Federal Court.

When the Service uncovers evidence that individuals in Canada are participating in or supporting terrorism, CSIS cooperates closely with the RCMP and other police forces of jurisdiction to press criminal charges. The Service also works with Citizenship and Immigration Canada to deport individuals so involved.

Counter-terrorism threat assessments act as early warning tools by providing timely information to government clients about imminent or potential threats. They provide a service to those who require threat information so they can take preventative measures or enhance security procedures. These assessments focus on threats, or potential threats, to foreign missions and personnel in Canada, internationally protected persons, prominent visitors, Canadian officials travelling here and abroad, and special events involving Canada, such as the Commonwealth Games and the G7 Summit.

The Service obtains information through contact and interviews with Canadians, particularly within ethnic communities. These interviews are reciprocal

opportunities: they give the Service an occasion to explain to community leaders and members its role; and they allow community leaders to articulate their views, raise concerns and identify emerging issues which may pose threats to the security of Canada and may require further investigation.

Canada's domestic environment gives rise to few issues that would incite politically motivated violence. In its recent review of the Heritage Front Affair, however, the SIRC fully endorsed the need for continued investigation of extreme right-wing racist and neo-nazi groups in Canada. The right-wing extremist movement in Canada was damaged in 1994 as a result of the Service's investigation.

Canada's National Security

While public safety remains the Service's highest priority, Canada continues to face threats that can be grouped under the rubric of national security. In a turbulent and uncertain world, many states are engaging in intelligence activities to further their aims and policies. In Canada, these activities include political, military and economic espionage; procurement of the expertise, technology and materiel required to develop chemical, biological and nuclear weapons and missile delivery systems; and foreign interference, such as attempts by foreign intelligence services to monitor, influence or coerce émigré communities covertly. Foreign intelligence activities violate Canadian sovereignty and are inimical to our national security interests.

CSIS no longer actively investigates many of the countries that once were a concern. In fact, the Service is developing liaison relations with intelligence services of the former Warsaw Pact. While these relationships have the potential to provide

Canada with information important to its own security, the primary purpose is to convince former adversaries that their legitimate security needs can be satisfied through liaison and cooperation, without the need to spy on Canada or Canadians.

In addition to these relationships, CSIS has liaison agreements with a number of other foreign services. Such agreements are essential to fulfil the Service's mandate and properly serve the interests of the government and the Canadian public.

CSIS has identified "undeclared" foreign intelligence officers operating in Canada. Their activities include monitoring their own citizens who may be temporarily residing in Canada, penetrating and coercing their respective Canadian ethnic communities and/or collecting military, economic and technical intelligence.

Approximately two dozen countries operate against Canadian interests within Canada or abroad. In some cases, those which operate here do so with fewer resources and a narrower focus than in previous years; however, others are still active. The most worrisome of these is the Russian military intelligence organization, the GRU, which has not diminished its efforts in Canada to collect militarily relevant information covertly.

Economic Espionage

Canada is a trading nation whose economic viability depends on its ability to compete in the international marketplace. Increasing global competition has caused many countries, some considered friendly, to make greater use of clandestine, coercive, deceptive or illegal means to enhance their competitiveness.

Foreign governments use their intelligence services and other surrogates, such as

departments, agencies and state-controlled companies, to conduct economic espionage. Canadian companies and research facilities have been subjected to a number of economic espionage attempts, including communications interception, recruitment of employees with access to proprietary information, unauthorized access to computer systems, illegal entry into premises where sensitive work is being conducted and diversion or interception of bid submissions. Sectors of the Canadian economy which have been targeted include aerospace, biotechnology, communications, nuclear, mining and metallurgy, and oil and gas.

The extent of the Service's involvement in countering economic espionage is clearly defined. CSIS does not investigate industrial espionage - the efforts mounted by some individual companies to acquire technology or know-how illicitly from their competitors. Such investigations are more properly left to the police. CSIS will enter into an investigation only when the Service believes that a foreign government may be involved.

Through its awareness program, CSIS has established an ongoing dialogue with the public and private sectors to identify threats posed to Canadian interests from economic espionage. The program, which is completely voluntary, has been well received by Canadian businesses. Since January 1992, more than 600 organizations have participated in the program, enabling the Service to obtain information of direct relevance to its mandate.

Proliferation

The issue of weapons proliferation (nuclear, chemical and biological weapons and their delivery systems) has gained prominence in the global security debate. The increase in the offensive, non-conventional military capabilities of developing countries poses a growing threat to international peace and

stability. The acquisition of dual-use materials, technology and expertise needed to advance weapons of mass destruction programs is a significant security issue.

Canada is a party to various international agreements which seek to deter proliferation activities through the restriction of trade in specific technologies and material. In an attempt to circumvent these national and international controls, countries of proliferation concern have turned to more elaborate and deceptive methods, such as the development of clandestine and illicit international trade networks, to acquire restricted technology and materials.

As Canada is an internationally recognized leader in many high-technology sectors (such as the nuclear, chemical, electronics and aerospace sectors), it has been, and will remain, a lucrative target for clandestine and illicit procurement activity. Consequently, in conjunction with our partners in the international community, CSIS seeks to identify attempts by countries of proliferation concern to acquire Canadian technology and expertise.

Security Screening

The Security Screening Program is the Service's most visible function. In the course of performing screening enquiries, CSIS personnel come into daily contact with the general public. CSIS completed over 100,000 security assessments in the past year.

Security assessments fall into three categories: Government Screening; Foreign Screening; and Immigration and Citizenship Screening.

Government Screening

The Service acts as the investigative and security assessment agency for all government institutions except DND and the RCMP, who

conduct their own field investigations. CSIS carries out security assessments when public servants or private sector employees require security clearances in order to have access to classified government information in the performance of their duties.

The Service responds to client department requests with an assessment that contains an appraisal of the loyalty and reliability of the individual. The decision whether or not to grant the security clearance is left to the department head. Anyone denied a clearance may appeal the decision to the SIRC.

Another component of Government Screening is the Airport Restricted Area Access Program (ARAAP), established in 1987 to improve security at major Canadian airports. The Service provides a screening assessment of persons requiring access to controlled areas in order to perform such duties as baggage handling and goods services.

Foreign Screening

The Service has reciprocal screening agreements with a number of foreign governments and agencies, all of which are approved by the Solicitor General after consultation with the Department of Foreign Affairs. These requests for foreign screening typically fall within one of two categories: database checks and enquiries on Canadian residents wishing to take up residence in another country; or checks and occasional field enquiries on former and current Canadian residents who are being considered for classified access in another country. All persons affected by this procedure provide their agreement in advance.

Immigration and Citizenship Screening

With the large number of conflicts throughout the world, the importation of regional homeland issues into communities

in Canada is of particular concern to all Canadians. The Service provides advice to the Minister of Citizenship and Immigration on prospective immigrants. Such advice relates directly to the security inadmissibility criteria contained in s.19(1) of the *Immigration Act*, with the final decision resting with the Minister of Citizenship and Immigration.

In the past year CSIS decreased the time required for processing immigration requests. However, the Service must sometimes rely on the cooperation of foreign agencies to provide criminal and security checks; this can sometimes result in lengthy processing delays.

The 1993 amendments to the *Immigration Act* have had a significant impact on the security screening of prospective immigrants. The amendments have broadened the scope of s.19(1) of the *Act* by including the word terrorism, the notion of membership, and more significantly, the inclusion of past activity as grounds for inadmissibility. These amendments represent an attempt to bring s.19 into closer alignment with the definition of "threats to national security", as defined in s.2 of the *CSIS Act*.

The Service also provides Citizenship and Immigration Canada with security assessments on individuals applying for Canadian citizenship who are considered threats to the security of Canada as defined in s.2 of the *CSIS Act*.

Advising the Government

In the classical model of intelligence-gathering, information was often acquired and frequently hoarded for the sake of having it on hand. This model is no longer appropriate in the current intricate and rapidly changing environment; increasingly, the premium is on just-in-time delivery of perishable information to decision-makers in government.

Intelligence analysts use their knowledge of regional, national and global trends to evaluate all types of information, including that from open sources. Based on their research, other analysts produce security intelligence in the form of assessed reports, studies or briefs on specific issues.

The Marketing and Client Liaison Unit enables the Service to obtain feedback from clients throughout government, and has allowed CSIS to refine its assessment process by focusing on topics of greater relevance and timeliness. In this way, the Service is better able to meet its statutory obligations. The Service is also responsible for responding to requests from other government departments and agencies for Threat and Risk Assessments under the Government Security Policy.

The Service's intelligence assessments appear either as stand-alone documents or in conjunction with assessments from other agencies in Canada's intelligence community. These latter documents are published collectively by the interdepartmental Intelligence Advisory Committee (IAC) under the auspices of the Privy Council Office. IAC consists of officials from government departments and agencies active in the security and intelligence fields.

The Service's analysis of intelligence occurs at two levels: operational and strategic.

Operational analysis is closely linked to the tactical analysis performed initially by investigators at regional offices, and subsequently from a national perspective, by operational branches at headquarters. Operational analysis involves combining tactically assessed intelligence with information from other sources, including government agencies and other intelligence services. The result is a finished evaluation which lends context to and weighs the significance of the original raw information.

Strategic analysis aims to develop comprehensive, policy-relevant intelligence assessments, and can involve a wide range of vital Canadian interests and future policies. Strategic analysts are selected on the basis of their authoritative and detailed knowledge of specialist areas and their ability to anticipate and analyze issues of potential interest to policy-makers.

The Service encourages better public understanding of the global security environment and national security issues. In 1994, 12 issues of the unclassified CSIS publication *COMMENTARY*, dealing with a range of security issues were released. Additionally, representatives of the Service participated in academic conferences and seminars and made periodic addresses to special or general interest groups. The Service also maintains a limited program whereby members of the academic community with expertise in areas of interest to CSIS are invited to spend varying periods of time with the Service as Strategic Analysts.

Part III

Resource Implications

Resource History

The Service's budget, including reductions resulting from the Program Review exercise, will decrease by 34.8% between 1993/94 and 1997/98. This reduction has already affected the number of staff and will continue to do so. Between 1992 and 1997, the Service's staff will be reduced by 739 or 26.8%.

Program Review

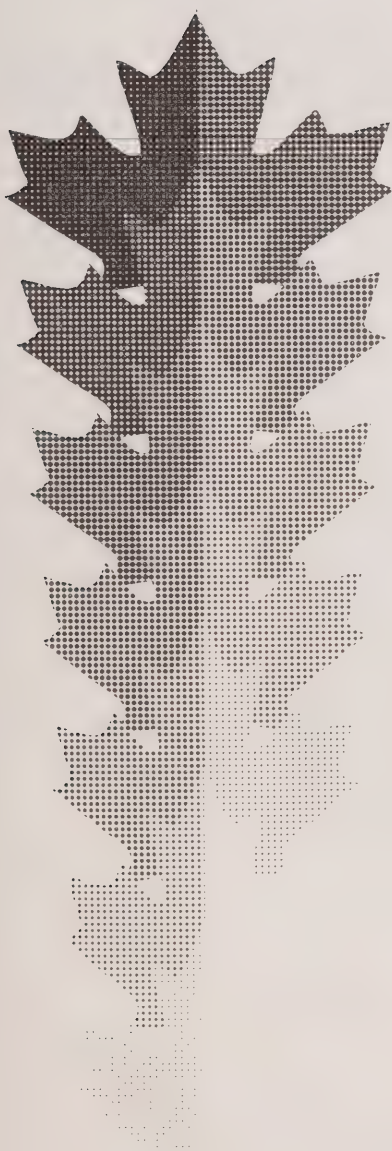
As a result of Program Review, the Service's budget will be reduced by 5% in 1995-96, and by additional 5% in 1996-97, for a total 10% reduction of \$17.2 million to the Service's base.

Resource Levels

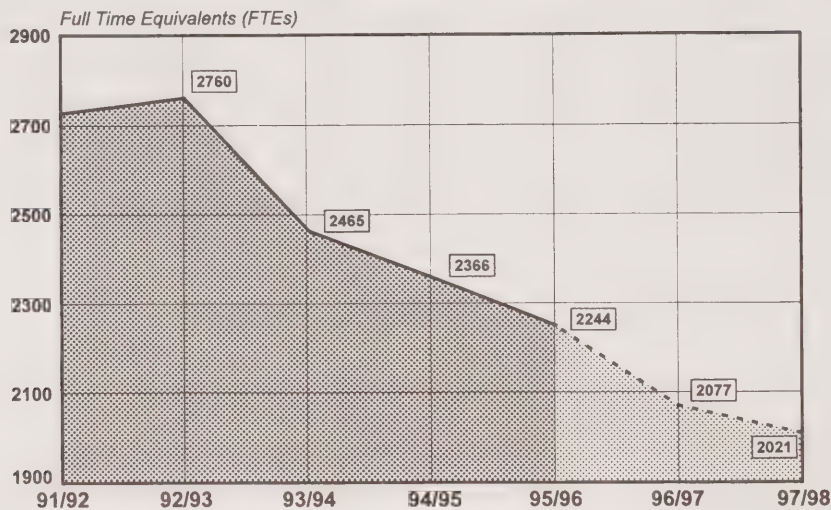
The charts on the following page illustrate the Service's human and dollar resource levels. A major portion of the reduction since 1993-94 relates to the completion of the construction for the National Headquarters building. This year for the first time, CSIS has broken out its one-figure budget to a three-figure budget in the 1995-96 Main Estimates. The Main Estimates now show salaries, construction capital and other operating expenses, reflecting the breakout on the chart.

Resource Considerations

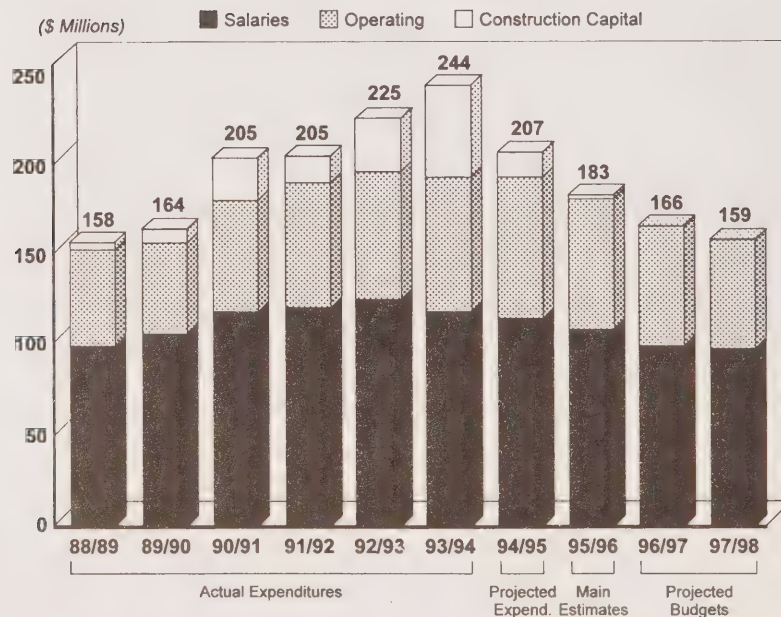
To meet the reductions to the Service's budget, the Service has had to rely to a large degree on attrition and a limited, selective staffing process to fill essential operational positions. This has created vacancies in certain essential positions which must be staffed with people having the qualifications and specialized skills related to security intelligence. Therefore, despite reductions in some areas, the Service will continue to recruit high-calibre university graduates to the Intelligence Officer component.



CSIS Establishment



CSIS Budget



The latest Program Review cuts of \$17.2 million compound these problems, and the Director is reviewing all areas of the Service for savings. Special emphasis will be placed on maintaining the operational integrity of the Service by reducing the administration areas to the extent possible and achieving technological efficiencies.

Program Considerations

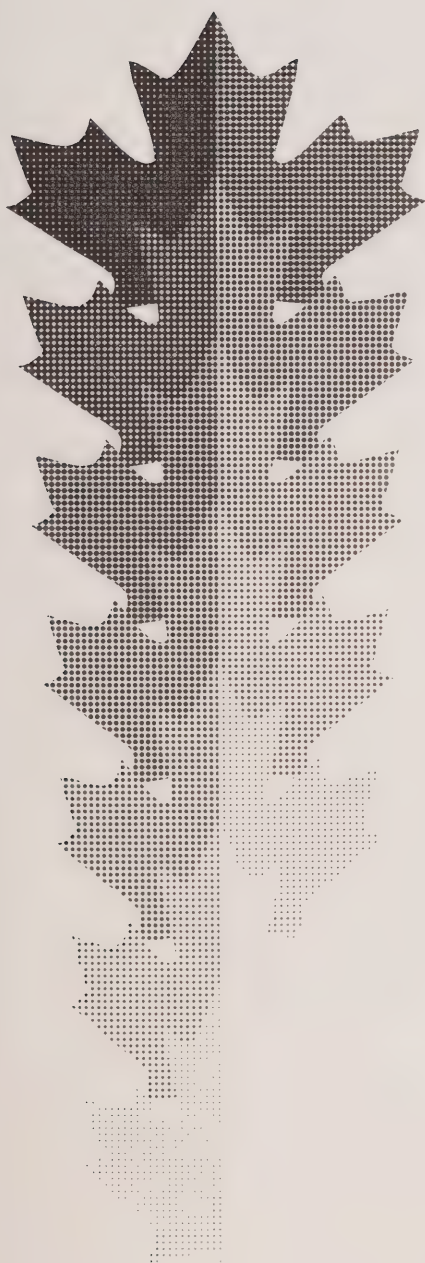
Following the Program Review exercise, CSIS has assessed the current level of risk as manageable. For the present, the Service's effectiveness in dealing with national security threats is not expected to be seriously impaired.

Conclusion

In terms of the security environment, unpredictability and instability persist, in contrast to the former relative equilibrium of bipolar rivalry. Over the past year, the security environment has remained volatile, as witnessed by the continual threat of international terrorism; examples include the bombing of the Argentine Israelite Mutual Association in Buenos Aires, two car bombings in London in July and the hijacking of an Air France jet in Algeria in December. The issues that give rise to these acts of terrorism find their supporters in Canada as well. Additionally, Canada continues to face intelligence threats from both traditional and emerging adversaries. CSIS has adjusted to these realities and is maintaining vigilance with respect to public safety and national security.

In response to the rapid pace of change and the end of the Cold War, the Service has re-evaluated many traditional and long-standing threats to national security. In some cases, a reduction of resources or the termination of major investigations has been possible; however, it is also clear that the task of counter-intelligence is more complex in the absence of the overriding ideological struggle, which for so many years automatically identified friend from foe. Today, threats are far more varied -- emanating from all areas of the globe -- and, as a result, more difficult to identify and counter. Despite a diminishing threat from traditional adversaries, many foreign intelligence agencies remain active in Canada. Activities such as political, economic and military espionage, foreign interference and procurement related to the development of weapons of mass destruction remain at the forefront of our national security concerns.

Canada must be vigilant in its efforts to keep out terrorists and others of security concern. If we do not, we risk becoming a battleground for imported "homeland" conflicts which can lead to violence against Canadians or VIPs, and subsequent retaliation. Nor does Canada want to become a support base used by terrorists to hide and plot terrorist acts in relative safety, and to raise funds and purchase weapons and other materiel. Canada's commitment to fighting terrorism internationally requires accurate and prompt information on these support activities. Finally, Canada must not be allowed to become home to those who have perpetrated acts of terrorism elsewhere.

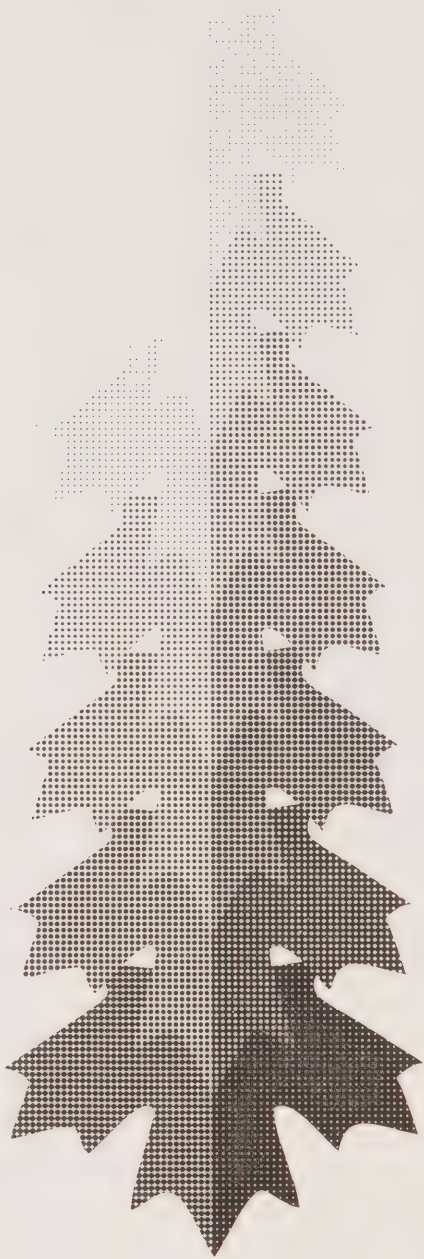


sécurité d'entrer sur son territoire. Sinon, il risque de devenir le théâtre de conflits importés des pays d'origine, une situation qui peut mener à la violence contre des Canadiens ou des personnalités et, par la suite, à des mesures de représailles. De plus, il ne veut pas que des terroristes se cachent sur son territoire, y planifient des opérations en jouissant d'une certaine sécurité, y recueillent des fonds et y achètent des armes et d'autre matériel. Pour respecter ses engagements et lutter contre le terrorisme international, il doit obtenir rapidement des renseignements exacts sur ce genre d'activités. Enfin, il ne doit pas devenir le lieu de résidence d'individus qui ont commis ailleurs des actes de terrorisme.

Autrefois marqué par l'équilibre relatif qui découlait de la rivalité bipolaire, le contexte de la sécurité est maintenant caractérisé par l'imprévisibilité et l'instabilité. L'an dernier, la situation était toujours précaire, comme en témoigne la menace constante posée par le terrorisme international et illustrée par un attentat à la bombe contre l'Association mutuelle israélienne argentine à Buenos Aires, deux attentats à la voiture piégée à Londres en juillet et le détournement d'un appareil d'Air France en Algérie en décembre. Les causes à l'origine de tels actes ont aussi des sympathisants au Canada. Par ailleurs, dans le secteur du renseignement, le Canada est aux prises avec les menaces que représentent ses adversaires traditionnels ou nouveaux. Le SCRS s'est adapté à ces réalités et fait montre de vigilance pour assurer la sécurité publique et nationale.

Le rythme rapide des changements et la fin de la guerre froide ont amené le Service à réévaluer un grand nombre des menaces traditionnelles qui pèsent depuis longtemps sur la sécurité nationale. Dans certains cas, le SCRS a pu mettre fin à d'importantes enquêtes ou réduire les ressources qui y étaient affectées. Cependant, la mission du contre-espionnage est devenue plus complexe à la suite de la disparition de la lutte idéologique prépondérante qui, pendant tant d'années, a permis de faire automatiquement la distinction entre amis et ennemis. Aujourd'hui, les menaces sont beaucoup plus variées, émanent de toutes les régions du monde et sont donc plus difficiles à déceler et à contrer. Au Canada, malgré la diminution de la menace posée par les adversaires traditionnels, beaucoup de services de renseignements étrangers sont toujours actifs. Les grandes préoccupations en matière de sécurité nationale sont attribuables à l'espionnage dans les secteurs politique, économique et militaire, à l'ingérence étrangère et aux activités d'acquisition liées à la fabrication d'armes de destruction massive.

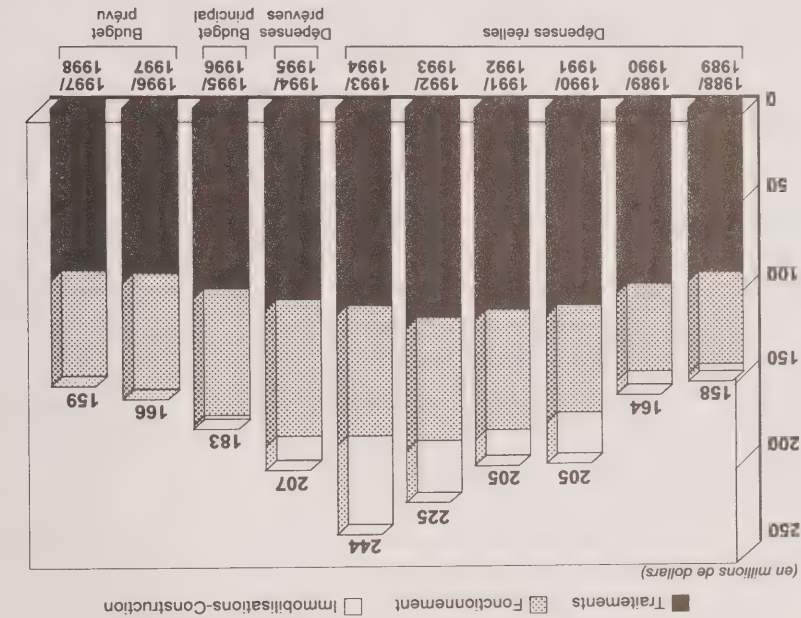
Le Canada doit se montrer vigilant pour empêcher des terroristes et d'autres individus qui suscitent des inquiétudes sur le plan de la



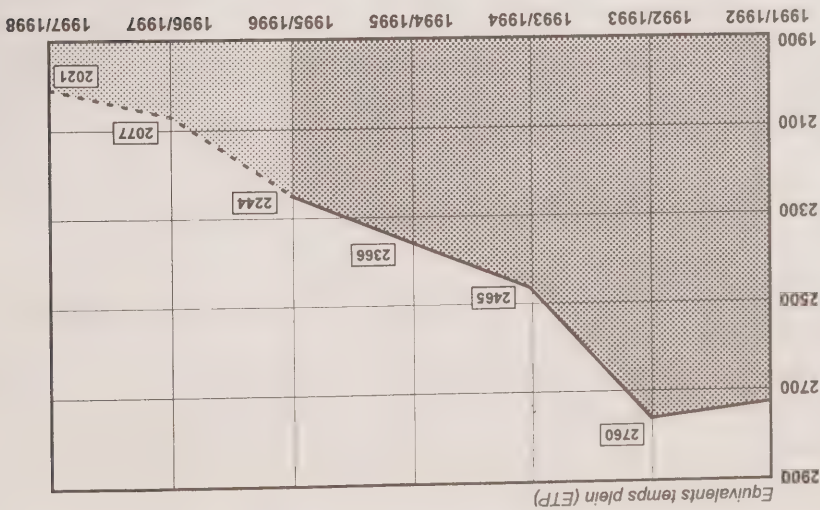
Considérations sur les programmes

À la suite de l'examen des programmes, le Service estime que le niveau de risque actuel ne pose pas problème. Pour le moment, l'efficacité avec laquelle il fait face aux menaces pour la sécurité nationale ne devrait pas être réduite de façon significative.

Les compressions récentes de 17,2 millions de dollars découlant de l'examen des programmes aggraveront ces problèmes. Le Directeur examine donc actuellement tous les secteurs du Service afin de déterminer les économies qui peuvent être réalisées. Le SCRS accordera une attention particulière au maintien de son intégrité opérationnelle et, dans la mesure du possible, apportera des réductions dans le secteur administratif et sera plus efficace sur le plan technologique.

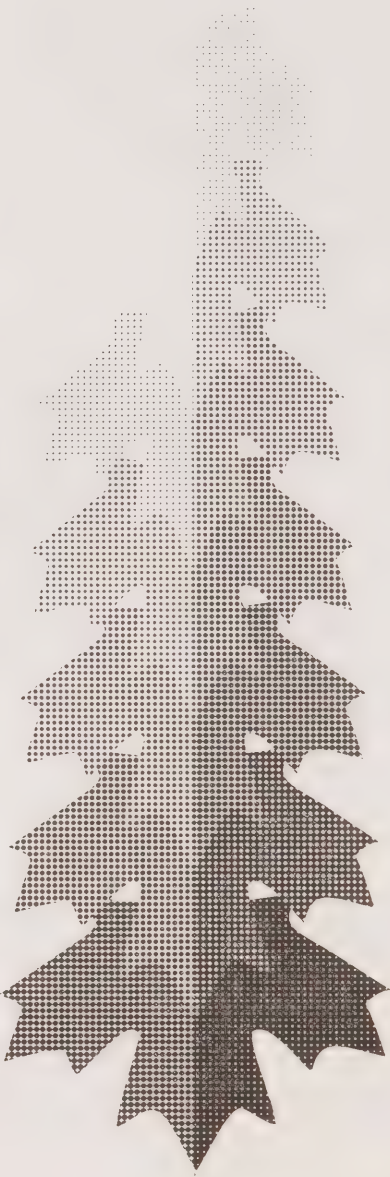


Budget du SCRS



Effectif du SCRS

Répercussions sur les ressources



Historique des ressources

De 1993-1994 à 1997-1998, le budget du Service aura diminué de 34,8 %, les compressions découlant de l'examen des programmes y compris. Cette réduction a déjà eu et continuera d'avoir des répercussions sur les effectifs du SCRS, qui, entre 1992 et 1997, auront baissé de 26,8 %, soit 739 équivalents temps plein (ETP).

Examen des programmes

À la suite de l'examen des programmes, le budget du Service sera réduit de 5 % en 1995-1996, puis de nouveau de 5 % en 1996-1997, ce qui représente une baisse de 10 % du budget de base, soit 17,2 millions de dollars.

Niveaux de ressources

Les tableaux sur la page suivante portent sur les ressources humaines et financières du Service. Depuis 1993-1994, une grande partie de la réduction du budget est attribuable à l'achèvement des travaux de construction du nouveau complexe de l'Administration centrale. Cette année, pour la première fois, le SCRS a réparti ses dépenses en trois catégories dans le Budget principal de 1995-1996, qui présente maintenant des chiffres sur les traitements, sur les immobilisations pour la construction et sur d'autres frais de fonctionnement, comme l'illustre le deuxième tableau.

Considérations sur les ressources

Pour effectuer les compressions prévues dans son budget, le Service a dû compter, dans une large mesure, sur l'attrition et ne doter que certains postes opérationnels essentiels. Des postes essentiels sont donc demeurés vacants et il faut y nommer des candidats possédant les compétences et la spécialisation nécessaires dans le secteur du renseignement de sécurité. En conséquence, malgré des réductions dans certains secteurs, le Service continuera de recruter des diplômés universitaires de haut calibre comme agents de renseignements.

Autrefois, dans le cadre de la collecte de renseignements, les informations étaient souvent recueillies et accumulées simplement pour les avoir sous la main. Cette façon de procéder ne convient plus au milieu complexe d'aujourd'hui, qui change rapidement. Maintenant, l'accent est mis de plus en plus sur la communication, en temps opportun, d'informations ponctuelles aux décideurs du gouvernement.

Les analystes du renseignement s'appuient sur leurs connaissances des tendances régionales, nationales et internationales pour évaluer des informations de tous genres, y compris celles tirées de sources ouvertes. Se fondant sur ces travaux, d'autres analystes produisent des renseignements de sécurité sous la forme de rapports, d'études ou de notes qui traitent de questions précises.

La Section du marketing et de la liaison avec les clients permet au Service d'obtenir les commentaires de ses clients au gouvernement et d'améliorer son processus d'évaluation en se concentrant sur des sujets plus pertinents et plus actuels. Ainsi, le SCRS est mieux en mesure de s'acquitter des responsabilités prévues dans la Loi. Il doit également répondre aux demandes d'évaluation de la menace et des risques faites par des ministères et organismes gouvernementaux, en vertu de la Politique du gouvernement sur la sécurité.

Les évaluations du renseignement préparées par le SCRS sont publiées dans des documents distincts ou jointes à des évaluations d'autres organismes du milieu du renseignement au Canada. Ces dernières sont publiées collectivement par le Comité consultatif des renseignements (CCR), qui regroupe plusieurs ministères et organismes sous les auspices du Bureau du Conseil privé. Le CCR est composé de représentants de ministères et organismes gouvernementaux actifs dans les secteurs de la sécurité et du renseignement.

Au Service, l'analyse du renseignement peut être opérationnelle ou stratégique.

L'analyse opérationnelle est étroitement liée à l'analyse tactique qui est effectuée initialement par les enquêteurs des bureaux régionaux, puis par les directions opérationnelles de l'Administration centrale dans une perspective nationale. Elle combine les renseignements qui ont fait l'objet d'une analyse tactique à des informations provenant d'autres sources, notamment des organismes gouvernementaux et d'autres services de renseignements. Le résultat final est une évaluation qui place les informations brutes en contexte et en pondère l'importance.

L'analyse stratégique, qui a pour but de produire des évaluations du renseignement exhaustives et pertinentes, peut porter sur de nombreux sujets d'intérêt canadiens essentiels et sur de futures politiques. Les analystes stratégiques sont choisis en fonction de leurs vastes connaissances dans des secteurs spécialisés ainsi que de leur aptitude à prévoir et à analyser les sujets susceptibles d'intéresser les décideurs.

Le Service favorise une meilleure compréhension par le grand public du contexte mondial de la sécurité et des questions de sécurité nationale. Ainsi, en 1994, il a publié 12 COMMENTAIRES non classifiés portant sur diverses questions de sécurité. En outre, certains de ses employés ont participé à des conférences et à des ateliers en milieu universitaire et ont régulièrement donné des exposés à l'intention de groupes particuliers ou de groupes d'intérêt. Le SCRS a par ailleurs un programme dans le cadre duquel il invite quelques universitaires spécialisés dans des domaines qui l'intéressent à travailler comme analystes stratégiques pendant un certain temps.

Filtrage des demandes d'immigration et de citoyenneté

Vu le grand nombre de conflits qui sévissent un peu partout dans le monde, tous les Canadiens s'inquiètent des retombées que les problèmes liés aux pays d'origine peuvent avoir dans diverses communautés au Canada. Le Service donne au ministre de la Citoyenneté et de l'Immigration des conseils sur d'éventuels immigrants et, plus précisément, sur leur admissibilité en fonction des critères énoncés au paragraphe 19(1) de la *Loi sur l'immigration*, la décision finale étant prise par le ministre.

L'an dernier, le SCRS a réduit les délais de traitement des demandes de filtrage d'immigration. Cependant, comme il doit parfois compter sur la coopération de services étrangers pour des vérifications de sécurité et des vérifications dans les casiers judiciaires, ces délais sont parfois très longs.

Les modifications apportées à la *Loi sur l'immigration* en 1993 ont eu des

demandes d'immigration. Elles ont élargi la portée du paragraphe 19(1) de la *Loi*, en y ajoutant les motifs de non-admissibilité suivants : terrorisme, appartenance à un groupe terroriste et, ce qui importe davantage, activités antérieures liées au terrorisme. Ces modifications visent à faire correspondre davantage l'article 19 et la notion de «menaces envers la sécurité du Canada», telles que les définit l'article 2 de la *Loi sur le SCRS*.

Le Service fournit également à Citoyenneté et Immigration Canada des évaluations de sécurité sur des personnes qui ont demandé la citoyenneté canadienne et qui représentent des menaces pour la sécurité nationale, selon la définition donnée à l'article 2 de la *Loi sur le SCRS*.

À la demande des ministères clients, le SCRS fournit une évaluation de la loyauté de la personne visée envers le Canada et de sa fiabilité, mais c'est l'administrateur général qui prend la décision d'accorder ou de refuser l'autorisation de sécurité. Toute personne qui se voit refuser une telle autorisation peut faire appel de cette décision au CSARS.

Un autre élément du filtrage pour le gouvernement est le Programme d'autorisation d'accès aux zones réglementées des aéroports, qui a été mis en place en 1987 pour améliorer la sécurité dans les principaux aéroports canadiens. Le Service fournit des évaluations de sécurité sur les personnes qui doivent avoir accès à des zones réglementées pour s'acquitter de fonctions telles que la manutention des bagages et les services d'alimentation.

Filtrage pour des organismes étrangers

Le Service a conclu avec plusieurs gouvernements et organismes étrangers des accords de réciprocité dans le secteur du filtrage, qui ont tous été approuvés par le Solliciteur général après consultation du ministre des Affaires étrangères. Les demandes de filtrage présentées par l'étranger font en général partie de l'une ou l'autre des catégories suivantes : demandes d'information et de vérification dans des bases de données concernant des résidents canadiens désireux de s'installer dans un autre pays, ou demandes de vérification et, à l'occasion, d'enquête sur place concernant d'anciens ou d'actuels résidents canadiens susceptibles d'avoir accès à des informations classifiées dans un autre pays. Les personnes visées par ce processus doivent donner leur consentement au préalable.

Le Service mène des enquêtes et prépare des évaluations de sécurité pour le compte de toutes les institutions gouvernementales, à l'exception du ministère de la Défense nationale et de la GRC qui font leurs propres enquêtes. Il doit rédiger de telles évaluations lorsque des employés de la fonction publique ou du secteur privé ont besoin d'une autorisation de sécurité pour avoir accès à des informations gouvernementales classifiées dans l'exercice de leurs fonctions.

Filtrage pour le gouvernement

Dans le cadre du programme de filtrage de sécurité, qui est le plus visible des programmes du Service, les employés entrent en contact quotidiennement avec des membres du grand public. Ils ont préparé plus de 100 000 évaluations de sécurité l'an dernier. Les évaluations de sécurité se répartissent en trois catégories : filtrage pour le gouvernement, filtrage pour des organismes étrangers et filtrage des demandes d'immigration et de citoyenneté.

Filtrage de sécurité

exemple l'établissement à l'échelle internationale de réseaux d'échanges illicites. Le Canada est reconnu à l'échelle internationale comme un chef de file dans de nombreux secteurs de pointe (tels que le nucléaire, l'industrie chimique, l'électronique et l'aérospatiale). Il a été et il restera donc une cible profitable des activités d'acquisition clandestines et illicites. Aussi, de concert avec ses partenaires au sein de la communauté internationale, le SCRS s'efforce de déceler les tentatives faites par des pays qui suscitent des préoccupations sur le plan de la prolifération pour acquérir des technologies et des compétences canadiennes.

déployés par des entreprises pour acquérir illicitement des technologies ou des compétences auprès de leurs concurrents. Ce secteur relève du domaine policier, et le Service ne décide de faire enquête que s'il croit qu'un gouvernement étranger peut être impliqué.

Prolifération

Grâce à son programme de sensibilisation, le SCRS entretient le dialogue avec les secteurs public et privé afin de déceler les menaces que l'espionnage économique fait peser sur des intérêts canadiens. Les entreprises canadiennes ont bien accueilli ce programme, auquel la participation est facultative, et plus de 600 organismes y ont pris part depuis janvier 1992. Le SCRS a ainsi pu obtenir des informations directement liées à son mandat.

Dans le cadre du débat sur la sécurité mondiale, la prolifération des armes (armes nucléaires, chimiques et biologiques et leurs systèmes de lancement) a pris de l'importance. De plus, l'augmentation du potentiel militaire offensif non conventionnel des pays en développement fait peser une menace de plus en plus grande sur la paix et la stabilité internationales. L'acquisition des matériaux à double usage, des technologies et des compétences qui sont nécessaires pour l'avancement des programmes de fabrication d'armes de destruction massive est également une importante question sur le plan de la sécurité.

Le Canada a signé diverses ententes internationales qui ont pour but de prévenir les activités de prolifération en imposant des restrictions au commerce de technologies et de matériaux donnés. Pour échapper à ces contrôles nationaux et internationaux, les pays qui suscitent des inquiétudes liées à la prolifération ont maintenant recours à des moyens plus complexes et plus trompeurs pour acquérir des technologies et des matériaux d'exportation contrôlée, par

militaire et économique; acquisition des compétences, des technologies et du matériel nécessaires pour fabriquer des armes chimiques, nucléaires et biologiques ainsi que des systèmes de lancement de missiles; ingérence étrangère, par exemple, tentatives de services de renseignements étrangers pour surveiller, influencer et contraindre clandestinement des communautés d'immigrés. Ces activités portent atteinte à la souveraineté du Canada et sont préjudiciables à ses intérêts en matière de sécurité nationale.

Le SCRS ne fait plus enquête activement sur un grand nombre de pays qui suscitaient autrefois des préoccupations. De fait, il est en train d'établir des relations avec des services de renseignements de pays membres de l'ex-Pacte de Varsovie. Ces relations pourraient permettre au Canada d'obtenir des informations importantes pour sa propre sécurité, mais le but recherché est surtout de convaincre d'anciens adversaires que la liaison et la coopération peuvent satisfaire à leurs besoins légitimes en matière de sécurité sans qu'ils aient à espionner le Canada ou les Canadiens.

Le SCRS a également conclu avec plusieurs autres services étrangers des ententes de liaison qui lui sont indispensables pour remplir son mandat et bien servir les intérêts du gouvernement et du peuple canadiens. Le Service a repéré, au Canada, des officiers de renseignements étrangers «non déclarés» qui, entre autres, surveillent leurs concitoyens séjourant temporairement au pays, infiltrent et contraignent leur communauté ethnique respective et recueillent des renseignements militaires, économiques et techniques.

Quelque vingt-quatre pays se livrent à des activités préjudiciables à des intérêts canadiens au Canada et à l'étranger. Dans certains cas, ceux qui sont actifs au Canada

Espionnage économique

utilisent moins de ressources et s'intéressent à moins de sujets que par le passé. Dans d'autres cas, les opérations ont la même ampleur qu'autrefois. Ainsi, le service du renseignement militaire russe (GRU) n'a pas réduit ses activités de collecte d'informations à des fins militaires et est donc celui qui suscite le plus d'inquiétudes.

Le Canada est une nation commerçante dont la viabilité économique dépend de sa capacité à être concurrentiel sur le marché international. En raison d'une concurrence de plus en plus vive à l'échelle mondiale, de nombreux pays, dont certains sont considérés comme des amis, recourent davantage à des moyens clandestins, coercitifs, trompeurs ou illégaux pour accroître leur compétitivité.

Des gouvernements étrangers font appel à leurs services de renseignements et à d'autres intervenants, tels des ministères, des organismes et des entreprises contrôlées par l'Etat, pour mener des activités d'espionnage économique. Des entreprises et des installations de recherche canadiennes ont été la cible de plusieurs tentatives d'espionnage économique, dont l'interception de communications, le recrutement d'employés ayant accès à des informations exclusives, l'accès non autorisé à des systèmes informatiques, l'entrée illégale dans des locaux où des travaux de nature délicate étaient menés et le détournement ou l'interception de soumissions présentées à la suite d'appels d'offres. Les secteurs de l'économie canadienne qui ont été ciblés sont notamment l'aérospatiale, la biotechnologie, les communications, le nucléaire, les mines et la métallurgie, ainsi que les industries pétrolière et gazière.

Le rôle joué par le Service pour contre l'espionnage économique est clairement précisé. Le SCRS n'enquête pas sur l'espionnage industriel, c'est-à-dire les efforts

Le programme d'antiterrorisme du SCRS doit également son succès à d'autres facteurs : coopération et liaison avec des services de police, particulièrement la GRC; conseils aux autorités canadiennes de l'immigration; évaluations de la menace fournies à des ministères et organismes du gouvernement.

Pour lutter contre le terrorisme, un des moyens les plus efficaces est d'empêcher des individus impliqués dans des activités terroristes d'entrer au Canada. À cet égard, le Service joue un rôle important en donnant des conseils à Citoyenneté et Immigration Canada sur l'admissibilité d'éventuels immigrants.

Le SCRS prépare des évaluations sur des personnes qui se présentent à des points d'entrée et qui peuvent faire peser une menace sur la sécurité du Canada. Il participe également à la prise de décisions concernant la tenue d'entrevues, la mise en détention et toute mesure administrative subséquente. Les recommandations de renvoyer une affaire devant le Comité de surveillance des activités de renseignement de sécurité (CSARS) ou la Cour fédérale sont faites en fonction des rapports du Service.

Lorsque le SCRS acquiert des preuves indiquant qu'au Canada, des individus participent à des activités terroristes ou les appuient, il travaille en étroite collaboration avec la GRC et les services de police compétents afin de porter des accusations au criminel. Il collabore également avec Citoyenneté et Immigration Canada pour que de tels individus soient expulsés.

Dans le cadre du programme de l'antiterrorisme, les évaluations de la menace servent de mécanisme d'avertissement. Grâce à elles, les clients du SCRS au gouvernement sont informés en temps opportun des menaces imminentes ou éventuelles et peuvent, au besoin, prendre des mesures préventives ou intensifier la sécurité. Ces

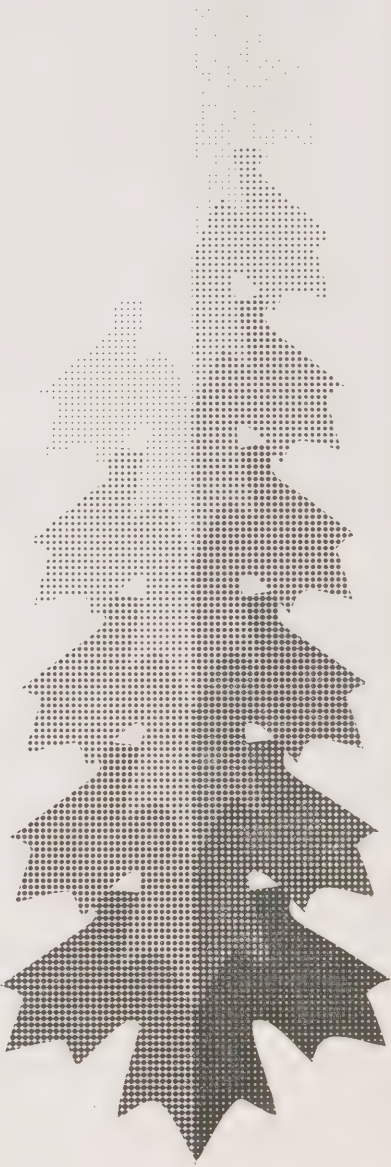
évaluations ont surtout trait aux menaces réelles ou éventuelles qui pèsent sur des missions étrangères et leur personnel au Canada, sur des personnes jouissant d'une protection internationale, sur des personnalités de passage au pays et sur des représentants officiels canadiens en voyage ici ou à l'étranger, ainsi que sur des événements spéciaux auxquels participe le Canada, par exemple les Jeux du Commonwealth et le Sommet du G7. Le Service obtient des informations grâce à des contacts et des entrevues avec des Canadiens, en particulier des membres des communautés ethniques. Ces entrevues offrent des avantages aux deux parties : le SCRS a l'occasion d'expliquer son rôle aux membres de ces communautés et à leurs dirigeants, tandis que ces derniers peuvent faire connaître leurs points de vue, leurs préoccupations et les situations nouvelles susceptibles de constituer une menace pour la sécurité du Canada et de nécessiter une enquête plus poussée.

Au Canada, il n'y a guère de problèmes qui risquent de susciter des actes de violence à caractère politique. Cependant, lorsqu'il a examiné récemment l'affaire du *Heritage Front*, le CSARS a appuyé pleinement la poursuite de l'enquête sur les groupes néonazis et racistes d'extrême droite. En 1994, cette enquête a d'ailleurs nuí au mouvement d'extrême droite au Canada.

Sécurité nationale au Canada

Même si le Service s'intéresse avant tout à la sécurité publique, le Canada doit encore faire face à des menaces liées à la sécurité nationale. Dans un monde incertain et tumultueux, de nombreux États mènent des activités de renseignement pour atteindre leurs objectifs et servir leurs politiques. Au Canada, ils se livrent entre autres, aux activités suivantes : espionnage politique,

Réaction du SCRS: Programmes pour contre les menaces



Sécurité publique au Canada

Comme le Service s'intéresse avant tout à la sécurité publique, il accorde la priorité absolue à la surveillance des individus et des groupes qui ont recours à des actes de violence grave pour réaliser leurs objectifs politiques.

Les Canadiens ont été touchés par la violence dont la cause peut se trouver ailleurs dans le monde. Parce que le Canada est l'un des rares pays qui continuent à accueillir des immigrants et des réfugiés en grand nombre, sa société pluraliste est vulnérable aux retombées de conflits étrangers.

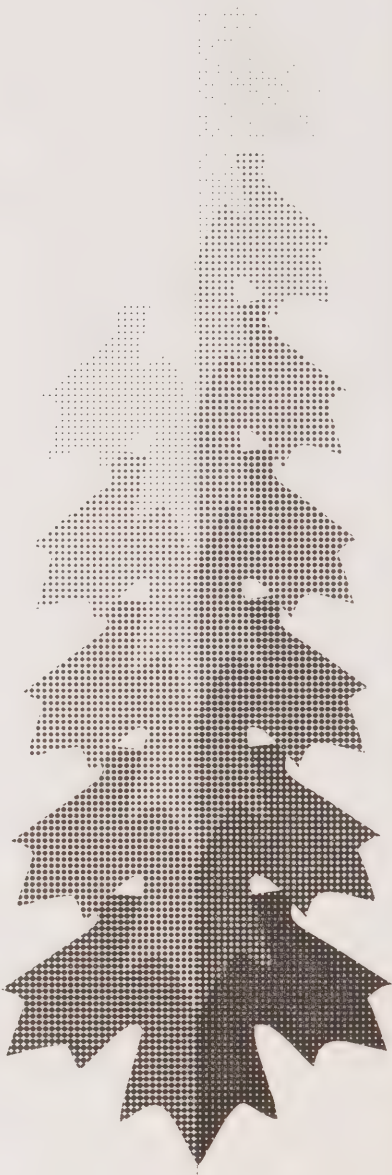
Même si seuls quelques immigrants et réfugiés apportent ces conflits au Canada, ce sont eux qui retiennent en grande partie l'attention du Service dans le secteur de l'antiterrorisme.

La plupart des groupes terroristes dangereux au monde sont présents au Canada, où ils cherchent à se livrer à diverses activités d'appui au terrorisme. Ils assurent un soutien logistique pour la tenue d'opérations au Canada et à l'étranger, recueillent des fonds, surveillent et manipulent des communautés d'émigrés, offrent un refuge à des terroristes, facilitent le transit en provenance ou à destination des États-Unis et d'autres endroits dans le monde, font entrer clandestinement des immigrants et mènent d'autres activités illégales.

À plusieurs reprises depuis sa création il y a 10 ans, le SCRS a vu ses efforts couronnés de succès lors d'affaires dans lesquelles étaient impliqués des individus qui appuient des causes terroristes ou commettent des actes de terrorisme, au Canada et à l'étranger. Les solides ententes de liaison que le Service a conclues avec des services étrangers et l'étroite collaboration qu'il a établie avec des ministères et organismes fédéraux ont contribué à sa réussite.

- Il y a toujours de l'instabilité due à la désintégration récente d'États, comme l'ex-Union soviétique, et à la montée des nationalismes ethniques qui en découle.
- La coopération accrue entre gouvernements a contribué au déclin du terrorisme dans certaines régions, dont le sous-continent indien.
- Dans les pays en développement, les pressions ethniques, religieuses, idéologiques, économiques, écologiques et territoriales prennent de plus en plus une dimension régionale.
- Dans le Tiers-Monde, les progrès qui sont survenus dans les secteurs des communications et de l'éducation et qui ont suscité des attentes qui resteront probablement insatisfaites, se heurtent à la pauvreté, aux pénuries et aux privations.
- Les pourparlers de paix entamés au sujet de régions qui sont des points chauds depuis des décennies, dont l'Irlande du Nord et le Moyen-Orient, ont suscité des espoirs, mais le processus est vulnérable aux actes de terrorisme de groupes ou d'individus désireux de le voir échouer. En conséquence, le règlement de ces conflits de longue date n'est pas encore assuré.
- Les actes de violence liés à l'extrémisme islamique continuent d'augmenter et deviennent plus alarmants en raison de leurs retombées dans les pays occidentaux.
- Lors de la Conférence de Naples sur la criminalité transnationale organisée tenue en novembre 1994, on a jugé que la croissance du crime organisé international était si inquiétante qu'on a déclaré que le crime organisé constituait une menace pour la sécurité nationale.
- De plus en plus, des services de renseignements étrangers jouent un rôle actif dans les enquêtes sur cette menace et la présentation de rapports y afférents. Grâce à ses relations avec ces services, le SCRS dispose de sources uniques de renseignements qui peuvent être utilisés dans le cadre des enquêtes de la GRC et des activités d'autres ministères et organismes gouvernementaux menées pour faire face à cette situation.
- D'autres tendances modifient également le contexte de la sécurité dans lequel le Service évolue. En plus d'une concurrence économique de plus en plus vive sur la scène internationale, le monde connaît des mouvements migratoires d'une ampleur sans précédent. Le Canada est particulièrement susceptible d'être touché par certains des problèmes associés à cette migration massive, étant donné ses frontières vastes et ouvertes et sa réputation de destination attrayante pour les économiquement faibles.
- Le SCRS est chargé de réagir aux menaces pour la sécurité du Canada qui peuvent toucher, en gros, deux grands secteurs : la sécurité publique et la sécurité nationale. Pour assurer la sécurité publique, il faut protéger les Canadiens contre la violence à caractère politique. Dans le cadre de son programme d'antiterrorisme, le Service prévient le gouvernement des risques d'actes de violence à caractère politique et s'efforce d'empêcher la perpétration de tels actes. Pour assurer la sécurité nationale, il s'intéresse surtout, dans le cadre de son programme de contre-espionnage, aux activités de renseignement menées par des États étrangers.

Contexte mondial du renseignement de sécurité



Comme nous arrivons au milieu de la présente décennie, les Canadiens se trouvent devant une situation internationale à la fois exigeante et stimulante. L'économie mondiale qui continue de croître, un meilleur cadre pour le commerce multilatéral et l'expansion de la démocratie sont des aspects positifs. Par contre, le monde connaît aussi une grande instabilité et de nombreux conflits, une situation qui semble devoir se prolonger indéfiniment. Les sujets liés à la sécurité comprennent notamment les bouleversements dus aux guerres civiles, à la «purification ethnique» et aux insurrections internes, qui engendrent des migrations massives; la prolifération des armes de destruction massive (nucléaires, chimiques et biologiques) et de leurs systèmes de lancement; l'augmentation de la compétitivité économique; les relations internationales changeantes et incertaines; l'émergence du crime organisé comme menace pour la sécurité nationale. Tous ces facteurs ont des répercussions sur la sécurité au Canada.

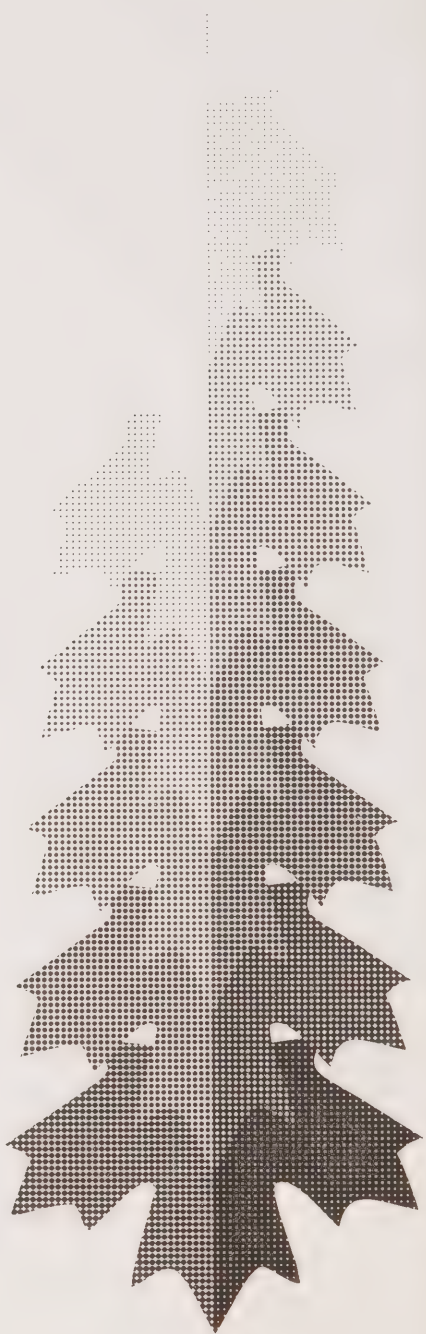
Plusieurs tendances, dont les suivantes, caractérisent le contexte mondial du renseignement de sécurité, aujourd'hui morcelé et déstabilisé. En plus de façonner l'époque de l'après-guerre froide, elles obligent les organismes chargés d'assurer la sécurité des nations occidentales à faire montre de souplesse et à s'adapter.

- De nombreux pays ont toujours des services de renseignements qui opèrent hors de leurs frontières et dont un grand nombre mènent actuellement des activités contre des intérêts canadiens au Canada ou à l'étranger.
- Les objectifs militaires étant délaissés au profit des objectifs économiques, des pays continuent de recourir à des moyens clandestins pour voler des informations et des technologies canadiennes afin d'améliorer leur situation économique.

Table des matières

AVANT-PROPOS

PARTIE I	CONTEXTE MONDIAL DU RENSEIGNEMENT DE SÉCURITÉ	1
PARTIE II	RÉACTION DU SCRS : PROGRAMMES POUR CONTRER LES MENACES	3
	Sécurité publique au Canada	3
	Sécurité nationale au Canada	4
	Espionnage économique	5
	Prolifération	6
	Filtrage de sécurité	6
	Filtrage pour le gouvernement	6
	Filtrage pour des organismes étrangers	7
	Filtrage des demandes d'immigration et de citoyenneté	7
	Conseils au gouvernement	8
PARTIE III : RÉPERCUSSIONS SUR LES RESSOURCES		9
	Historique des ressources	9
	Examen des programmes	9
	Niveaux de ressources	9
	Considérations sur les ressources	9
	Considérations sur les programmes	10
CONCLUSION		11



l'antiterrorisme qui avait été effectuée à la suite de l'évolution à l'échelle mondiale du contexte de la sécurité après la guerre froide. Cette année, il présente, pour la première fois, une vue d'ensemble des ressources qui comprend, entre autres, des prévisions triennales sur les dépenses globales et une description des trois principaux programmes du Service, à savoir le filtrage de sécurité, l'antiterrorisme et le contre-espionnage.

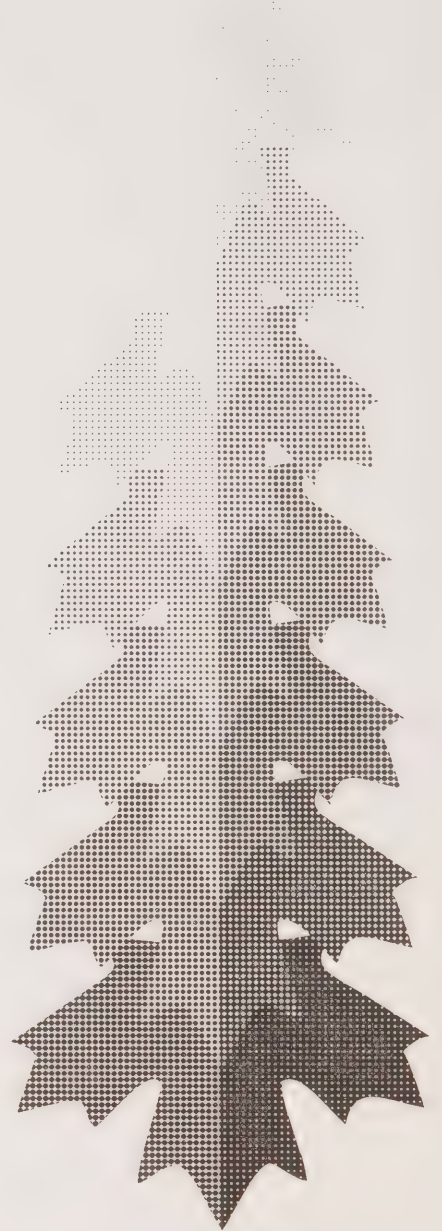
Le Service canadien du renseignement de sécurité (SCRS) a célébré son dixième anniversaire en 1994. De profonds changements sont survenus dans la balance des pouvoirs à l'échelle internationale au cours des dix années qui se sont écoulées depuis la création d'un service civil de renseignement de sécurité au Canada. Le SCRS s'est adapté à ce milieu en constante évolution.

Le Service est chargé de recueillir des informations sur les sujets qui touchent la sécurité nationale et la sécurité publique au Canada, ainsi que de présenter ses constatations au gouvernement et de le conseiller.

Cinq ans après sa création, le Service a fait l'objet d'un examen de rendement prévu par la *Loi sur le SCRS*, à la suite duquel il a été recommandé de publier tous les ans un rapport sur les questions liées au renseignement de sécurité, qui pourrait être déposé devant le Parlement. La raison d'être d'un rapport de ce genre était de permettre un débat public éclairé. Le présent rapport est le quatrième à paraître depuis 1992.

Comme par les années passées, le rapport public accompagne la déclaration annuelle du Solliciteur général sur les questions liées à la sécurité nationale auxquelles le Canada doit s'intéresser. Pour respecter l'engagement de publier un tel rapport pris par le gouvernement en 1991, le rapport de 1994 contient de nouveau une analyse du contexte de la menace à l'échelle internationale. Il diffère cependant de ses prédécesseurs, car il satisfait à une nouvelle exigence découlant de changements récents apportés au Système de gestion des dépenses du gouvernement.

En 1992, le rapport public portait sur les réductions apportées aux ressources humaines ainsi que sur la réaffectation de ressources du secteur du contre-espionnage au secteur de



■ Pour renseignements

Pour de plus amples renseignements, veuillez communiquer avec :

Service canadien du renseignement de sécurité
Direction des communications

C.P. 9732

Succursale T

Ottawa (Ontario)

K1G 4G4

(613) 782-0100 (Communications)

© MINISTÈRE DES APPROVISIONNEMENTS ET SERVICES CANADA 1995
N° de cat. JS71-2/1995
ISBN 0-662-61719-3



Le papier utilisé pour cette publication satisfait aux exigences
minimales contenues dans la norme American National Standard for
Information Sciences -- Permanence of Paper for Printed Library
Materials, ANSI Z39.48-1984.



Pensez à recycler

Perspectives liées
aux programmes

et

de 1994

Rapport public

Service canadien du
renseignement de sécurité



CAI
SG 80
-C17



Canadian Security
Intelligence Service

1995
Public
Report
and
Program Outlook

■ Public Contact

For more information, please contact:

Canadian Security Intelligence Service

Communications Branch

P.O. Box 9732

Postal Station T

Ottawa, Ontario

K1G 4G4

(613) 231-0100 (Communications)

© MINISTRY OF SUPPLY AND SERVICES CANADA 1996

Cat No. JS71-2/1995

ISBN 0-662-62288-X



The paper used in this publication meets the minimum requirements of American National Standard for Information Sciences -- Permanence of Paper for Printed Library Materials, ANSI Z39.48-1984

Think recycling



Foreword

The Canadian Security Intelligence Service welcomes the tabling of its Public Report in the House of Commons as a focal point of the Service's efforts to explain to Canadians its role in matters of national security and public safety.

As a security intelligence agency with an investigative mandate, the Service is clearly constrained in what it can say about operational targets and trends. Nevertheless, the Service is committed to the Public Report as an essential part of its accountability in a democratic society. Misinformation about the nature of the Service's mandate and activities is one of the most persistent problems CSIS has to deal with; if left unchallenged, it can undermine Canadians' trust in the Service's ability to do its job.

In presenting the Service's Public Report to Parliament last year, the Solicitor General addressed shifts in the global security environment that affect the security of Canadians: threats that come from groups and individuals as much as from sovereign states and which readily cross international boundaries; an increase in the significance of economic intelligence; and the emergence of weapons proliferation and transnational organized crime as threats to national security.

This document provides Canadians with an update on those trends, as observed by the Service during 1995. In addition, in light of expressed concern over the persistence of unresolved conflicts and the rise of extremism as breeding grounds for terrorism, it was agreed at the Halifax Summit in June 1995 (Heads of State and Government of the seven most industrialized nations and Russia, the P-8) that Canada would host a follow-up meeting of the P-8 countries to discuss specific, cooperative measures to deter, prevent and investigate terrorist acts.

This meeting of ministers, law enforcement and intelligence officials took place in Ottawa on December 12, 1995; the proceedings were summarized in a Ministerial Declaration on countering terrorism. Accordingly, the 1995 Public Report discusses the implications of world-wide terrorism for Canada and the Service's counter-terrorism program.

Table of Contents

FOREWORD	i
----------------	---

PART I: THE GLOBAL SECURITY INTELLIGENCE ENVIRONMENT	1
---	----------

PART II: CANADA'S COUNTER-TERRORISM RESPONSE	5
---	----------

PART III: NATIONAL SECURITY PROGRAMS	9
---	----------

Canada's National Security	9
Economic Security	10
Proliferation	11

Security Screening	12
Government Screening	12
Foreign Screening	13
Immigration and Citizenship	
Screening	13

Advising the Government	13
-------------------------------	----

PART IV: RESOURCE IMPLICATIONS	15
---	-----------

Part I

The Global Security Intelligence Environment



Global Trends:

The predominant threats to international security in the post-cold war era include the collapse of sovereign states from a variety of causes, communal violence which may culminate in ethnic cleansing or genocide, and the proliferation of weapons of mass destruction. In addition, the final communiqué from the Halifax Summit in June identified transnational criminal organizations as “a growing threat to the security of our nations”.

The fallout from collapsed or failed states in Europe and Africa continues to place extraordinary demands on the international community for humanitarian rescue in the form of guarantees of security and investment in economic reconstruction. Various forms of ethnic conflict have also increased, straining the world’s capacity for collective security and the absorption capacity of refugee-receiving countries.

As a contributor to UN-sponsored peacekeeping and peacemaking operations, as well as a refugee-receiving country, Canada is affected by developments in these and other international conflicts. Under the changing fortunes of a civil war or guerrilla insurgency, there are times when members of security forces or terrorist groups who have been involved in atrocities will seek refuge in Canada or any other host country.

The threat of proliferation of weapons of mass destruction is no longer simply that of the clandestine collection programs of a few sovereign states whose aims and activities are generally known; the risk is that these weapons or their precursors will come into the possession of terrorist groups or cults.

In the world of espionage, the security gains of the past five years are substantial. As evidenced by the participation of Russia at the P-8 meetings, democratic countries are

exploring the benefits of cooperation with former East Bloc countries in the fight against terrorism, transnational crime and proliferation. Intelligence communities in democratic and transitional countries are restructuring, in some cases under conditions of continuing political instability.

Restructuring may take the form of legislation to codify functions and authorities, or it may be reflected in public statements by senior government and security officials, outlining in general terms the current mandates and priorities of their intelligence services. In an intensely competitive global economy, one of those priorities is economic intelligence, which has become a common currency for post-cold war intelligence communities.

Traditional espionage has not disappeared; it has merely changed its form. As long as disparities in wealth and technology persist, there will be a market for economic, military and political intelligence. As long as there are perceived gaps in security, there will be a market for intelligence and technology on conventional, nuclear, biological and chemical weapons, and the delivery options for those weapons.

In September 1995 in the Hague, Canada and 27 countries agreed on a new proliferation control regime for conventional armaments and high-technology goods to replace the cold-war framework of COCOM (Coordinating Committee for Multilateral Export Controls). COCOM was designed to restrict the export of these items to the Soviet Union and its Warsaw Pact allies. The "Wassenaar Arrangement", as it is known, includes Russia and other former Warsaw Pact countries, and provides for a ban on the sale of sophisticated weapons to Iran, Iraq, North Korea and Libya, as well as the need to restrict transfers to a country which is or has become a security concern.

The recognition by the G-7 and Russia that transnational crime is a threat to national security indicates this issue transcends the sum of individual crimes committed and has become a threat to systems — political, economic and social. The scope and gravity of the problem is forcing governments to counter it through the combined efforts of law enforcement and intelligence organizations domestically, and extensive international liaison and intelligence-sharing with many foreign states, not just traditional allies.

To date, most analysis of transnational criminal activity has focused on the criminal drug trade and its ramifications. Profits from this illegal trade are enormous, but there is disturbing evidence of other significant revenue sources for organized crime groups. Corruption, money laundering not tied to drug profits, the manipulation of financial systems and major fraud are becoming increasingly important as revenue sources for groups involved in transnational crime.

While all countries are at risk, some countries of the former Soviet bloc are particularly vulnerable because of the chaos following the collapse of their economies and the absence of even the most basic regulatory and administrative systems. This has created all kinds of opportunities for criminals to distort the transition to a market economy, defraud the government and corrupt the political system.

Years like 1989, when the Berlin Wall fell and the Warsaw Pact effectively collapsed, or 1991 when the Soviet Union dissolved, are rare. At almost any point in time, the evidence is mixed as to whether the global security environment is improving or not. Nonetheless, the December 1995 meeting of the P-8 countries, hosted in Ottawa by the Solicitor General, expressed concern over a number of trends. These included an

upsurge in terrorism in various P-8 countries, an increase in hostage-taking and indiscriminate terrorist violence by religious extremists and apocalyptic groups, as well as continuing attacks on tourists and the export of regional conflicts. Here is a brief account of some recent, security-related incidents.

- On February 9, 1996, the IRA exploded a bomb near Canary Wharf in east-end London, killing two people and injuring dozens of others. Later the IRA accused the British government of acting in bad faith during the peace process. In the aftermath, bombings have left parts of London, as well as the 17-month ceasefire, in a shambles.
- Algeria has now dissolved into civil strife with upwards of 30,000 casualties, triggering a wave of terrorism against foreigners and a campaign of terrorism in France. Terrorist attacks in Paris and Lyon in the summer of 1995 caused significant casualties among unsuspecting civilians.
- In Sri Lanka, a lengthy secessionist battle reached new lows when, in January 1996, a powerful truck bomb killed more than 50 people and wounded hundreds in central Colombo.
- The nerve-gas attack in March 1995 on the Tokyo subway by the *Aum Shinrikyo* cult killed 12 people and injured at least 5,500. Two subway lines were temporarily shut down and 26 stations closed. Sarin, a deadly nerve agent, was previously identified by proliferation experts as one of the most likely agents to be used in a terrorist attack.
- The deaths of innocent victims in the bombing of the Alfred P. Murrah federal building in Oklahoma City provided yet another example of the lethal capability of low technology

weapons. Investigation of this crime exposed the public to the presence within the extreme right of small, anarchist militias obsessed by notions of Semitic or government conspiracies against them.

- Extremists in the Middle East continued their violent opposition to the peace process. In November, a young Israeli Jew assassinated Prime Minister Yitzak Rabin. Since then suicide bombers have killed and injured many innocent civilians in several attacks.

Domestic Security:

In Canada, the domestic security environment has appeared relatively calm, despite a number of contentious social issues which elude consensus and attract a very few people who would move the political agenda through violence.

Incidents that may have a potential for life-threatening violence include blockades and occupations by armed native activists in support of treaty claims.

Since the Quebec referendum of October 30, extremists on both sides have issued isolated threats, including death threats against political leaders.

The extreme right in North America comprises a number of different racist factions without a central leadership, a phenomenon they find to be a source of strength: prominent members of the extreme right establish the broad directions of the movement, and decisions on what actions to take rest with individuals or small cells. Tensions between racists and their adversaries have the potential for violence. During the past year, four pipe bombs were mailed, two to white supremacists, by a previously unknown group calling itself the Militant Direct Action Task Force.

The 1994 Heritage Front affair brought to national attention the activities of white supremacists in Canada. Exposure has not benefited the extreme right; this racist fringe has little credibility with the Canadian public, but continues international contacts with American and European extremists.

Part II

Canada's Counter-Terrorism Response



The Threat to Canada:

Although Canada has not been immune, compared to many other countries it has been spared much of the horror associated with modern terrorism. Like other democratic countries in the developed world, however, Canada is inherently vulnerable to acts of terrorism. Canada's long borders and coastlines have many points of entry. As a wealthy industrial society, Canada is a potential target for extremists and an attractive place to attempt to secure technology and raise funds in the name of causes in far-away lands. Many of the world's highest-profile terrorist groups have a presence in Canada, where they engage in a variety of ongoing activities in support of terrorism, such as:

- procuring and supplying logistical support for terrorist operations outside of Canada;
- developing and maintaining the logistical support-base necessary to commit a terrorist act in Canada;
- fund-raising;
- propagandizing and disseminating disinformation in support of their causes;
- conducting surveillance and manipulating emigré communities;
- providing safe havens for terrorists;
- facilitating transit to and from the USA and other countries;
- smuggling immigrants, and other illegal activities.

International Measures:

The terrorist threat is global in nature and requires a comprehensive, global response.

Canada plays a pivotal role in the international approach to the problem. Discussions on the threat presented by terrorism took place during the Economic Summit in Halifax in June 1995. As a result of this Summit, ministers from the G-7 countries and Russia attended a Ministerial Conference in Ottawa in December to discuss ways of combatting terrorism. Under the Chairmanship of the Solicitor General of Canada, the conference drew up the *Ottawa Declaration*, a series of measures which include:

- urging all states to refuse substantive concessions to hostage takers, to ensure those responsible are brought to justice and to join existing international treaties on terrorism by the year 2000;
- promoting enhanced mutual legal assistance, extradition and intelligence-sharing on terrorism;
- pursuing measures to prevent terrorist use of nuclear, chemical and biological materials;
- inhibiting the movement of terrorists and the falsification of documents;
- strengthening counter-terrorism cooperation in maritime, air and other transportation sectors;
- countering terrorist attacks against public facilities and infrastructure;
- depriving terrorists of funds;
- increasing counter-terrorism training.

Hosting the June Summit to a successful conclusion required the coordinated efforts of governments in Canada at the federal, provincial and regional levels, as well as by federal and municipal police agencies, the Armed Forces and the Coast Guard. An

estimated 2,000 security personnel were involved in the three-day event.

Canada's Response to Terrorism

International cooperation to counter terrorists takes many forms, some of which are listed in the previous section. In addition to its activity as a G-7 member, Canada promotes intelligence-sharing among other members of the international community by agreement with close allies, former adversaries and developing democracies.

In August 1995, Canada participated in a conference on terrorism in Buenos Aires together with the United States, Argentina, Paraguay, Uruguay, Brazil and Chile. This conference, the first of its kind, was attended by senior officials and was viewed as preparatory to the April 1996 Organization of American States meeting in Lima, Peru, which is expected to draw delegates from 35 member countries. Canada also participated in the February 1996 conference on anti-terrorism in the Philippines.

At an operational level, Canadian investigators counter international terrorists by following up Canadian leads from major terrorist incidents abroad and by conducting joint operations with foreign agencies.

CSIS uses the full force of the *CSIS Act*, together with a coordinated approach among various government departments, police authorities and allied agencies, in efforts to ensure Canada does not become a focus of terrorist activity. Without such coordination and mutual assistance at the national and international levels, combined with the Service's own investigative and analytical efforts, the risk to Canadians' public safety would increase.

CSIS' primary responsibility is to forewarn and advise. Central to this task is the

provision of information and analysis to government decision-makers. CSIS threat assessments provide urgent information to ministers and senior government officials concerning imminent or potential threats. CSIS also produces longer-term, interpretative assessments and forecasts based on emerging trends and patterns of socio-economic and geopolitical development.

CSIS assists Citizenship and Immigration Canada (CIC) by participating in the process of vetting Canadian visitors' visas. The first line of defence against terrorist efforts to infiltrate Canada exists in countries and regions overseas where CSIS maintains liaison offices. Despite efforts made there to identify and intercept suspected terrorists, a limited number still manage to enter Canada. CSIS continues to take the initiative to launch formal judicial proceedings, in cooperation with CIC, to remove terrorists from Canada.

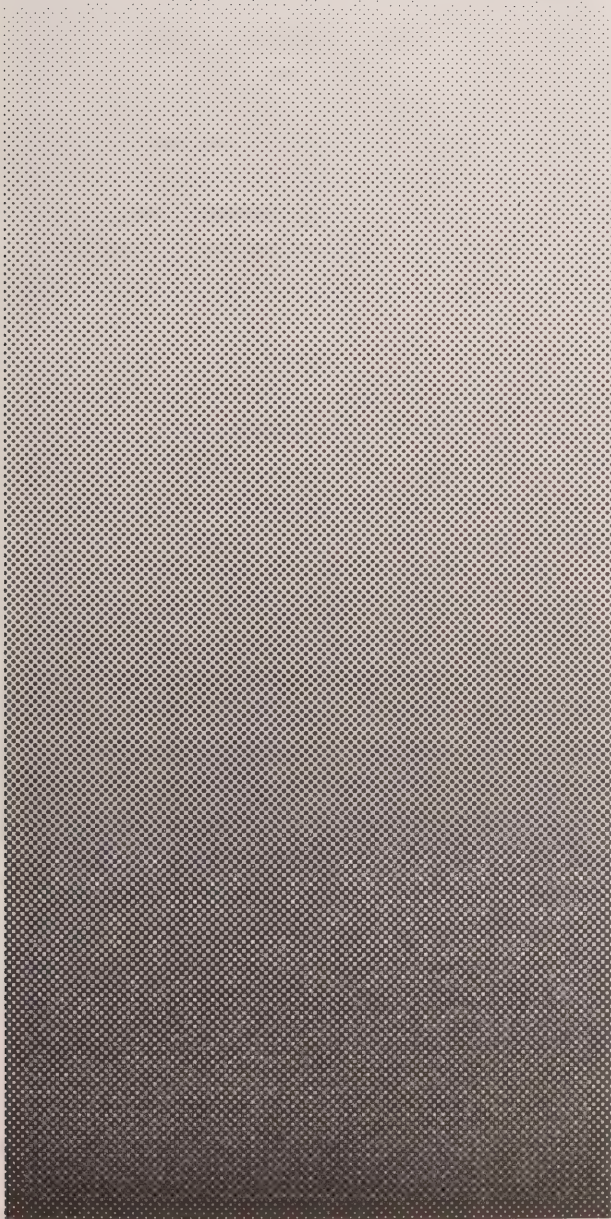
CSIS information led CIC in 1995 to refuse a number of applications from individuals suspected of involvement in terrorist activity, effectively barring their entry into Canada. There also were instances in 1995 in which terrorists were removed. These efforts send a clear message that Canada is neither a safe-haven nor a refuge.

Owing to its violent, underworld nature, terrorism is frequently tied to criminal activity. In the course of its investigations, CSIS often obtains ancillary information regarding criminal matters, which the Service turns over to law enforcement agencies. Extensive and timely liaison with the appropriate police authorities has helped to apprehend criminals and avert loss of life.

Through its Counter-Terrorism program, CSIS has been able to deny the use of Canada as a safe-haven, refuge or as a site for terrorist activities. In this way, the safety of Canadians is protected.

Part III

National Security Programs



Canada's National Security:

Terrorists are not the only threat to Canada's security. While public safety remains the Service's highest priority, Canada continues to face threats from several states engaged in intelligence activities to further their aims and policies. These activities include political, military and economic espionage in Canada. They also include procurement of the expertise, technology and materiel required to develop chemical, biological and nuclear weapons and missile delivery systems; and foreign interference, such as attempts by foreign intelligence services to monitor, influence or coerce emigré communities covertly. Foreign intelligence activities violate Canadian sovereignty and are inimical to our national security interests.

CSIS no longer actively investigates many of the countries that once were a concern. In fact, the Service is developing liaison relations with several intelligence services of the former Warsaw Pact. While these relationships have the potential to provide Canada with information important to its own security, another purpose is to convince former adversaries that their legitimate security needs can be satisfied through liaison and cooperation, without the need to spy on Canada or Canadians.

In addition to these relationships, CSIS has liaison agreements with a number of other foreign services. Such agreements are essential to fulfil the Service's mandate and properly serve the interests of the government and the Canadian public.

CSIS has identified "undeclared" foreign intelligence officers operating in Canada. Their activities include monitoring their own citizens who are residing temporarily in Canada, penetrating and coercing their respective Canadian ethnic communities or collecting military, political, economic and technical intelligence.

Approximately two dozen countries operate against Canadian interests within Canada or abroad. In some cases, those which operate here do so with fewer resources and a narrower focus than in previous years; however, others are still active.

It has become apparent to the world community that transnational criminal activity has extensively penetrated some societies and can have an impact on their national interests. Such interests can include the preservation of democratic processes, the integrity of borders and the economic well-being of nations.

The successful pursuit of those involved in transnational criminal activity can be facilitated through the use of information derived from intelligence sources. Many governments, recognizing the need for strategic intelligence in this vital area, are using their security and intelligence services to fight transnational crime. CSIS has established relationships with many of these services and is in a position to receive information and intelligence pertaining to this threat.

Economic Security

The era when traditional global security relations overshadowed economic concerns and regional conflict has passed. Accelerating economic interdependence and international competition have emerged as major sources of tension and conflict among world powers. In this uncertain environment, developed countries eager to maintain their standards of living, and developing countries equally determined to improve their own, are under pressure to use whatever means they have to improve their productivity and ensure their economic security. One such means is economic espionage, which can be described as illegal, clandestine or coercive activity by a foreign government to gain unauthorized access to

economic intelligence such as proprietary information or technology for economic advantage.

The Canadian government has transformed its national requirements for security intelligence to reflect this modified threat environment. Currently, the government has identified economic security as one of its priorities. CSIS has responded to these changing dynamics and to their impact on Canadian defence, foreign policy and economic interests.

The Service's economic espionage mandate is to investigate clandestine activities by or on behalf of foreign governments that are detrimental to Canada's economic and commercial interests. CSIS seeks to forewarn government when the otherwise level playing field of free market competition is deliberately tilted against Canadian interests.

CSIS does not investigate commercial industrial espionage — the practice of one private-sector company spying on another. If these activities are of a criminal nature, they may be investigated by law enforcement agencies.

Canada has world-class skills in many technology-intensive fields. Aerospace, biotechnology, chemical, communications, information technology, mining & metallurgy, nuclear, oil & gas and environmental technology are key industrial sectors in the Canadian economy. Canadian enterprises maintain and develop information and technology of economic significance, the protection of which is essential to their economic viability, and by extension, the economic well-being of Canada.

A number of Canadian companies operating in these sectors have been targeted by foreign governments to obtain economic or commercial advantage. The damage to

Canadian interests takes the form of lost contracts, jobs and markets, and overall, a diminished competitive advantage. Information and technology that has been the target of economic espionage includes trade and pricing information, investment strategy, contract details, supplier lists, planning documents, research and development data, technical drawings and computer databases. Two incidents among many serve as examples:

- A Canadian company's technology was compromised when the company, hoping to secure a lucrative contract from a foreign government, allowed a national of that country to work on a sensitive, leading-edge technology project. The foreign government then proceeded to duplicate the technology based on the information obtained through the direct access their representative agent had to this project.
- A foreign government is believed to have tasked its intelligence service to gather specific information. The intelligence service in turn contracted with computer hackers to help meet the objective, in the course of which the hackers penetrated databases of two Canadian companies. These activities resulted in the compromise of the companies' numerous computer systems, passwords, personnel and research files.

The Service established a national Liaison and Awareness Program to deal with economic espionage and proliferation issues in January 1992. The program seeks to develop an ongoing dialogue with public and private organizations concerning the threat posed to Canadian interests by foreign government involvement in economic and defence-related espionage, including the proliferation of weapons of mass destruction. The program enables CSIS to collect and assess information that will assist in its

investigation of economic espionage activities against Canada, and in the subsequent provision of advice to government.

The CSIS program now consists of more than 1600 contacts within Canadian industry and government. Thirty per cent have expressed a security concern, 76 per cent of which related to economic security.

Proliferation

The proliferation of weapons of mass destruction (nuclear, chemical, biological and their delivery systems) is a significant concern. In addition to the five declared nuclear weapons states (United States, United Kingdom, France, Russia and China) and those former Soviet states which are divesting themselves of the nuclear weapons on their soil, a number of other countries are assumed to either possess nuclear weapons or be intent on acquiring them.

According to a recent report of the US Congressional Office of Technology Assessment, a total of 11 countries are "generally reported as having undeclared offensive chemical warfare capabilities", and at least eight are reported to have undeclared offensive biological weapons programs.

Furthermore, besides the five declared nuclear powers, more than a dozen countries are developing ballistic missiles with ranges of between 300 and 600 or more kilometres. Of additional concern are the states which have in the past developed, or are now believed to be developing nuclear, chemical and biological weaponry simultaneously, as well as ballistic missiles for their long-range delivery.

In Canada, there have been covert attempts to acquire technology applicable to the development and production of weapons of mass destruction by countries of proliferation

concern. For example, in a well-publicized case immediately preceding the Gulf War, American and British officials foiled an attempt by an Iraqi front company to acquire trigger mechanisms for nuclear devices. A Canadian firm had also been approached by an Iraqi-based company with an order for trigger modules. The unusually high quantity requested and the undeclared end-use raised sufficient suspicions for the company not to proceed with the sale.

Canada is a party to a number of international treaties, such as the 1970 Nuclear Non-Proliferation Treaty and the 1972 Biological and Toxin Weapons Convention, forbidding the transfer of weapons of mass destruction. In addition, Canada was one of the original signatories of the yet to be ratified Chemical Weapons Convention. Despite the strengthening of these régimes, non-signatory states and states ignoring their treaty commitments continue to undermine proliferation control efforts.

The proliferation of weapons of mass destruction and the diversion to military programs of dual-use technology acquired under the guise of civilian research or application constitute growing international security threats to which CSIS devotes particular attention, especially to the transfer of expertise.

CSIS works closely with federal government departments and agencies such as Foreign Affairs and International Trade, National Defence, Revenue Canada Customs & Excise, the National Research Council and the Atomic Energy Control Board. These have either an enforcement role or the technical knowledge to support a thorough and comprehensive assessment of the proliferation threat.

Through its mandated investigations in Canada and its international liaison network,

CSIS seeks to identify attempts by countries of proliferation concern to acquire Canadian technology and expertise. The resulting analyses are shared with relevant government departments and agencies, thus informing them of events that may affect Canadian foreign policy and defence interests.

Security Screening

The Security Screening Program is the Service's most visible function. In the course of performing screening enquiries, CSIS personnel come into daily contact with the general public. CSIS completes thousands of security assessments per year. Security assessments fall into three categories: Government Screening; Foreign Screening; Immigration and Citizenship Screening.

Government Screening

The Service acts as the investigative and security assessment agency for all government institutions except National Defence and the RCMP, who conduct their own field investigations. CSIS carries out security assessments when public servants or contracted employees require security clearances in order to have access to classified government information in the performance of their duties.

The Service responds to client department requests with an assessment that contains an appraisal of the loyalty and reliability of the individual. The decision whether or not to grant the security clearance is left to the department head. A decision to deny or revoke a clearance may be reviewed by the Security Intelligence Review Committee.

Another component of Government Screening is the Airport Restricted Area Access Program, established in 1987 to improve security at major Canadian airports.

The Service provides a screening assessment of persons requiring access to controlled areas in order to perform such duties as baggage handling and food services.

Foreign Screening

The Service has reciprocal screening agreements with a number of foreign governments and agencies, all of which are approved by the Solicitor General after consultation with the Department of Foreign Affairs and International Trade. These requests for foreign screening typically fall within one of two categories: database checks and enquiries on Canadian residents wishing to take up residence in another country; or checks and occasional field enquiries on former and current Canadian residents who are being considered for classified access in another country. All persons affected by this procedure provide their agreement in advance.

Immigration and Citizenship Screening

With the large number of conflicts throughout the world, the importation of regional homeland issues into communities in Canada is of particular concern to all Canadians. The Service provides advice to the Minister of Citizenship and Immigration on prospective immigrants. Such advice relates directly to the security inadmissibility criteria contained in s.19(1) of the *Immigration Act*, with the final decision resting with the Minister of Citizenship and Immigration.

The 1993 amendments to the *Immigration Act* have had a significant impact on the security screening of prospective immigrants. The amendments have broadened the scope of s.19(1) of the Act by including the word terrorism, the notion of membership, and more significantly, the inclusion of past activity as grounds for inadmissibility. These amendments brought s.19 into closer

alignment with the definition of “threats to national security”, as defined in s.2 of the *CSIS Act*.

The Service also provides Citizenship and Immigration Canada with advice on individuals applying for Canadian citizenship as to whether or not they may become involved in activities constituting threats to the security of Canada as defined in s.2 of the *CSIS Act*.

Advising the Government

One of the primary values of intelligence-gathering is the timely delivery of perishable information to policy-makers in government.

Intelligence analysts use their knowledge of regional, national and global trends to evaluate all types of information, including that from open sources. Based on their research, they produce security intelligence in the form of assessed reports, studies or briefs on specific issues.

The Service’s analysis of intelligence occurs at two levels: operational and strategic. Operational analysis is closely linked to the analysis performed initially by investigators at regional offices, and subsequently from a national perspective by operational branches at headquarters. Operational analysis involves combining tactically assessed intelligence with information from other sources, including government agencies and other intelligence services. The result is a finished evaluation which lends context to, and weighs the significance of, the original raw information.

Strategic analysis aims to develop comprehensive, policy-relevant intelligence assessments, and can involve a wide range of vital Canadian interests and future policies. Strategic analysts are selected on the basis of their authoritative and detailed knowledge of

specialist areas and their ability to anticipate and analyze issues of potential interest to policy-makers.

The Service's intelligence assessments appear either as stand-alone documents or in conjunction with assessments from other agencies in Canada's intelligence community. These latter documents are published collectively by the interdepartmental Intelligence Advisory Committee under the auspices of the Privy Council Office.

A Government Liaison Unit enables the Service to obtain feedback from clients throughout government, and has allowed CSIS to refine its assessment process by focusing on topics of greater relevance and timeliness. In this way, the Service is better able to meet its statutory obligations.

Part IV

Resource Implications



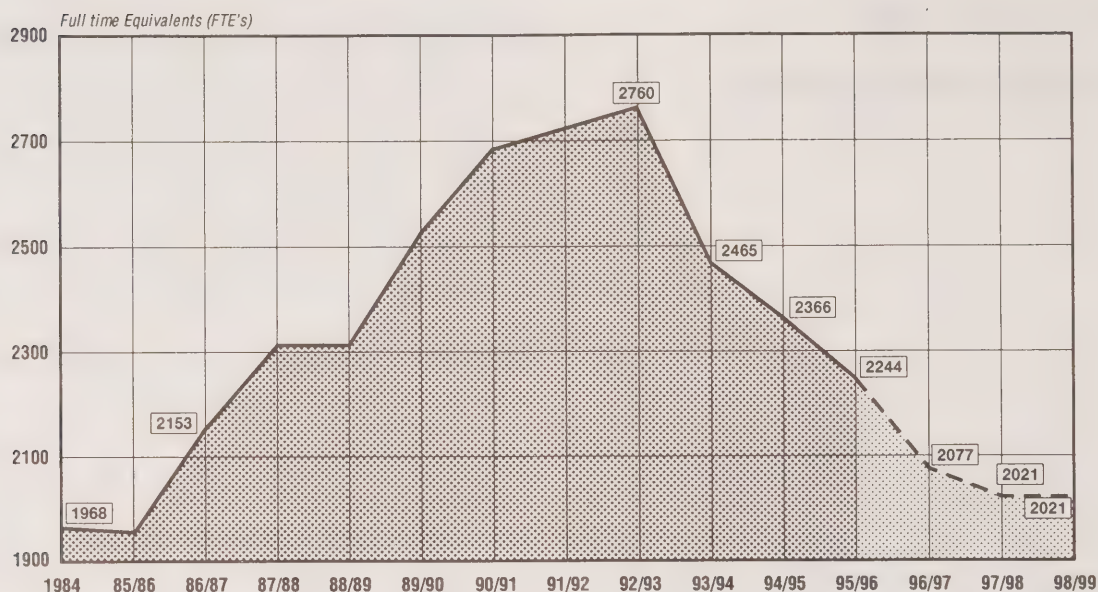
Since 1991/92, the Service, like other departments and agencies, has been subject to the government's fiscal restraint program. This program has affected the number of staff and will continue to do so. Between 1992 and 1998, the Service's staff will be reduced by 739, or 26.8 per cent. The Service's budget, including reductions resulting from Program Review, will decrease by 36.4 per cent between 1993/94 and 1998/99. Excluding the capital costs of the National Headquarters, the reduction is 19.7 per cent. As a result of Program Review II, the Service's budget will be reduced by an additional \$1.6 million in 1998/99.

The charts on the following page illustrate the Service's human and dollar resource levels. A major portion of the reduction since 1993/94 is due to the completion of the National Headquarters building.

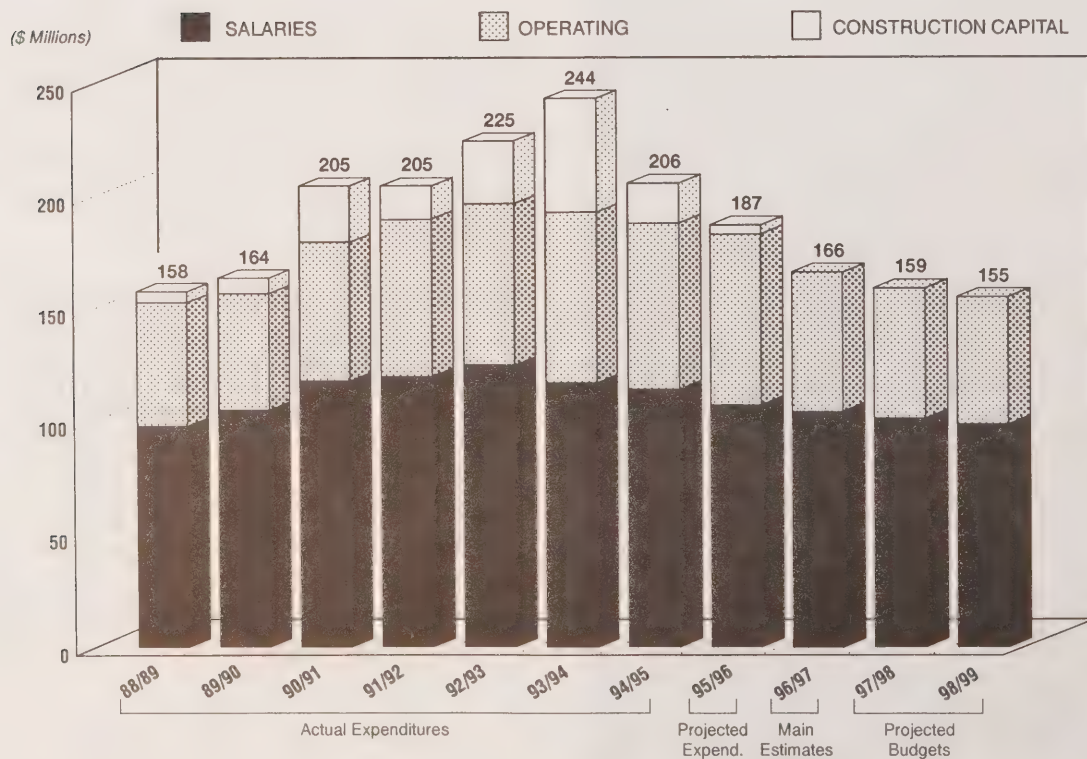
The Service is able to meet its budget cuts primarily through staff reductions. These reductions have been accomplished through normal attrition and, having been identified as a "most affected" agency, the Service has been able to offer employees the Early Departure Incentive Program. Moreover, the Service has focused on reducing administrative overhead where possible, and developing technological innovations to realize efficiencies.

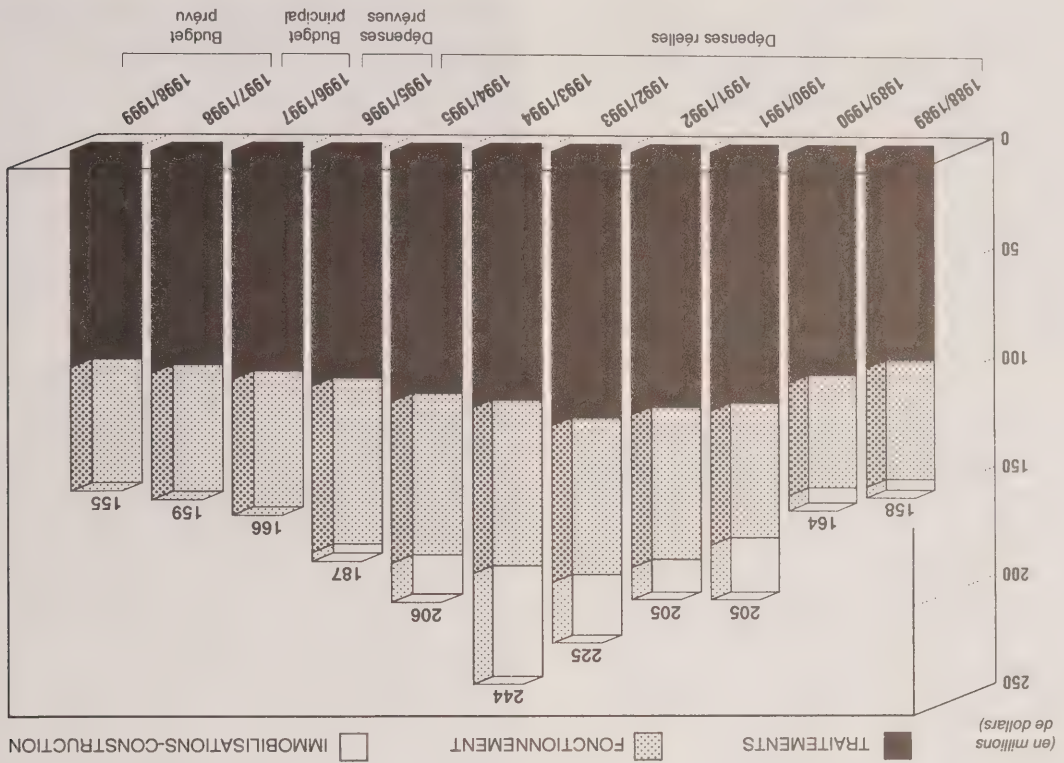
Special emphasis will continue to be placed on maintaining the operational integrity of the Service. Although there have been directed reductions in some areas, essential positions must continue to be staffed by people with the qualifications and specialized skills related to security intelligence. Therefore, the Service will continue to recruit high-calibre university graduates to become Intelligence Officers.

CSIS Establishment

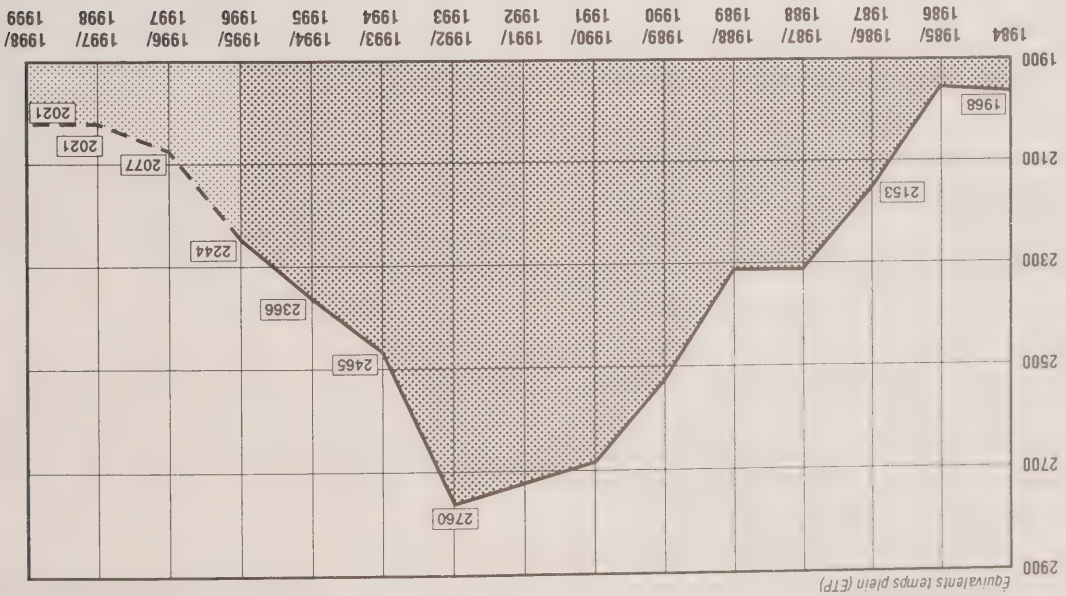


CSIS Budget

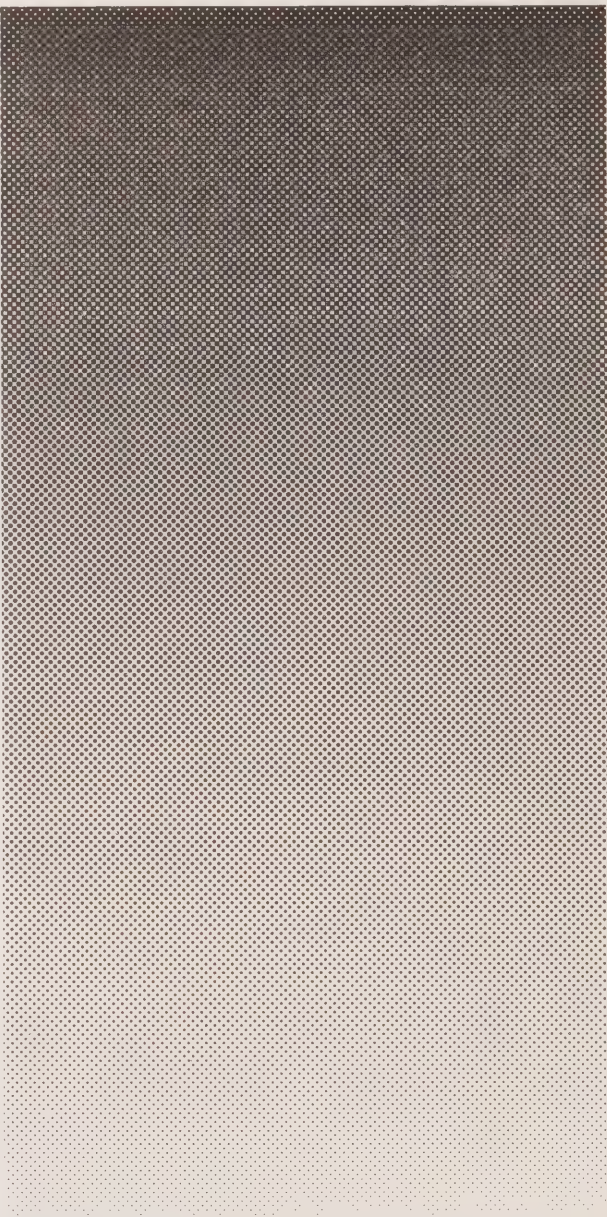




Budget du SCRS



Effectif du SCRS



Depuis 1991-1992, le Service, comme d'autres ministères et organismes, est assujéti au programme de compressions budgétaires du gouvernement. Ce programme a déjà eu et continuera d'avoir des effets sur les effectifs du Service qui, entre 1992 et 1998, auront diminué de 26,8 pour cent, soit 739 équivalents temps plein. Son budget, compte tenu des compressions découlant de l'examen des programmes, sera réduit de 36,4 pour cent entre 1993-1994 et 1998-1999. Si l'on exclut les dépenses en capital liées à l'Administration centrale, la réduction est de 19,7 pour cent. Enfin, à la suite du deuxième examen des programmes, son budget sera réduit de nouveau de 1,6 million de dollars en 1998-1999.

Les tableaux de la page suivante portent sur les ressources humaines et financières du Service. Depuis 1993-1994, une grande partie de la réduction du budget est attribuable à l'achèvement du nouveau complexe de l'Administration centrale.

Pour effectuer les compressions prévues, le Service doit surtout réduire ses effectifs. Pour ce faire, il compte sur l'attrition normale. Cependant, comme il a obtenu le statut d'organisme «plus touché», certains de ses employés ont pu se prévaloir du Programme de départ anticipé. De plus, le Service s'attache à réduire ses frais administratifs généraux là où il le peut et à mettre au point diverses innovations technologiques afin d'accroître son efficience.

Le Service continuera toutefois d'insister sur le maintien de son intégrité opérationnelle. S'il effectue les compressions qui lui sont imposées dans certains secteurs, il n'en doit pas moins nommer aux postes essentiels des candidats possédant les compétences et les connaissances spécialisées nécessaires dans le domaine du renseignement de sécurité. Par conséquent, le SCRS continuera de recruter les futurs agents de renseignements parmi les diplômés universitaires de haut calibre.

organismes gouvernementaux et d'autres services de renseignements. Le résultat final est une évaluation qui place les informations brutes en contexte et en pondère l'importance.

L'analyse stratégique, qui a pour but de produire des évaluations du renseignement exhaustives et pertinentes, peut porter sur de nombreux sujets d'intérêt vital pour le Canada et sur de futures politiques. Les analystes stratégiques sont choisis en fonction de leurs vastes connaissances dans des secteurs spécialisés ainsi que de leur aptitude à prévoir et à analyser les sujets susceptibles d'intéresser les décideurs.

Les évaluations du renseignement préparées par le SCRS sont publiées dans des documents distincts ou jointes à des évaluations d'autres organismes du milieu du renseignement canadien. Ces dernières sont publiées collectivement par le Comité consultatif des renseignements (CCR), qui regroupe plusieurs ministères et organismes sous les auspices du Bureau du Conseil privé. La Section de la liaison gouvernementale permet au Service d'obtenir les commentaires de ses clients gouvernementaux et d'améliorer son processus d'évaluation en se concentrant sur des sujets plus importants et plus actuels. Ainsi, il est mieux en mesure de s'acquitter des responsabilités qui lui sont confiées dans la *Loi sur le SCRS*.

portée du paragraphe 19(1) de la Loi en y ajoutant les motifs de non-admissibilité suivants : le terrorisme, l'appartenance à un groupe terroriste et, surtout, les activités antérieures liées au terrorisme. Ces changements visent à établir une correspondance plus étroite entre l'article 19 et les «menaces envers la sécurité du Canada» définies à l'article 2 de la *Loi sur le SCRS*.

Le Service conseille également Citoyenneté et Immigration Canada sur des personnes qui ont demandé la citoyenneté canadienne et qui pourraient s'impliquer dans des activités qui constituent une menace pour la sécurité nationale selon la définition donnée à l'article 2 de la *Loi sur le SCRS*.

Conseils au gouvernement

Une des valeurs fondamentales de la collecte de renseignements est la communication, en temps opportun, d'informations ponctuelles aux décideurs gouvernementaux.

Les analystes du renseignement s'appuient sur leurs connaissances des tendances régionales, nationales et internationales pour évaluer des informations de tous genres, y compris de sources ouvertes. Se fondant sur ces analyses, ils produisent des renseignements de sécurité sous la forme de rapports, d'études ou de bulletins qui traitent de questions précises.

Au Service, l'analyse du renseignement peut être opérationnelle ou stratégique. L'analyse opérationnelle est étroitement liée à l'analyse tactique, qui est effectuée initialement par les enquêteurs des bureaux régionaux, puis par les directions opérationnelles de l'Administration centrale, dans une perspective nationale. Elle combine les renseignements qui ont fait l'objet d'une analyse tactique à des informations provenant d'autres sources, notamment des

Dans le cadre du programme de filtrage de sécurité, le plus visible des programmes du Service, les employés entrent en contact quotidiennement avec des membres du grand public et préparent chaque année des milliers d'évaluations de sécurité. Ces évaluations se répartissent en trois catégories : filtrage pour le gouvernement, filtrage pour des organismes étrangers et filtrage des demandes d'immigration et de citoyenneté.

Filtrage pour le gouvernement

Le Service mène des enquêtes et prépare des évaluations de sécurité pour le compte de toutes les institutions gouvernementales à l'exception du ministère de la Défense nationale et de la GRC, qui font leurs propres enquêtes. Il doit rédiger de telles évaluations lorsque des employés de la fonction publique ou des agents contractuels ont besoin d'une autorisation de sécurité pour avoir accès dans l'exercice de leurs fonctions à des informations gouvernementales classifiées.

À la demande des ministères clients, le SCRS fournit une évaluation de la loyauté de la personne visée envers le Canada et de sa fiabilité, mais c'est l'administrateur général concerné qui prend la décision d'accorder ou de refuser l'autorisation de sécurité. On peut faire appel de la décision auprès du Comité de surveillance des activités de renseignement de sécurité.

Un autre élément du filtrage pour le gouvernement est le Programme d'autorisation d'accès aux zones réglementées des aéroports, qui a été mis en place en 1987 pour améliorer la sécurité dans les principaux aéroports canadiens. Le Service fournit des évaluations de sécurité sur les personnes qui doivent avoir accès à des zones réglementées, par exemple celles

chargées de la maintenance des bagages et les services d'alimentation.

Filtrage pour des organismes étrangers

Le Service a conclu avec plusieurs gouvernements et organismes étrangers des accords de réciprocité dans le secteur du filtrage qui ont tous été approuvés par le solliciteur général après consultation auprès du ministère des Affaires étrangères et du commerce international. Les demandes de filtrage présentées par l'étranger font en général partie de l'une ou l'autre des catégories suivantes : demandes d'information et de vérification dans les bases de données sur des résidents canadiens désireux de s'installer dans un autre pays, ou demandes de vérification et, à l'occasion, d'enquête sur place sur des personnes qui ont résidé ou résident actuellement au Canada et qui veulent obtenir une autorisation de sécurité dans un autre pays. Les personnes visées par ce processus doivent donner leur consentement au préalable.

Filtrage des demandes d'immigration et de citoyenneté

Étant donné le grand nombre des conflits qui font rage un peu partout dans le monde, tous les Canadiens craignent qu'ils ne trouvent des échos au sein des diverses communautés ethniques au Canada. Le Service donne au ministre de la Citoyenneté et de l'Immigration des conseils sur les éventuels immigrants et, plus précisément, sur leur admissibilité en vertu des critères énoncés au paragraphe 19(1) de la *Loi sur l'immigration*. La décision finale appartient au Ministre.

Les modifications apportées à la *Loi sur l'immigration* en 1993 ont eu des répercussions importantes sur le filtrage des demandes d'immigration. Elles ont élargi la

de 1970 et la Convention sur les armes biologiques et à toxines de 1972. Il a également été l'un des premiers signataires de la Convention sur les armes chimiques qui n'a pas encore été ratifiée. Malgré le renforcement des mesures prévues par ces ententes, les États non signataires et ceux qui ne tiennent aucun compte des engagements pris lors de la signature de traités continuent de miner les efforts déployés pour lutter contre la prolifération.

La prolifération des armes de destruction massive et le détournement à des fins militaires de technologies à double usage acquises sous le couvert de programmes civils de recherche ou autres menacent de plus en plus la sécurité internationale. Le SCRS s'y intéresse donc de très près. Le transfert de compétences est particulièrement inquiétant.

Le SCRS travaille en étroite collaboration avec divers ministères et organismes fédéraux, dont le ministère des Affaires étrangères et du Commerce international, celui de la Défense nationale, Revenu Canada (Douanes et Accise), le Conseil national de recherches et la Commission de contrôle de l'énergie atomique. Ces organismes font respecter la loi, ou apportent les connaissances techniques nécessaires à une évaluation minutieuse et complète de la menace.

Grâce aux enquêtes qu'il mène au Canada en vertu de son mandat et à son réseau de relations internationales, le SCRS s'efforce de déceler les tentatives des pays candidats au nucléaire en vue d'acquiescer des technologies ou des compétences canadiennes. Ses analyses sont ensuite communiquées aux ministères et organismes fédéraux compétents qui sont ainsi informés des cas susceptibles de nuire aux intérêts du Canada en matière de politique étrangère et de défense.

certain nombre d'autres pays sont soupçonnés soit de posséder de telles armes, soit d'être déterminés à en acquiescer. D'après un rapport récent de la Commission d'évaluation de la technologie du Congrès américain, il est généralement admis que onze pays au total possèdent des armes chimiques offensives non déclarées, dont au moins huit auraient des programmes clandestins de production d'armes biologiques offensives.

De plus, outre les cinq puissances nucléaires officielles, plus d'une douzaine de pays construisent des missiles balistiques dont la portée varie de 300 à 600 kilomètres ou plus. Qui plus est, des États possèdent déjà ou seraient en train de fabriquer simultanément des armes nucléaires, chimiques et biologiques ainsi que des missiles balistiques porteurs à longue portée.

Au Canada, des pays candidats au nucléaire ont tenté d'acquiescer clandestinement des technologies applicables à la conception et à la production d'armes de destruction massive. Ainsi, dans une affaire qui a défrayé les manchettes peu avant la guerre du Golfe, des responsables américains et britanniques ont contrecarré les efforts d'une société de façade irakienne qui cherchait à acquiescer des mécanismes de déclenchement pour des engins nucléaires. Une entreprise canadienne avait aussi reçu une commande de modules de déclenchement d'une compagnie dont le siège est en Irak. Cependant, comme la quantité de modules demandée était inhabituellement élevée et comme leur utilisation finale n'était pas précisée, l'entreprise a eu des doutes et a décidé de ne pas remplir la commande.

Le Canada a signé plusieurs traités internationaux interdisant le transfert d'armes de destruction massive, tel le Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires

atteindre cet objectif, celui-ci a fait appel à introduits dans les bases de données de deux entreprises canadiennes et qui ont porté atteinte à l'intégrité de leurs nombreux systèmes informatiques, découvert les mots de passes et pris connaissance de dossiers portant sur la recherche et leur personnel.

En janvier 1992, le Service s'est doté d'un programme national de liaison et de sensibilisation afin de lutter contre l'espionnage économique et la prolifération. Il s'efforce à cette fin d'établir avec les secteurs public et privé un dialogue permanent sur la menace que les activités d'espionnage de gouvernements étrangers dans les domaines de l'économie et de la défense, ce qui comprend la prolifération des armes de destruction massive, font peser sur les intérêts canadiens. Le programme lui permet en outre de recueillir et d'évaluer des informations qui l'aident dans son enquête sur l'espionnage économique au Canada et de conseiller le gouvernement.

Depuis l'adoption du programme, le SCRS a établi plus de 1 600 contacts dans le secteur privé et au sein du gouvernement au Canada. Dans trente pour cent de ces cas, ses interlocuteurs ont abordé la question de la sécurité, et soixante-seize pour cent d'entre eux ont parlé plus précisément de la sécurité économique.

Prolifération

La prolifération des armes de destruction massive (c'est-à-dire les armes nucléaires, chimiques et biologiques et leurs systèmes de lancement) suscite beaucoup d'inquiétude. En plus des cinq États qui possèdent officiellement l'arme nucléaire (les États-Unis, le Royaume-Uni, la France, la Russie et la Chine) et des États de l'ex-Union soviétique qui se débarrassent de l'arsenal nucléaire qui se trouve sur leur territoire, un

forte concentration technologique. L'aérospatiale, la biotechnologie, la chimie, les communications, l'informatique, les mines, la métallurgie, le nucléaire, le pétrole, le gaz et l'écotechnologie sont des industries clés de notre économie. Les entreprises canadiennes possèdent et créent des informations et des technologies importantes pour l'économie qui doivent absolument être protégées pour conserver leur valeur commerciale ou marchande et, par extension, assurer la santé économique du Canada.

Un certain nombre d'entreprises canadiennes de ces secteurs sont prises pour cibles par des gouvernements étrangers à la recherche d'avantages économiques ou commerciaux. Le tort causé aux intérêts canadiens se traduit par des pertes de contrats, d'emplois et de marchés et, par-dessus tout, par une diminution de l'avantage compétitif. Parmi les informations et les technologies convoitées figurent les renseignements d'ordre commercial ou portant sur la fixation des prix, les stratégies d'investissement, les détails de contrats, les listes de fournisseurs, les documents de planification, les résultats de travaux de recherche et de développement, les dessins techniques et les bases de données informatiques. Choisis parmi de nombreux autres, les deux incidents qui suivent peuvent servir d'exemples :

- Une entreprise canadienne a mis sa technologie en péril lorsqu'elle a permis à un ressortissant étranger de travailler sur un projet secret portant sur une technologie de pointe dans l'espoir d'obtenir un contrat important du gouvernement de son pays. Ce dernier a par la suite reproduit l'adite technologie grâce aux informations auxquelles son représentant avait eu directement accès dans le cadre du projet.
- Un gouvernement étranger aurait chargé son service de renseignements de recueillir certaines informations. Pour

sources de tension et de conflits entre les puissances mondiales. Dans ce contexte incertain, des pays développés, désireux de maintenir leur niveau de vie, et des pays en développement, tout aussi déterminés à améliorer le leur, sont contraints de recourir à tous les moyens disponibles, quels qu'ils soient, pour améliorer leur productivité et assurer leur sécurité économique. L'un de ces moyens est l'espionnage économique, c'est-à-dire les méthodes illégales, clandestines ou coercitives qu'utilise un gouvernement étranger pour mettre la main sur des renseignements économiques comme des informations ou des technologies exclusives dans le but d'en tirer un avantage économique.

Le gouvernement canadien a modifié ses exigences nationales en matière de renseignements de sécurité en fonction de cette évolution du contexte de la menace et fait de la sécurité économique l'une de ses priorités. Le SCRS s'est adapté à cette nouvelle situation et à ses répercussions sur les intérêts liés à la défense, à la politique étrangère et à l'économie du Canada.

En ce qui concerne l'espionnage économique, le SCRS a pour mandat de faire enquête sur les activités clandestines des gouvernements étrangers ou de leurs agents qui sont préjudiciables aux intérêts économiques et commerciaux du Canada. Il tente de prévenir le gouvernement lorsque les règles du jeu propres à l'économie de marché, habituellement équitables, sont délibérément faussées au détriment des intérêts canadiens.

Le SCRS n'enquête pas sur l'espionnage industriel, c'est-à-dire l'espionnage pratiqué par une entreprise privée contre une autre entreprise privée. Si ces activités sont de nature criminelle, elles sont du ressort des organismes d'application de la loi.

Le Canada a des compétences reconnues mondialement dans de nombreux secteurs à

«non déclarés» qui, entre autres, surveillent leurs concitoyens qui séjournent temporairement au pays, infiltrent et contraignent leurs communautés ethniques respectives ou recueillent des renseignements militaires, économiques et techniques.

Un peu plus d'une vingtaine de pays se livrent à des activités préjudiciables aux intérêts canadiens au Canada et à l'étranger. Dans certains cas, ceux qui sont actifs au Canada utilisent moins de ressources et s'intéressent à moins de cibles que par le passé, mais dans d'autres, les opérations ont la même ampleur qu'autrefois.

Il est devenu évident pour la communauté internationale que la criminalité transnationale s'est profondément infiltrée dans certaines sociétés et qu'elle peut avoir une incidence sur des intérêts nationaux comme le processus démocratique, l'intégrité des frontières et la santé économique.

L'utilisation d'informations obtenues de sources de renseignements peut contribuer au succès des poursuites intentées contre les responsables de la criminalité transnationale. De nombreux gouvernements, conscients de la nécessité de disposer de renseignements stratégiques dans ce secteur crucial, font appel à leurs services de sécurité et de renseignements pour lutter contre cette menace. Comme il entretient déjà des relations avec un grand nombre de ces services, le SCRS est bien placé pour recevoir des informations et des renseignements à ce sujet.

Sécurité économique

L'époque où les relations traditionnelles axées sur la sécurité mondiale éclipse les préoccupations d'ordre économique et les conflits régionaux est révolue. L'interdépendance croissante des économies et la concurrence internationale de plus en plus vive sont devenues les principales

Programmes liés à la sécurité nationale

Sécurité nationale

Les terroristes ne sont cependant pas les seuls à menacer la sécurité du Canada. La sécurité publique est certes la priorité n° 1 du Service, mais le Canada n'en doit pas moins se protéger aussi contre la menace que représentent les activités de renseignements que mènent de nombreux États pour atteindre leurs objectifs et servir leurs politiques. En voici des exemples :
espionnage politique, militaire et économique, mais aussi acquisition des compétences, des technologies et du matériel nécessaires à la fabrication d'armes chimiques, nucléaires et biologiques ainsi que des systèmes de lancement; ingérence étrangère, par exemple les tentatives des services de renseignements étrangers pour surveiller, influencer et contraindre clandestinement les communautés d'immigrés. Toutes ces activités portent atteinte à la souveraineté du Canada et sont préjudiciables à ses intérêts en matière de sécurité nationale.

Le SCRS ne fait plus activement enquête sur nombre de pays qui suscitaient autrefois des craintes. En fait, il est en train d'établir avec plusieurs services de renseignements de pays membres de l'ex-Pacte de Varsovie des relations qui pourraient permettre au Canada d'obtenir des informations importantes pour sa propre sécurité. Il cherche aussi, ce faisant, à convaincre d'anciens adversaires que la liaison et la coopération peuvent satisfaire leurs besoins légitimes en matière de sécurité sans qu'ils aient à espionner le Canada ou les Canadiens.

Le Canada a également conclu avec plusieurs autres services étrangers des ententes de liaison qui lui sont indispensables pour remplir son mandat et bien servir les intérêts du gouvernement et du peuple canadiens. Le Service a repéré, en territoire canadien, des officiers de renseignements étrangers



graves perpétrés à l'étranger et mènent des opérations conjointes avec des services étrangers.

Le SCRS utilise tous les pouvoirs que lui confère la *Loi sur le SCRS* et coopère avec divers ministères fédéraux, les autorités policières et les organismes alliés pour éviter que le Canada devienne la cible de terroristes. Si ce n'était de cette approche concertée, axée sur l'entraide nationale et internationale, ainsi que des enquêtes et des analyses du Service, les risques pour la sécurité publique au Canada augmenteraient.

La principale fonction du SCRS est de tirer la sonnette d'alarme et de conseiller et, par-dessus tout, de fournir des informations et des analyses aux décideurs gouvernementaux. Ses évaluations de la menace informant d'urgence les ministres et les hauts fonctionnaires de tout danger imminent ou potentiel. Le SCRS prépare aussi des évaluations et des prévisions à la lumière des nouvelles tendances et de l'évolution de la situation sur la scène socio-économique et géopolitique.

Le SCRS vient également en aide à Citoyenneté et Immigration Canada (CIC) en participant au processus de filtrage des demandes de visas de visiteur canadiens. Ses agents de liaison à l'étranger constituent la première ligne de défense contre les terroristes qui veulent entrer illégalement au Canada. Malgré les efforts qui sont faits à l'étranger pour les identifier et les intercepter, un petit nombre d'entre eux réussit tout de même à échapper à la vigilance des autorités. Le SCRS continue cependant, avec la collaboration de CIC, de prendre l'initiative des poursuites judiciaires officielles qui sont intentées pour les expulser du pays.

Sur la foi d'informations obtenues du SCRS, CIC a rejeté en 1995 un certain nombre de demandes de personnes soupçonnées de

participer à des activités terroristes qui n'ont ainsi pas pu entrer au Canada. Certains terroristes ont également été expulsés du pays en 1995. Toutes ces mesures visent un but bien précis, faire comprendre aux terroristes que le Canada n'est pas un lieu de refuge.

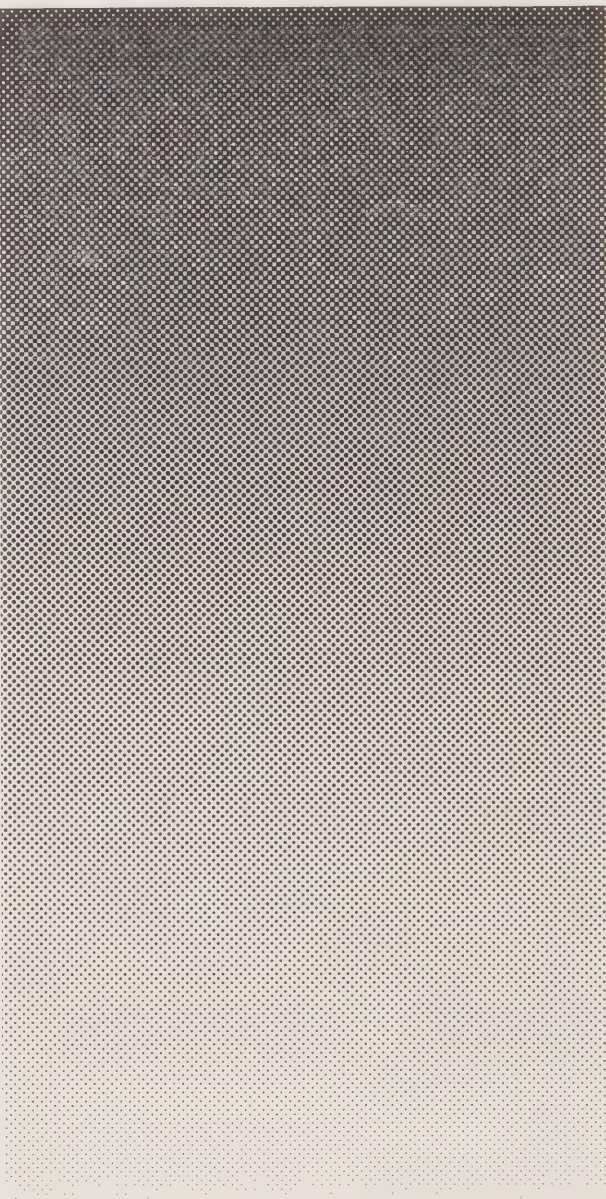
Compte tenu de sa nature violente et clandestine, le terrorisme est souvent lié à des activités criminelles. Au cours de ses enquêtes, le SCRS obtient souvent des informations fortuites sur des activités criminelles qu'il transmet ensuite aux organismes d'application de la loi. Une coopération étroite et opportune avec les autorités policières compétentes a permis d'arrêter des criminels et de sauver des vies.

Grâce à son programme de lutte contre le terrorisme, le SCRS a pu empêcher des terroristes de se réfugier au Canada ou d'y planifier leurs activités. Il protège ainsi la sécurité des Canadiens.

- Le terrorisme est un problème mondial dont la solution doit également être mondiale. Le Canada joue un rôle de premier plan dans la démarche entreprise à l'échelle internationale pour régler ce problème. Il a été question de la menace que représente le terrorisme lors du sommet économique d'Halifax en juin 1995. Des ministres des pays membres du G-7 et de la Russie ont assisté, dans la foulée du sommet, à une conférence ministérielle à Ottawa au mois de décembre suivant pour discuter des moyens à prendre pour lutter contre le terrorisme. Sous la présidence du solliciteur général du Canada, les huit pays participants ont rédigé la *Déclaration d'Ottawa*, un document qui expose une série de mesures, dont les suivantes :
- presser tous les États, d'une part, de s'abstenir de toute concession importante lors de prises d'otages et de faire en sorte que les responsables soient traduits en justice et, d'autre part, d'adhérer d'ici l'an 2000 aux traités internationaux existants sur la lutte antiterroriste;
- encourager l'entraide juridique et l'extradition, ainsi que le partage de l'information sur le terrorisme;
- mettre en place des mesures pour prévenir l'utilisation par les terroristes de matières nucléaires, biologiques et chimiques;
- faire obstacle aux déplacements des terroristes et à la falsification de documents;
- renforcer la coopération dans la lutte contre la piraterie aérienne, maritime et autre;
- faire échec aux attentats terroristes contre les installations et infrastructures publiques;

- priver les terroristes de fonds;
 - intensifier la formation en matière de lutte antiterroriste.
- Pour assurer le succès du sommet économique de juin, les autorités politiques fédérales, provinciales et municipales, les services policiers fédéraux et municipaux, les forces armées et la garde côtière ont coordonné leurs efforts. Environ 2 000 personnes ont ainsi veillé à la sécurité de cette rencontre de trois jours.
- ### Programmes canadiens de lutte contre le terrorisme
- La coopération internationale dans le cadre de la lutte contre le terrorisme revêt donc diverses formes, comme nous venons de le voir. En plus de ses activités à titre de membre du G-7, le Canada favorise l'échange de renseignements avec les autres membres de la communauté internationale en signant des accords avec ses proches alliés, d'anciens adversaires et les démocraties naissantes.
- En août 1995, le Canada a participé, aux côtés des États-Unis, de l'Argentine, du Paraguay, de l'Uruguay, du Brésil et du Chili, à une conférence sur le terrorisme à Buenos Aires. Cette conférence, la première du genre, a réuni des hauts fonctionnaires dont les discussions ont jeté les bases de la rencontre de l'Organisation des États américains qui doit avoir lieu en avril 1996 à Lima et à laquelle devraient assister des délégués des 35 pays membres. Le Canada était également représenté à la conférence sur la lutte contre le terrorisme en février 1995 aux Philippines.
- Sur le plan opérationnel, les enquêteurs canadiens luttent contre le terrorisme international en suivant au Canada les pistes relevées à la suite d'attentats terroristes

Programmes de lutte contre le terrorisme au Canada



La menace au Canada

Par comparaison à de nombreux autres pays, le Canada a été largement épargné par les horreurs du terrorisme moderne. Il n'y a cependant pas échappé totalement. Le Canada, comme les autres pays démocratiques industrialisés, est, de par sa nature, vulnérable au terrorisme. Il a de longues frontières et un littoral étendu. Les points d'entrée y sont donc nombreux. Une société industrielle aussi riche que la nôtre peut être une cible intéressante pour les extrémistes et ceux qui veulent se procurer des technologies et collecter des fonds au profit de causes étrangères. Bon nombre des groupes terroristes les plus actifs sont présents au Canada et s'y livrent à diverses activités destinées à soutenir le terrorisme.

Ainsi :

- il obtiennent et fournissent un soutien logistique à l'appui d'opérations terroristes à l'étranger;
- ils organisent et maintiennent des réseaux de soutien logistique nécessaires à la perpétration d'actes terroristes au Canada;
- ils amassent des fonds;
- ils font de la propagande et recourent à la désinformation à l'appui de leur cause;
- ils surveillent et manipulent les communautés d'émigrés;
- ils permettent à des terroristes de trouver refuge;
- ils facilitent le transit de voyageurs en provenance et à destination des États-Unis et d'autres pays;
- ils font entrer illégalement des immigrants et mènent d'autres activités illégales.

Au Canada, tout semble relativement calme au chapitre de la sécurité, malgré un certain nombre de questions sociales litigieuses qui ne font pas l'unanimité et qu'un nombre très restreint de personnes voudraient régler par la violence.

Parmi les incidents susceptibles de mettre des vies en danger figurent les occupations de locaux et les barrages érigés par des activistes autochtones armés qui veulent faire respecter les droits découlant des traités.

À la suite du référendum québécois du 30 octobre, des extrémistes des deux camps ont proféré des menaces isolées, dont des menaces de mort contre certains chefs politiques.

En Amérique du Nord, l'extrême droite comprend un certain nombre de factions racistes que ne chapeaute aucun organe directeur central, ce qui, selon leurs membres, fait leur force. Ce sont les membres les plus en vue qui définissent les orientations générales du mouvement, les décisions relatives aux mesures à prendre étant laissées à la discrétion des militants ou des cellules. Les tensions entre les racistes et leurs adversaires pourraient donner lieu à des actes de violence. L'an dernier, quatre tubes explosifs ont été envoyés par la poste, deux à des tenants de la suprématie blanche, par un groupe auparavant inconnu du nom de *Militant Direct Action Task Force*.

En 1994, l'affaire du *Heritage Front* a attiré l'attention de tous les Canadiens sur les activités d'un mouvement qui prône la suprématie de la race blanche au Canada. Cette affaire a nui au mouvement d'extrême droite. Le public canadien accorde peu de crédibilité à ce groupe marginal et raciste qui reste néanmoins en contact avec des extrémistes en Europe et aux États-Unis.

Bien que toutes les nations soient exposées au risque, certains pays de l'ancien bloc soviétique sont particulièrement vulnérables en raison du chaos qui a suivi l'effondrement de leur économie et de l'absence de tout système de réglementation et d'administration, même des plus rudimentaires. Cette situation a donné aux criminels toutes sortes d'occasions de pervertir la transition vers une économie de marché, de frauder le gouvernement et de corrompre le régime politique.

La chute du mur de Berlin et la disparition du Pacte de Varsovie en 1989 ou l'effondrement de l'Union Soviétique en 1991 constituent des événements historiques uniques. Il n'est toutefois en général pas aussi aisé de dire si le contexte mondial de la sécurité s'améliore ou non. Néanmoins, au cours de la rencontre du P-8, organisée à Ottawa par le solliciteur général, les participants ont exprimé leur inquiétude sur un certain nombre de tendances, dont la recrudescence du terrorisme dans divers pays du P-8, l'augmentation des prises d'otage, l'escalade de la violence terroriste aveugle des extrémistes religieux et des sectes apocalyptiques, les nombreuses attaques contre les touristes et l'exportation des conflits régionaux. Pour clore ce rapide survol de la situation, voici un bref aperçu d'incidents récents liés à la sécurité.

- Le 9 février 1996, l'explosion d'une bombe de l'IRA près de Canary Wharf, dans l'est de Londres, a fait deux morts et une douzaine de blessés. L'IRA a plus tard accusé le gouvernement britannique de ne pas avoir agi de bonne foi pendant le processus de paix. Les attentats à la bombe ont ravagé certains quartiers de Londres et mis brusquement fin au cessez-le-feu en vigueur depuis 17 mois en Irlande du Nord.
- En Algérie, la situation a dégénéré en guerre civile. Le conflit a fait plus de 30 000 victimes et entraîné une série

- d'attentats contre les étrangers, ainsi qu'une campagne terroriste en France. De nombreux civils innocents ont été tués ou blessés dans les attentats commis à Paris et à Lyon au cours de l'été 1995.
- À Sri Lanka, la longue guerre d'indépendance a été marquée par un nouvel épisode sanglant en janvier 1996 quand un camion piégé, bourré d'explosifs, a fait près de 50 morts et des centaines de blessés dans le centre-ville de Colombo.
- Douze personnes ont trouvé la mort et au moins 5 500 autres ont été blessées dans l'attentat au gaz neurotoxique commis en mars 1995 dans le métro de Tokyo par la secte *Aum Shinrikyo*. Deux lignes de métro et 26 stations ont dû être fermées temporairement. Le sarin, un agent neurologique pouvant causer la mort, avait déjà été identifié par des experts de la prolifération comme l'un des agents chimiques les plus susceptibles d'être utilisés lors d'attentats terroristes.
- La mort d'innocentes victimes dans l'attentat à la bombe commis contre l'immeuble fédéral Alfred P. Murrah à Oklahoma City a prouvé encore une fois à quel point des armes rudimentaires peuvent être meurtrières. L'enquête sur cet attentat a permis au public de constater qu'il existe, au sein de groupes extrémistes de droite, de petites milices d'anarchistes obsédés par l'idée que le gouvernement ou la communauté juive complotent contre elles.

- Les extrémistes au Moyen-Orient ont continué de s'opposer avec violence au processus de paix. En novembre, un jeune Juif israélien a assassiné le Premier ministre, Itzhak Rabin. Depuis lors des commandos-suicide ont tué et blessé de nombreux civils innocents lors de plusieurs attentats.

armes conventionnelles et des technologies de pointe pour remplacer celui qui était en place pendant la guerre froide, le COCOM (Comité de coordination pour le contrôle multilatéral des exportations). Le COCOM avait été conçu pour limiter l'exportation de ces armes à l'Union Soviétique et à ses alliés du Pacte de Varsovie. Cet accord, dit de Wassenaar, compte parmi ses signataires la Russie et d'autres anciens membres du Pacte de Varsovie. Il interdit les ventes d'armes perfectionnées à l'Iran, à l'Irak, à la Corée du Nord et à la Libye et les transferts de technologies vers tout pays qui pourrait depuis longtemps ou depuis peu susciter des craintes sur le plan de la sécurité.

En déclarant que la criminalité transnationale menace la sécurité nationale, le G-7 et la Russie ont reconnu que cette criminalité ne se limite pas à une simple comptabilité des crimes commis, mais qu'elle met désormais les structures politiques, économiques et sociales en danger. La portée et la gravité du problème sont telles que les pouvoirs publics se voient dans l'obligation de lutter contre cette menace en faisant intervenir à la fois les organismes d'application de la loi et les services de renseignements nationaux et en signant des ententes de liaison et de partage du renseignement avec de nombreux États étrangers et non seulement avec leurs alliés traditionnels.

La plupart des analyses effectuées jusqu'à maintenant sur la criminalité transnationale traitent du trafic de stupéfiants et de ses ramifications. Les profits tirés de ce commerce illégal sont énormes, mais il existe des preuves troublantes que les organisations criminelles ont d'autres sources de revenus importantes. La corruption, le blanchiment d'argent ne provenant pas du trafic des stupéfiants, la manipulation des systèmes financiers et la fraude grave deviennent des sources de revenus de plus en plus importantes pour les organisations criminelles transnationales.

Leurs précurseurs tombent entre les mains de groupes terroristes ou de sectes religieuses.

Dans le domaine de l'espionnage, d'importants progrès ont été réalisés au chapitre de la sécurité au cours des cinq dernières années. Comme en témoigne la participation de la Russie aux rencontres du P-8, les démocraties examinent les avantages d'une collaboration avec les pays de l'ancien bloc soviétique dans la lutte contre le terrorisme, la criminalité transnationale et la prolifération des armements. Les services de renseignements des nations démocratiques et des pays en transition sont en train de se restructurer, certains dans un contexte d'instabilité politique persistante.

La restructuration peut se traduire par l'adoption de lois visant à codifier les fonctions et les pouvoirs ou être annoncée dans les déclarations publiques de hauts fonctionnaires et de responsables de la sécurité qui font état en termes généraux du mandat et des priorités actuels de leurs services de renseignements. La concurrence étant de plus en plus vive sur les marchés mondiaux, l'une de ces priorités est le renseignement économique, activité à laquelle se livrent couramment les services de renseignements de l'après-guerre froide.

L'espionnage traditionnel n'a pas disparu, il a tout simplement changé de forme. Le renseignement économique, militaire et politique ne disparaîtra pas tant que persisteront les disparités économiques et technologiques. Tant qu'il y aura des failles sur le plan de la sécurité, le renseignement et la technologie portant sur les armes conventionnelles, nucléaires, biologiques et chimiques et les divers systèmes de lancement connexes trouveront toujours preneurs.

En septembre 1995, à La Haye, le Canada et 27 autres pays ont convenu d'un nouveau système de lutte contre la prolifération des

Contexte mondial du renseignement de sécurité

Au lendemain de la guerre froide, la sécurité internationale est surtout menacée par l'effondrement d'États souverains, attribuable à divers facteurs, par les conflits régionaux qui risquent de conduire à la purification ethnique et à des génocides, et, enfin, par la prolifération des armes de destruction massive. En outre, dans leur communiqué final, les participants au sommet d'Halifax de juin ont qualifié la criminalité transnationale de menace croissante pour la sécurité de leurs pays respectifs.

La désintégration ou les échecs de certains États européens et africains continuent d'exiger une aide humanitaire extraordinaire de la communauté internationale sous forme de garanties de sécurité et de participation financière à la reconstruction économique. Le nombre de conflits ethniques de toutes sortes a également augmenté, poussant ainsi à la limite la capacité de la communauté internationale d'assurer la sécurité collective et la capacité d'accueil des pays où les réfugiés trouvent asile.

Parce qu'il participe aux missions de maintien et de rétablissement de la paix parrainées par l'ONU et qu'il accueille des réfugiés, le Canada est touché par l'évolution des conflits internationaux en général et de ceux-ci en particulier. Un revirement dans une guerre civile ou une guerre peut pousser les membres des forces de l'ordre ou de groupes terroristes ayant commis des atrocités à chercher refuge au Canada ou dans un autre pays d'accueil.

La menace associée à la prolifération des armes de destruction massive ne se limite plus seulement aux programmes clandestins de collecte de renseignements de quelques États souverains dont les objectifs et les activités sont généralement connus. Elle s'étend désormais au risque que ces armes ou

Table des matières

AVANT-PROPOS.....1

PARTIE I
CONTEXTE MONDIAL DU
RENSEIGNEMENT DE SÉCURITÉ 1

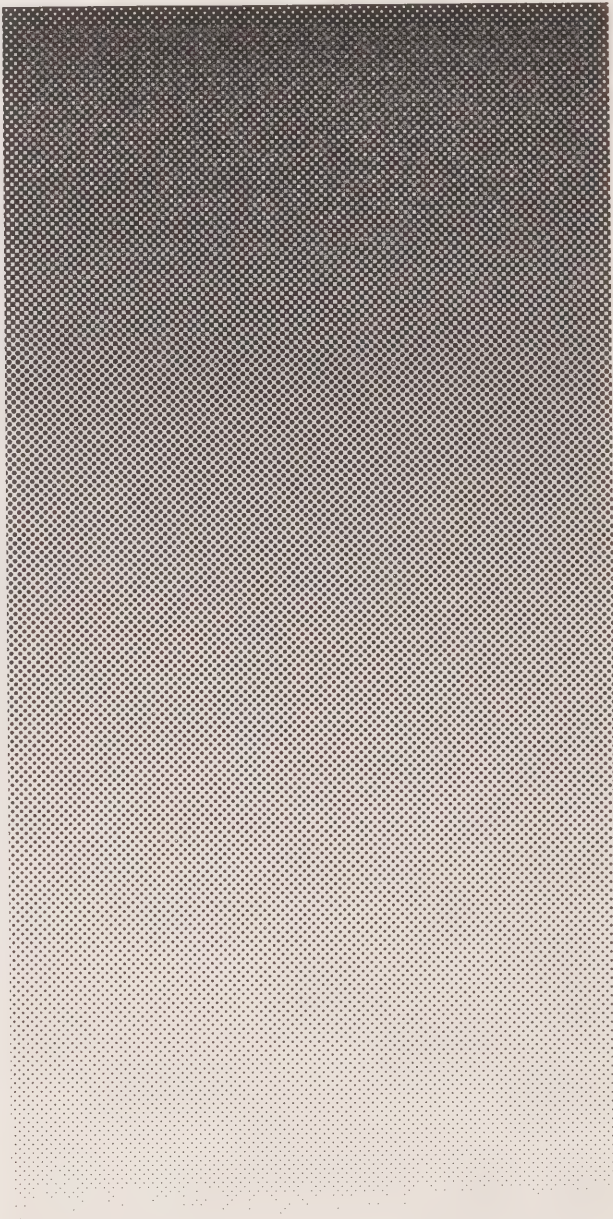
PARTIE II
PROGRAMMES DE LUTTE CONTRE
LE TERRORISME AU CANADA 5

PARTIE III
PROGRAMMES LIÉS
À LA SÉCURITÉ NATIONALE 9

Sécurité nationale 9
Sécurité économique 10
Prolifération..... 11

Filtrage de sécurité 13
Filtrage pour le gouvernement 13
Filtrage pour des
organismes étrangers 13
Filtrage des demandes
d'immigration et de citoyenneté 13
Conseils au gouvernement 14

PARTIE IV
RESSOURCES 15



Canada organiserait une rencontre de suivi pour discuter de mesures de collaboration concrètes, propres à décourager et à prévenir les actes terroristes et à faciliter les enquêtes. Cette rencontre de ministres et de responsables du renseignement et de l'application de la loi a eu lieu à Ottawa le 12 décembre 1995. Leurs travaux ont été résumés dans une déclaration ministérielle sur l'antiterrorisme. En conséquence, le rapport public de 1995 examine les repercussions du terrorisme international sur le Canada, ainsi que le programme de lutte contre le terrorisme du Service.

Le Service canadien du renseignement de sécurité considère que le dépôt de son rapport public à la Chambre des communes constitue une excellente occasion d'expliquer aux Canadiens le rôle qu'il joue dans les domaines de la sécurité nationale et de la sécurité publique.

En sa qualité d'organisme de renseignement de sécurité ayant pour mandat de mener des enquêtes, le Service ne peut manifestement pas tout dire sur ses cibles opérationnelles et les tendances. Néanmoins, il publie le présent rapport parce qu'il est conscient qu'il constitue un élément essentiel du processus de responsabilisation dans une société démocratique. Les renseignements inexacts qui circulent sur la nature de son mandat et de ses activités constituent l'un des problèmes les plus tenaces auquel le SCRS fait face. S'il ne s'y attaque pas, il pourrait miner la confiance des Canadiens dans sa capacité de s'acquitter de son mandat.

Dans le rapport public qu'il a déposé au Parlement l'an dernier, le solliciteur général faisait état des changements qui ont modifié le contexte mondial de la sécurité et qui influent sur la sécurité des Canadiens, qu'il s'agisse des menaces qui émanent de groupes et d'individus ou d'États souverains et qui débordent les frontières internationales, de l'importance croissante du renseignement économique ou de l'émergence de menaces pour la sécurité nationale, à savoir la prolifération des armements et la criminalité organisée transnationale.

Le présent document informe les Canadiens sur l'évolution de ces tendances en fonction des observations faites par le Service en 1995. En outre, étant donné les craintes que suscitent les conflits non résolus et la montée de l'extrémisme, qui pourraient donner lieu à des actes de terrorisme, il a été convenu au sommet d'Halifax de juin 1995 (chefs d'État et de gouvernement des sept pays les plus industrialisés et de la Russie, le P-8) que le

■ Pour renseignements

Pour de plus amples renseignements, veuillez communiquer avec :

Service canadien du renseignement de sécurité

Direction des communications

C.P. 9732

Succursale T

Ottawa (Ontario)

K1G 4G4

(613) 231-0100 (Communications)

© MINISTÈRE DES APPROVISIONNEMENTS ET SERVICES CANADA 1996
N° de cat. JS71-2/1995
ISBN 0-662-62288-X



Le papier utilisé pour cette publication satisfait aux exigences
minimales contenues dans la norme American National Standard for
Information Sciences -- Permanence of Paper for Printed Library
Materials, ANSI Z39.48-1984.



Pensez à recycler

Perspectives liées
et aux programmes

Rapport public de 1995

Service canadien du
renseignement de sécurité



CAI
SG 80
- C17

Publications



Canadian Security
Intelligence Service

1996 Public Report



■ Public Contact

For more information, please contact:

Canadian Security Intelligence Service

Communications Branch

P.O. Box 9732

Postal Station T

Ottawa, Ontario

K1G 4G4

(613) 231-0100 (Communications)

© MINISTRY OF SUPPLY AND SERVICES CANADA 1996

Cat No. JS71-2/1996

ISBN 0-662-62912-4



The paper used in this publication meets the minimum requirements of American National Standard for Information Sciences -- Permanence of Paper for Printed Library Materials, ANSI Z39.48-1984

Think recycling



*This document is printed with
Enviro Ink*

Foreword

The tabling in the House of Commons of the annual Public Report of the Canadian Security Intelligence Service (CSIS) provides an opportunity to report to Canadians on the activities of the Service. Consistent with its responsibilities for national security and public safety, and the practice established in previous years, the Service is committed to a policy of public accountability and welcomes this opportunity to report.

Last year's Public Report provided Canadians with an update on trends affecting national security and public safety, including terrorism and a variety of national security threats emanating from states, groups and even individuals. Emphasis was placed on the international efforts to counter the increasingly global reach of some of these threats, including the initiatives begun with the G7/P8 Summit at Halifax in June, 1995, and subsequent cooperative efforts, including the Anti-Terrorism Summit at Sharm El Sheik, Egypt, in the spring of 1996. The trends described last year are still evident and there is little indication that these threats will become less challenging.

This year's report continues with the security trends which should be of concern to all Canadians. In particular, the mixture of traditional and non-traditional threats is discussed in the areas of Counter-Terrorism and Counter-Intelligence and an update is provided on other national security problems, including economic security, weapons proliferation, transnational criminal activity and emerging threats to information technology. Increasingly, we find that the globalization of threats demands an international as well as a domestic response and Canada has not been slow to take action in both areas.

Table of Contents

FOREWORD.....	i
---------------	---

PART I: THE GLOBAL SECURITY INTELLIGENCE ENVIRONMENT	1
--	---

PART II: CANADA'S COUNTER-TERRORISM PROGRAM	5
---	---

PART III: CANADA'S COUNTER- INTELLIGENCE PROGRAM	9
--	---

PART IV: OTHER NATIONAL SECURITY PROGRAMS.....	11
--	----

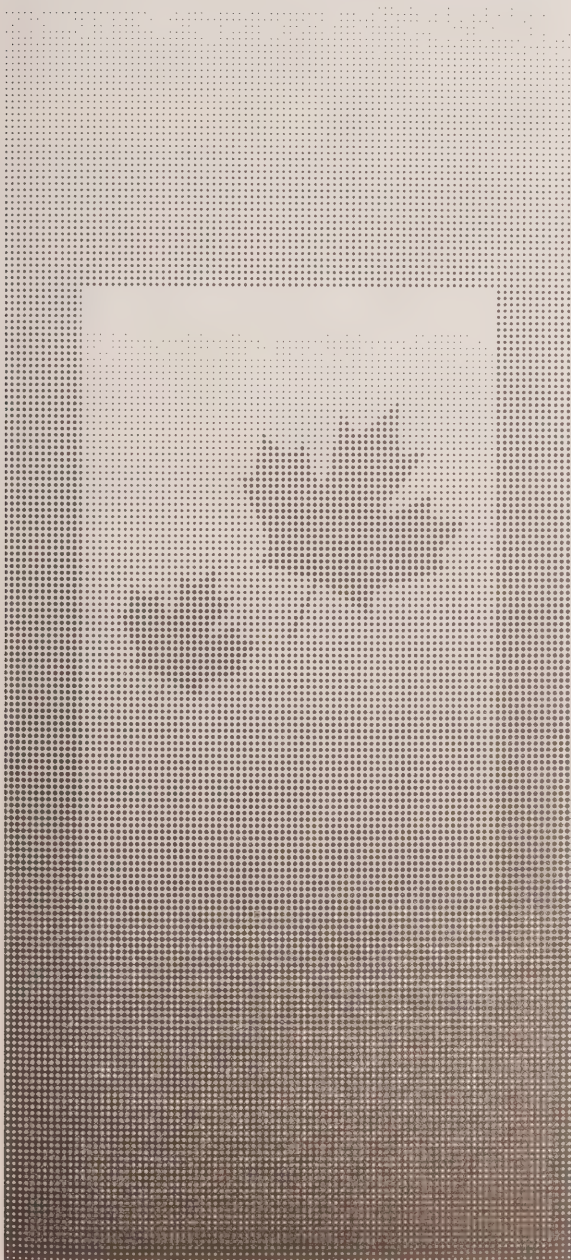
Economic Security	11
Weapons Proliferation	12
Transnational Criminal Activities	13
Information Technology	14

Security Screening	15
Government Screening	15
Foreign Screening	15
Immigration and Citizenship Screening	15

PART V: RESOURCE IMPLICATIONS	17
--	----

Part I

The Global Security Intelligence Environment



Canadian national security and public safety depend upon the existence of a stable security environment.

By now, we are far enough removed from the days of the Cold War to discern certain changes in the security environment. For the decade of the 1990s to date, the global environment which spawns many of the threats to national security and public safety has undergone a more profound change than at any time since the Second World War.

It is not clear that the process of change is complete, but three important characteristics are evident. First, the global security environment in which Canadians must live and do business continues to be more unstable, diverse and unpredictable than that experienced during the long years of the Cold War. Second, many of the traditional threat activities have not gone away, but remain, albeit in a changed or changing form. Third, new types of threats are emerging, as described last year, particularly for the more developed democracies which have the most to lose from instability.

Optimistic expectations of a new world order following four decades of bipolar confrontation have not been realized. The threat of nuclear war has abated, and encouraging progress has been made in reducing the number of countries from the former Soviet Union which once held nuclear weapons. There is greater concern, however, about the security of nuclear materiel and components, and the chances of their increased proliferation around the world.

According to the 1996 Yearbook of the Stockholm International Peace Research Institute, major armed conflicts around the world declined from 36 in 1994 to 30 in 1995, but the reality remains that there are more than 80 known territorial disputes extant and at least that number of potential ethnic conflicts. As an active member of such

organizations as the United Nations, the Commonwealth, La Francophonie, Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC) and the Organization of American States, and one of the few remaining countries willing to receive large numbers of immigrants and refugees, Canada cannot be indifferent to these conflicts. Most immigrants and refugees are happy to leave their homeland conflicts. A few, unfortunately, bring their conflicts with them.

The last five years of this decade have seen the worst outbreaks of atrocities since the Second World War, which the various multinational organizations to which Canada belongs have been unable to prevent. Sometimes, the unfortunate victims of these tragedies and some of the perpetrators end up in Canada. Even if Canada already is involved in diplomatic, humanitarian or peacekeeping efforts in a country where a crime is committed, the faraway atrocity then has the potential to become a Canadian domestic problem.

Many of the overt threats of the last five decades have receded. Some of Canada's former intelligence adversaries in Eastern Europe, for example, have chosen co-operation over confrontation. The advance of democracy has improved living standards, the rule of law and the quality of life in many countries, but too many other countries have regressed to the point of failed or failing states. According to the annual report of the New York-based Freedom House, the number of free countries has risen from 76 to 79, leaving more than 100 countries whose citizens enjoy little freedom. Too many other causes of conflict remain around the world.

While the democratic world prospers, much of the rest of the world struggles with increasing instability, which can lead

ultimately to threats to the national security and public safety of the countries and citizens of the developed world, including Canada. Some of the causes and symptoms of instability include the following:

- a lack of democracy and the rule of law in many countries;
- too many failed and failing states;
- existing or suspended wars between and within states;
- numerous cases of potential ethnic and religious conflict;
- economic disparities between and within states;
- many examples of territorial and border disputes;
- migrations of people dislocated from their places of origin;
- many cases of torture and other violations of human rights;
- exportable health problems and communicable diseases;
- food and water availability and scarcity;
- depleted and depleting environments;
- exports and imports of weapons of mass destruction;
- the continued use of espionage to gather vital information;
- the increased use of terrorism to further political goals;

-
- the rise of transnational organized crime; and
 - an information environment with many security problems.

In this unstable environment, approximately 23-million people are registered with the UN High Commissioner for Refugees, and several times that number are dislocated from their countries of origin. A recent and disturbing trend in countries where the worst population dislocations have occurred is the deliberate targeting of unarmed volunteer relief workers.

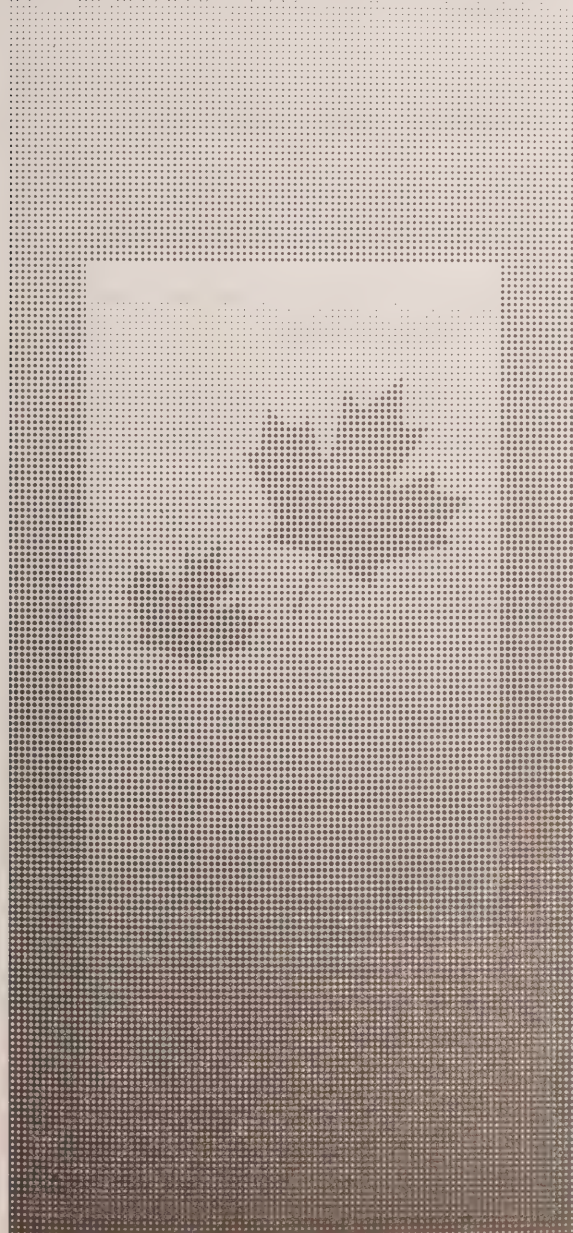
The reports of murdered Western aid workers in Chechnya, Rwanda and Somalia are noted when they include Canadians, but the statistics that include attacks on hundreds of other local aid workers across the world tend to be forgotten. This phenomenon has been described by the Director of Operations at the International Committee of the Red Cross as a "new barbarity" which threatens "what centuries of civilization have forged in the name of the common good."

The security environment described in this report is the breeding ground for many of the national security and public safety concerns which ultimately affect Canadians at home and overseas. The following parts II, III and IV of this report discuss the threats and the Canadian response.

Part II

Canada's Counter-Terrorism Program

Aerial view of the World Trade Center towers in New York City, September 11, 2001.



International terrorism threatens public safety and challenges the civil authorities and democratic structures of developed states. In Western Europe, the governments of France, Germany and the United Kingdom, to name three of the more populous countries, have had to deal with difficult problems from the effects of terrorism. In Israel, the assassination of Prime Minister Yitzak Rabin on November 4, 1995 by an Israeli extremist, and a campaign of suicide bombings by Palestinian extremists, helped to persuade the Israeli electorate to replace a government responsible for the peace process with one thought more likely to adopt a harder line.

Annual international terrorist incidents in the 1990s number in the hundreds. Examples of some of the indiscriminate and targeted killings by terrorists in the last two years included, among others:

- a nerve agent attack on the Tokyo subway killed 12 and injured 5,500;
- a car bomb in Oklahoma City killed 168 and injured more than 500;
- an explosion in Riyadh killed five Americans and wounded 34;
- an IRA bomb in London killed two civilians and injured more than 100; and
- a bomb blast in Dhahran, Saudi Arabia, killed 20 and wounded hundreds.

As other developed countries tighten their responses to terrorism, Canada will continue to be attractive to terrorists as a safe haven and a means of ready access to the United States. The 1985 Air India disaster that claimed 329 lives, which remains under active investigation, was a reminder that Canada has no guarantee of immunity. Less well known is a series of terrorist incidents

involving Canada at home and abroad over the last 15 years, including:

- an attempt on the life of the Turkish commercial attaché in Ottawa;
- an explosion at the Litton plant in Toronto that injured 10 people;
- the Ottawa assassination of the Turkish military attaché;
- an attack on the Turkish Embassy in Ottawa, causing the death of a security guard;
- a bomb of Canadian origin that killed two people in Japan's Narita airport;
- the wounding of a visiting Punjab cabinet minister in British Columbia;
- an apprehended plot to attack Indian locations in Toronto;
- the shooting of a Punjabi-language newspaper editor in Vancouver;
- the occupation of the Iranian Embassy in Ottawa, without loss of life;
- the attack on a Sudanese politician at the Ottawa Airport; and
- letterbombs sent to the Mackenzie Institute in Toronto and the Alberta Genetics laboratory.

At the start of 1997, trends in international terrorism mix the old and the new and include the following:

- continued sponsorship of terrorist organizations by a few states;
- intractable conflicts in the Punjab, Middle East and elsewhere;

- the continued rise of Islamic and other forms of religious extremism;
- increasing right-wing extremism in developed countries;
- declining left-wing extremism, except in opposition to the right;
- rejection of what is perceived elsewhere to be Western cultural imperialism;
- nationalism and separatism as primary motivators for terrorism;
- the use of terror by alienated groups, less understood and less predictable;
- hostage-taking to extort money from governments and multi-nationals;
- the search by terrorists for weapons of mass destruction; and
- the exploitation of communications technology for cyber-terrorism.

Activities are selected and used by terrorists in proportion to their demonstrated success or failure, as reported instantaneously by the worldwide news media. The hostage-taking at the Japanese embassy in Lima, Peru is one example. The challenge for governments is to devise responses appropriate to the given crisis that will be neither an overreaction nor a violation of democratic values.

Overseas, US interests present targets of opportunity for terrorists, with transportation facilities being vulnerable. Since 1991, transportation infrastructure and facilities have been the target of 20 per cent of all international terrorist attacks. In 1995, there were 170 attacks worldwide against transportation systems. Canadians could be at risk simply by being in the wrong place at the wrong time, as was the Canadian couple

travelling in the Paris underground train ripped apart by an explosion on December 3, 1996. The wife was one of four passengers killed, and the husband was one of dozens injured.

In Canada, the threat from international terrorism will continue to be associated with homeland conflicts. Many of the world's terrorist groups have a presence in Canada, where they engage in a variety of activities in support of terrorism, including:

- providing logistic support for terrorism outside Canada;
- developing the potential for terrorist actions in Canada;
- fund-raising, advocacy, and information dissemination;
- intimidating Canadian citizens in emigré communities;
- providing safe haven for terrorists;
- arranging transit to and from other countries; and
- raising money through illegal activities.

These activities in Canada are an obvious concern for intelligence and law enforcement officials. Insufficient effort in either area could leave Canada open to charges of being implicated indirectly in acts elsewhere against other states. To avoid such a possibility, even greater cooperation with like-minded countries will be needed for the foreseeable future.

Domestic terrorism by disaffected individuals and groups can be expected in many developed societies and is difficult to prevent due to the less predictable nature of this type of threat. Inspired by extremist

beliefs, or by real and imagined grievances, groups and individuals resort to random unconstrained terrorist attacks. The Oklahoma City bombing and the gas attack on the Tokyo subway by the Aum Shinrikyo cult are examples.

By contrast, the domestic security environment in Canada recently has appeared relatively calm, despite a number of contentious issues which elude consensus and attract a very few people who would move the political agenda through violence. Incidents that may have a potential for life-threatening violence include blockades and occupations by armed native activists in support of treaty claims. The extreme right in North America comprises a number of different racist factions without a central leadership, whose decentralised decision-making adds to their unpredictability. Prominent members of the extreme right establish the broad directions of the movement, and decisions on what actions to take rest with individuals or small cells. Tensions between racists and their adversaries have the potential for violence. Two pipe bombs were mailed to white supremacists in the summer of 1995 by a previously unknown group calling itself the Militant Direct Action Task Force.

Canada's response to terrorism is integral to the response by the G7/P8 countries reported last year. A great deal of international cooperation has taken place since the Ottawa Declaration of December 1995. Canada, for example, played a full part in the Anti-Terrorism Summit at Sharm El Sheik, Egypt, in March, 1996, and the international ministerial Counter-Terrorism conference at Paris on July 30, 1996. Canada also will work on the Counter-Terrorism group preparing for the heads of government meeting to be held at Denver in the summer of 1997.

If the campaign against terrorism is to succeed, bilateral and multilateral intergovernmental cooperation, as well as the momentum generated by the G7/P8 countries, will need to be sustained. Terrorism affects the responsibilities of several Canadian federal departments and will demand even more interdepartmental cooperation in the future, particularly when Canada hosts such high-profile events as the upcoming APEC conference in Vancouver in November, 1997.

Part III

Canada's Counter-Intelligence Program

The abrupt end to the Cold War raised expectations in the West that have not been completely fulfilled. The intelligence services in most Western democracies downsized and reorganized at approximately the same time that traditionally adversarial foreign intelligence services were being tasked to undertake other collection activities, considered by their governments to be in their best interests. In addition to conducting traditional espionage, several countries have enlisted their intelligence services for new purposes and the long-term effects of this trend are not yet clear.

After a period of hesitation, the Russian intelligence services, for example, were reinvigorated by the passage of a new bill on foreign intelligence collection, signed into law by President Yeltsin in July, 1992. Since then, there have been several examples of traditional espionage activities by Russia. In May, 1996, two Russian illegal officers living in Canada under the assumed identities of deceased Canadians were arrested as a result of a Service investigation. Dmitriy Olshevsky and Yelena Olshevskaya, living in Toronto under their developing legend of Ian and Laurie Lambert, admitted membership in the Russian Foreign Intelligence Service to an immigration hearing and were deported from Canada.

In the United States Aldrich Ames, a former CIA employee, was convicted in 1994 of spying for the former Soviet Union and Russia. Over a period of years, his activities caused the deaths of several US agents. In November, 1996, Harold Nicholson, a relatively senior CIA officer, was arrested on charges of espionage for Russia. Shortly after, Earl Edwin Pitts, a 43-year-old lawyer and FBI special agent, was arrested on charges of selling national security secrets to Russia.

Traditional espionage, therefore, has not gone away; it has entered a period of change in which traditional and non-traditional forms of espionage will co-exist for some time. Although Canada now is cooperating in some areas with former intelligence adversaries from the Cold War, traditional espionage by many countries continues.

Several countries consider it in their interests to attempt to steal leading-edge technology from Canada, because they lack research and development, or because it is cheaper than buying the technology. Some expect an intelligence return from scientists and university students sent abroad at government expense. China, for example, developed its weapons of mass destruction with the help of Chinese scientists trained in the Former Soviet Union and in the West.

Other countries attempt covertly to monitor, influence or coerce emigré communities. Not only do such foreign intelligence activities violate Canadian sovereignty and our national security interests, but Canada cannot allow its citizens to be harassed or intimidated by other governments. CSIS has a responsibility to investigate and forewarn the government of such activities.

Canada will continue to develop liaison arrangements with other countries, including the intelligence services of the former Warsaw Pact. While these relationships provide Canada with information important to its own security, another purpose is to convince former adversaries that their legitimate security needs can be satisfied through liaison and cooperation, without the need to spy on Canada or Canadians.

In addition to these new relationships, Canada has long-term liaison agreements with a number of allied intelligence services. Such agreements have proven to be immensely beneficial in the past, remain essential to the security intelligence mandate,

and properly serve the best interests of Canada and the Canadian public.

As long as there are disparities in wealth and technology, there will be a market for economic, military, political, scientific and technical intelligence. As long as there are perceived gaps in security, or a desire by one country to exercise hegemony in a particular region, there will be a market for conventional, nuclear, biological and chemical weaponry and their delivery systems, and the temptation to proliferate for profit. Canada must continue to be vigilant, because these activities are an everyday reality.

For the foreseeable future, therefore, espionage activities will not diminish. These activities will be more diverse than ever before and will be used by various countries in response to perceptions of the national interest by individual governments. The need will remain for the close intelligence-sharing relationships with allies that have served Canada well for so many years.

Part IV

Other National Security Programs

Economic Security

Economic espionage, which may be defined as illegal, clandestine or coercive activity by a foreign government to gain unauthorized access to proprietary or classified information for economic advantage, has become more prevalent. Intense international economic competition is a major source of tension and conflict among world powers. Some developed countries eager to maintain their standards of living, and developing countries determined to improve their standards, will use whatever means they have to enhance their productivity and economic security.

A number of Canadian companies have been targeted by foreign governments to obtain economic or commercial advantage. The damage to Canadian interests takes the form of lost contracts, jobs and markets and a diminished competitive advantage. Information and technology that has been the target of economic espionage includes trade and pricing information, investment strategy, contract details, supplier lists, planning documents, research and development data, technical drawings and computer databases.

The Canadian government has identified economic growth as one of its priorities and has modified its national requirements for security intelligence accordingly. The economic security mandate is to investigate clandestine activities by or on behalf of foreign governments that are detrimental to Canada's economic and commercial interests. The intention is to forewarn government when the otherwise level playing field of free market competition is deliberately tilted against Canadian interests. CSIS does not investigate commercial industrial espionage, or the practice of one private-sector company spying on another. Activities of a criminal nature would be investigated by law enforcement agencies.

A national Liaison and Awareness Program to deal with economic espionage and proliferation issues was started in January, 1992. The program seeks to develop an ongoing dialogue with public and private organizations concerning the threat posed to Canadian interests by foreign government involvement in economic and defence-related espionage. The program enhances the collection and assessment of information that will assist in the investigation of economic espionage activities against Canada and in the subsequent provision of advice to government. The program now consists of more than 1700 contacts within Canadian industry and government.

Canada has world-class skills in many technology-intensive fields. Aerospace, biotechnology, chemical, communications, information technology, mining & metallurgy, nuclear, oil & gas and environmental technology are key industrial sectors in the Canadian economy. Canadian enterprises maintain and develop information and technology of economic significance. The protection of this technology is essential to the viability of these sectors and, by extension, the economic well-being of Canada.

As a technologically advanced state, Canada will remain a target for economic espionage, particularly within the government, or Canadian enterprises which are at the forefront of the technological revolution. Most businesses and departments of government need to be alert to the threat of economic espionage and routinely should review and update their economic security requirements.

Weapons Proliferation

The spread of nuclear, biological and chemical weapons of mass destruction and

advanced delivery systems to unstable parts of the world can both aggravate existing conflicts and result in unprecedented levels of damage and human suffering should war break out. Canada, in the near-to-medium term, can be affected indirectly by the creation of new threats to its military forces and those of its allies deployed abroad in peacekeeping activities.

The home territory of some of Canada's allies is already directly threatened by the proliferation of weapons of mass destruction and, in the longer-term, North America itself may come under a similar threat. Meanwhile, the proliferation of weapons, materials, technology, and expertise increases the chance of terrorist groups acquiring and threatening or actually using weapons of mass destruction against Western interests, including those of Canada.

Canada is party to a number of international treaties and other agreements seeking to limit the spread of weapons of mass destruction or materials and technology. Much of it is "dual-use", having both a military and civilian application that may contribute to proliferation. Agreements include formal treaties, such as the 1970 Nuclear Non-Proliferation Treaty, 1975 Biological and Toxin Weapons Convention and the recently-concluded Chemical Weapons Convention, due to enter into force in April, 1997.

Less formal export-control arrangements exist, such as: the Nuclear Suppliers Group; the Australia Group, covering chemical and biological agents, precursors and equipment; the Missile Technology Control Regime; and the Wassenaar Arrangement, covering both conventional arms and dual-use goods and technologies. Despite the continued strengthening of these regimes, non-signatory states and states ignoring their treaty commitments continue to undermine proliferation control efforts, often by

engaging in elaborate and deceptive methods such as the development of clandestine and illicit international procurement networks.

Canada already has experienced covert attempts to acquire technology applicable to the development and production of weapons of mass destruction by countries of proliferation concern. This should not be surprising, given our skills in many high-technology industries including the nuclear, chemical, electronics and aerospace sectors. The illicit export of materials related to weapons of mass destruction, technology, and expertise from Canada, or the use of Canadian individuals, companies or territory for transfers of this kind could strain Canada's ability to fulfill its commitments to stem proliferation. It could also do considerable harm to its diplomacy and reputation generally.

Since Canada does not produce any weapons of mass destruction of its own, CSIS devotes particular attention to the transfer of dual-use technology and expertise. As part of the Canadian government's effort to counter proliferation, the Service works closely with several federal departments and agencies having either an enforcement role or the technical knowledge to support a comprehensive assessment of the proliferation threat.

Through its mandated investigations in Canada, the analysis of both classified and open information and the use of its international liaison network, CSIS contributes to the government's overall assessment of the threat to Canadian interests while seeking to identify attempts by countries of proliferation concern to acquire Canadian technology and expertise. The resulting analyses are shared with other relevant departments and agencies, helping keep them abreast of events that may impact on Canadian defence and foreign policy.

As a leading advocate of arms control, and a potential source of technology and expertise, Canada will continue to need the best available intelligence on weapons of mass destruction and the intentions of those trying to acquire them.

Transnational Criminal Activities

Transnational criminal activities involve, among other things, the illegal traffic of drugs, people and money across international borders. In Canada, the RCMP has the lead role for combating crime, but the globalization of crime requires governments to harness all their resources, including their intelligence services, in the cooperative fight against these criminal activities. Elsewhere, the increasing scope and power of groups involved in transnational crime has unsettled governments around the world. There is general agreement within the G-7 and beyond that the nature of the threat posed by this phenomenon transcends the sum of individual crimes committed. Canada, with its open society and contiguous border with the USA, has particular cause for concern.

Transnational crime is seen as a threat to political, economic, environmental and social systems because this type of crime and related activities:

- undermine civil society and the sovereignty of states by normalizing violence and introducing a corruptive cancer into political structures;
- distort market mechanisms by depriving consumers and producers of the benefits of fair, free, safe and secure economic and commercial systems;
- subvert loyalties from the nation-state by causing individuals to operate outside the law and the lawful economy, and to evade taxation;

- degrade environmental systems through evasion of safeguards and regulations;
- destabilize strategically important nations, hindering the progress of economies in transition and developing economies;
- interfere with a nation's foreign policy goals and the international system; and
- burden societies with the enormous social and economic costs of illegal drugs.

Many governments, recognizing the need for strategic intelligence in this vital area, are drawing upon the particular skills and capacities of their security and intelligence services. CSIS has established relationships with many of these services. In January of 1996, the Service created a Transnational Criminal Activities Unit as part of the Service's contribution to the government-wide effort to combat transnational crime. This unit, which draws upon both the Service's operational and strategic analysis resources, has a mandate to ensure that police forces and decision-makers receive timely strategic intelligence regarding transnational criminal activity.

Information Technology

Information technology is an essential tool of government and business throughout the developed world. It is not only a means by which Canada stays at the forefront of new technology, but is also an important employment sector and export earner. As an attractive commodity for other countries, organizations and individuals, however, information technology presents a security challenge. Lax security will provide opportunities for any or all of the national security threats previously mentioned.

A number of states, individuals and groups possess the expertise and the hardware and software to compromise computer systems and the information they hold. Any action taken to degrade Canada's information technologies and computer networks would threaten national security and our social, political and economic interests. Consequently, information security is no longer the sole preserve of intelligence and security services, but is everyone's business. Information protection is now the responsibility of individual companies and all departments of government. CSIS has the mandate and capability to assist in this area, and to provide advice from a national security perspective.

The potential for physical conflict to be replaced by attacks on information infrastructures has caused states to rethink their concepts of warfare, threats and national assets, at a time when information is recognized as a national asset. Information Warfare is the term used to describe threats to states emanating from the attack on or the manipulation of information technologies. Traditionally, the definition of Information Warfare was used by armed forces to describe protecting their own information while degrading that of their enemy.

Recently, the widespread dependence by the armed forces, government and the private sector on computers and public communication links has resulted in an altered definition. The term now reflects the need for a state to maintain national security by protecting its information infrastructure. The offensive application of Information Warfare looks at the protection of the state's information infrastructure, while exploiting that of an adversary.

The adoption of new information technologies and the use of new

communication media, such as the Internet, creates vulnerabilities that can be exploited by individuals, organizations and states. The more sophisticated the state, the more dependent it is on computer-based information technologies, and the more vulnerable it is to attack using information warfare tools, such as viruses, malicious code and hacking/cracking software.

Future policies involving the adoption of new information technologies will need to take into account the security vulnerabilities of the given technology. Given that information is a national asset in a knowledge-based economy, its protection is vital.

Security Screening

The Security Screening Program is the Service's most visible function. In the course of performing screening enquiries, CSIS personnel come into daily contact with the general public. CSIS completes thousands of security assessments per year, in three categories: Government Screening; Foreign Screening; and Immigration and Citizenship Screening.

Government Screening

The Service acts as the investigative and security assessment agency for all government institutions except National Defence and the RCMP, who conduct their own field investigations. CSIS carries out security assessments when public servants or contracted employees require security clearances for access to classified government information in the performance of their duties.

The Service responds to requests from client departments with an assessment that contains an appraisal of the loyalty and reliability of the individual. The decision to

grant a security clearance is the responsibility of the individual's department head.

Another component of the Government Screening Program concerns security assessments for site access. For example, the Airport Restricted Area Access Clearance Program was established in 1986 to improve civil aviation security and a site access program for contractors requiring access to the parliamentary precinct and official residences was added in 1996.

Foreign Screening

The Service has reciprocal screening agreements with a number of foreign governments and agencies, all of which are approved by the Solicitor General after consultation with the Department of Foreign Affairs and International Trade. All persons affected by this procedure provide their agreement in advance.

Immigration and Citizenship Screening

With the large number of homeland conflicts throughout the world, preventing the importation of these conflicts into communities in Canada is of particular concern to all Canadians. The Service provides advice to the Minister of Citizenship and Immigration on prospective immigrants. Such advice relates directly to the security inadmissibility criteria contained in *Section 19(1)* of the *Immigration Act*, with the final decision resting with the Minister of Citizenship and Immigration.

The Service also provides Citizenship and Immigration Canada with security assessments on individuals applying for Canadian citizenship who are considered to be a threat to the national interest in accordance with the provisions of *Section 19* of the *Citizenship Act*.

Security screening protects Canadians from the unauthorized use of information and assets vital to the security of Canada, or the admission to Canada of individuals posing a threat to national security or public safety.

Part V

Resource Implications

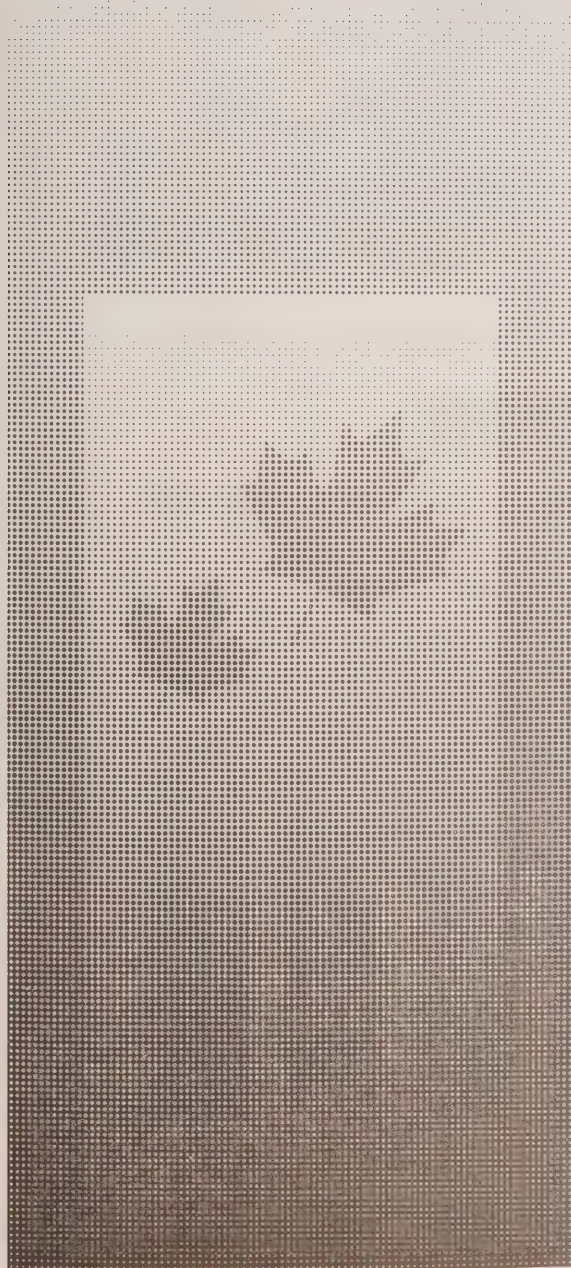
Since 1991/92 the Service, like other departments and agencies, has been subject to the Government's fiscal restraint program. Between 1993/94 and 1998/99, the budget of the Service will have decreased by 37 per cent (\$91.5-million). Excluding the construction capital for the new national headquarters building, the reduction is 21 per cent. This includes the reductions associated with Program Review Phases I and II, which comprised cuts of five per cent in each of the 1995/96 and 1996/97 fiscal years, along with an added 3.5 per cent in 1998/99, amounting to a base reduction of \$22.7 million.

Budget reductions inevitably impact on the number of employees in the Service. Between 1992 and 1999, the Service's staff will have been reduced by 760, or 28 per cent.

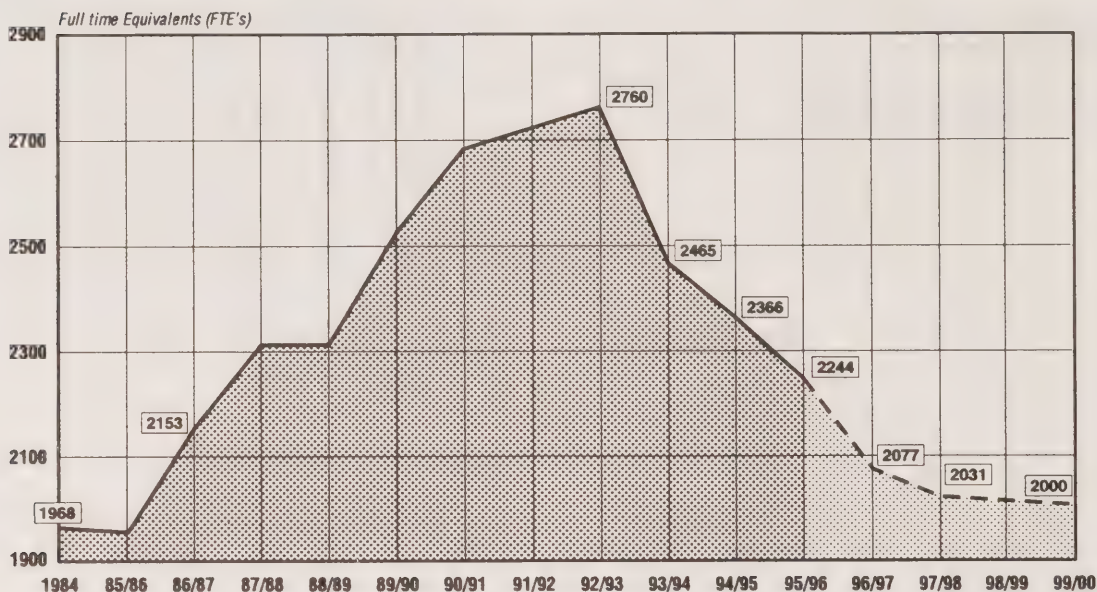
The charts on the following page illustrate the Service's human and dollar resource levels. A major portion of the reduction since 1993/94 is due to the completion of the national headquarters building.

The Service is able to meet its budget cuts primarily by staff reductions, achieved through normal attrition. Having been identified as a "most affected" agency, CSIS has been able to offer unionized employees the Early Departure Incentive Program. The Service has also focused on reducing administrative overhead, where possible, and developing technological innovations to realize efficiencies.

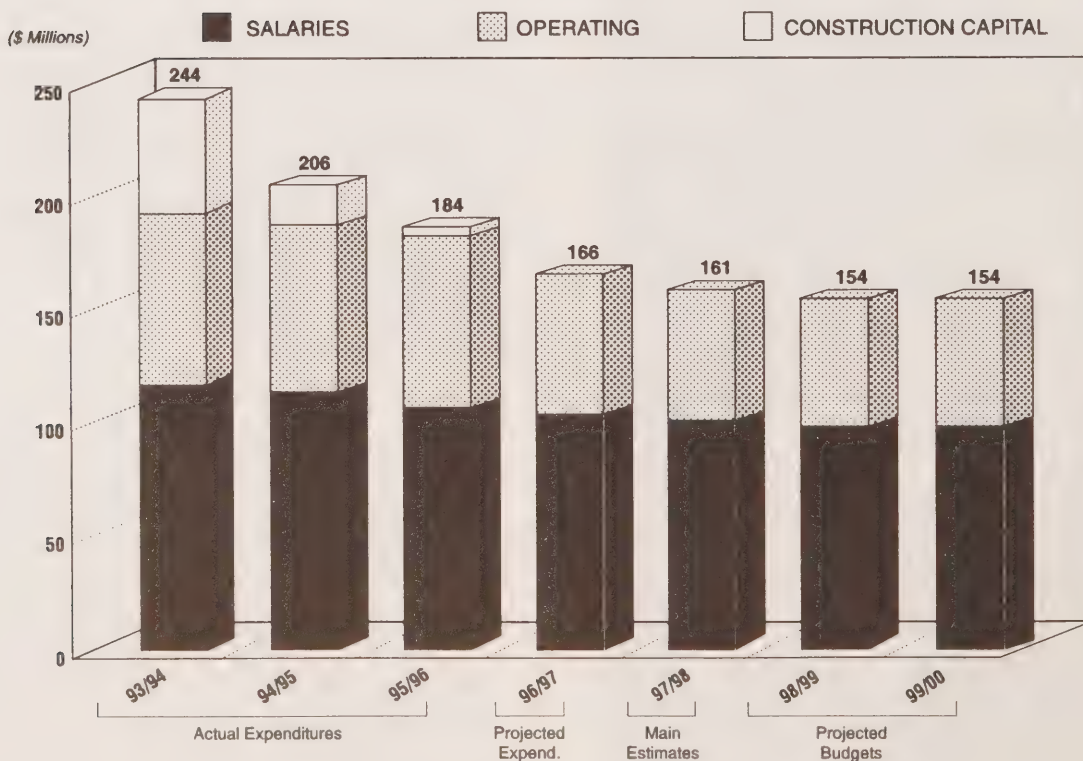
Priority will continue to be placed on maintaining the operational integrity of the Service. Although there have been directed reductions in some areas, essential positions must continue to be staffed by people with the qualifications and specialized skills related to security intelligence. Therefore, the Service will continue to recruit high-calibre university graduates to become intelligence officers. In support of this, the Service has chosen to apply the majority of its latest cuts to its operating and maintenance budget (O&M).

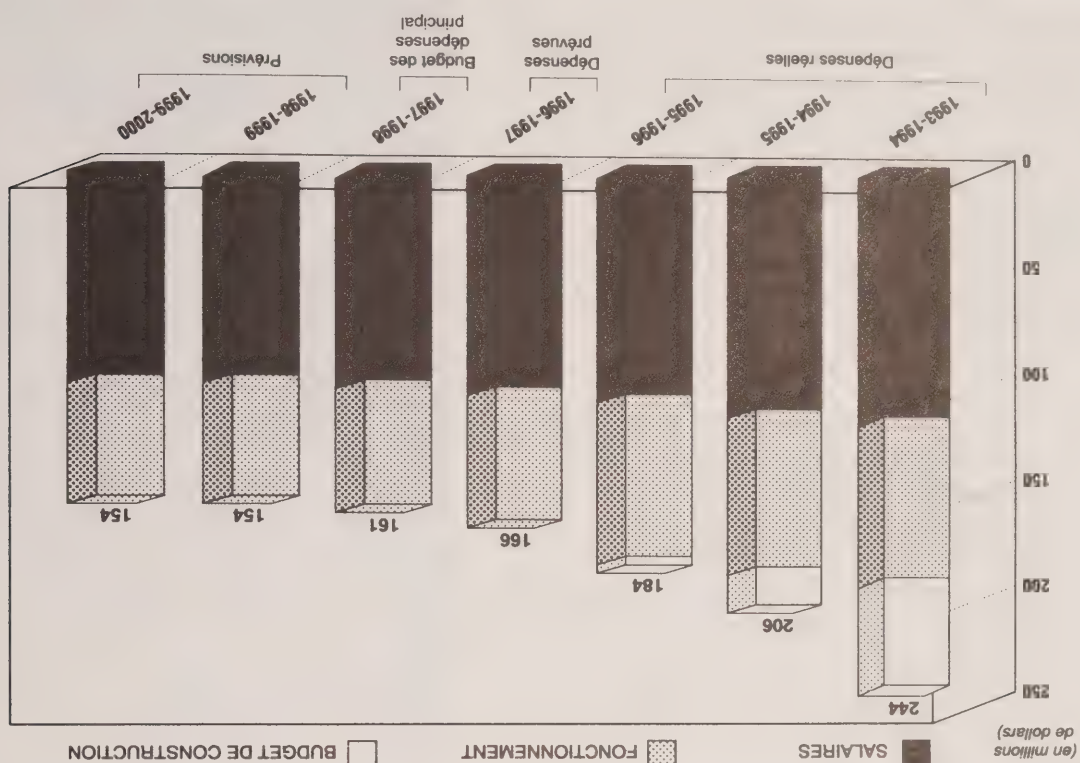


CSIS Establishment

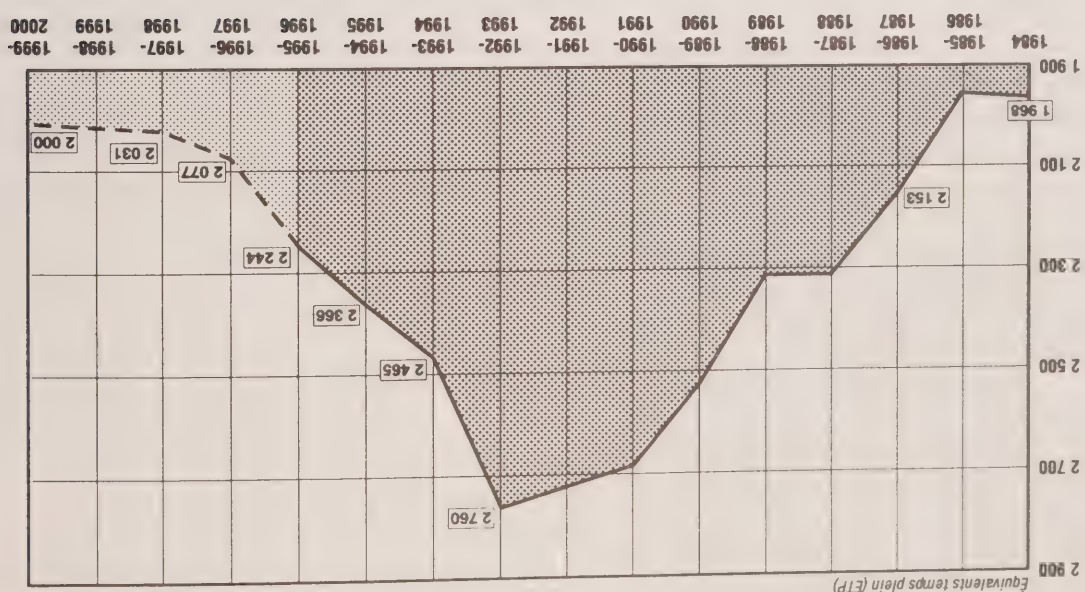


CSIS Resources





Ressources du SCRS



Effectif du SCRS



Depuis 1991/1992, le Service, comme d'autres ministères et organismes, est assujéti au programme de compressions budgétaires du gouvernement. Entre 1993/1994 et 1998/1999, son budget aura été réduit de 37 pour cent (91,5 millions de dollars). Si l'on exclut les dépenses de construction de l'immuable de l'Administration centrale, la réduction est de 21 pour cent. Ces données comprennent les compressions décidées après les deux étapes de l'examen des programmes, qui ont représenté des réductions de 5 pour cent pour chacun des exercices 1995/1996 et 1996/1997, et une réduction additionnelle de 3,5 pour cent en 1998/1999, ce qui signifie une compression réelle de 22,7 millions de dollars.

Les compressions budgétaires se répercutent inévitablement sur les employés du Service. Entre 1992 et 1999, l'effectif du Service aura diminué de 760, soit de 28 pour cent.

Les tableaux de la page suivante portent sur les ressources humaines et financières du Service. Depuis 1993-1994, une partie importante de la réduction du budget est attribuable à l'achèvement de l'immuable de l'Administration centrale.

Pour effectuer les compressions prévues, le Service réduit ses effectifs, et il compte sur l'attrition normale pour ce faire. Comme il a obtenu le statut d'organisme «le plus touché», certains de ses employés syndiqués ont pu se prévaloir du Programme de départ anticipé. Le Service s'attache en outre à réduire ses frais généraux là où il le peut et à mettre au point diverses innovations technologiques afin d'accroître son efficience.

Le Service continuera toutefois à accorder la priorité au maintien de son intégrité opérationnelle. S'il a dû effectuer des compressions dans certains secteurs, il n'en doit pas moins nommer aux postes essentiels des candidats possédant les compétences et les connaissances spécialisées propres au renseignement de sécurité. Le SCRS continuera donc de recruter les futurs agents de renseignements parmi les meilleurs diplômés universitaires. Il a d'ailleurs choisi, dans ce but, d'effectuer la majorité des compressions les plus récentes dans son budget de fonctionnement et d'entretien (F et E).

Filtrage pour le gouvernement

Le Service mène des enquêtes et prépare des évaluations de sécurité pour le compte de toutes les institutions gouvernementales, à l'exception du ministère de la Défense nationale et de la GRC, qui font leurs propres enquêtes. Il doit rédiger de telles évaluations lorsque des employés de la fonction publique ou du secteur privé ont besoin d'une autorisation de sécurité pour avoir accès, dans l'exercice de leurs fonctions, à des informations gouvernementales classifiées.

À la demande des ministères clients, le SCRS fournit une évaluation de la loyauté de la personne visée envers le Canada et de sa fiabilité. C'est cependant l'administrateur général du ministère concerné qui prend la décision d'accorder ou de refuser l'autorisation de sécurité.

Les évaluations de sécurité liées aux autorisations d'accès à certains endroits constituent un autre élément du filtrage pour le gouvernement. Ainsi, le Programme d'autorisation d'accès aux zones réglementées des aéroports a été mis en place en 1986 pour accroître la sécurité dans le secteur de l'aviation civile. Un autre programme du même genre, applicable cette fois aux contractuels devant avoir accès à la Cité parlementaire et aux résidences officielles, a été ajouté en 1996.

Filtrage pour des organismes étrangers

Le Service a conclu dans le secteur du filtrage des accords de réciprocité avec plusieurs gouvernements et organismes étrangers qui ont tous été approuvés par le solliciteur général, après consultation du ministère des Affaires étrangères et du Commerce international. Les personnes visées par ce processus doivent toutefois donner leur consentement au préalable.

Filtrage des demandes

d'immigration et de citoyenneté

Étant donné le nombre élevé des conflits liés à la patrie qui font rage un peu partout dans le monde, les Canadiens sont particulièrement attentifs aux échos que ces conflits pourraient avoir dans les diverses communautés ethniques. Le Service donne donc au ministre de la Citoyenneté et de l'Immigration des conseils sur les éventuels immigrants et plus précisément sur leur admissibilité en vertu des critères énoncés au paragraphe 19(1) de la *Loi sur l'immigration*. La décision finale appartient au Ministre.

Le Service conseille également Citoyenneté et Immigration Canada sur les personnes qui ont demandé la citoyenneté canadienne et qui représentent une menace pour l'intérêt national, conformément aux dispositions de l'article 19 de la *Loi sur la citoyenneté*.

Le filtrage de sécurité protège les Canadiens contre l'utilisation sans autorisation d'informations et de biens essentiels à la sécurité du Canada et contre l'entrée au pays d'individus représentant une menace pour la sécurité nationale ou pour la sécurité publique.

sécurité. Au moindre signe de relâchement des mesures de sécurité, les menaces pour la sécurité nationale décrites précédemment sont susceptibles de se concrétiser.

Plusieurs États, groupes et individus possèdent le savoir-faire, le matériel et les logiciels nécessaires pour porter atteinte à l'intégrité des systèmes informatiques et des informations qu'ils contiennent. Tout acte visant à altérer les technologies de l'information et les réseaux informatiques du Canada constitue une menace pour la sécurité du pays ainsi que nos intérêts sociaux, politiques et économiques. La sécurité de l'information n'est donc plus le fief exclusif des services de renseignements et de sécurité, mais bien l'affaire de tous. Il incombe maintenant à chaque entreprise et à tous les ministères et organismes gouvernementaux de protéger leurs informations. Étant donné son mandat et les moyens à sa disposition, le SCRS est en mesure de les y aider et de les conseiller en vue d'assurer la sécurité du pays.

Le risque que les formes traditionnelles de conflits soient remplacées par des attaques contre les infrastructures informationnelles a amené les États à réviser leurs conceptions de la guerre, des menaces et du patrimoine national, à un moment où l'information est reconnue comme une richesse nationale. L'expression « guerre de l'information » est celle qui revient le plus souvent pour décrire la menace que les attaques contre les technologies de l'information ou leur manipulation font peser sur les États. Les forces armées l'utilisaient pour parler des mesures qu'elles prenaient pour protéger leurs propres informations et altérer celles de l'ennemi.

Cette définition a été modifiée récemment, parce que les forces armées, le gouvernement et le secteur privé dépendent énormément

Filtrage de sécurité

des ordinateurs et des réseaux de communications publics. L'expression insiste maintenant sur la nécessité pour un État d'assurer sa sécurité en protégeant son infrastructure informationnelle. Du point de vue offensif, la guerre de l'information vise à protéger l'infrastructure informationnelle d'un État tout en exploitant celle de l'adversaire.

L'adoption de nouvelles technologies de l'information et l'utilisation de nouveaux moyens de communications comme Internet comportent des risques qui peuvent être exploités par des particuliers, des organisations et des États. Plus un pays est développé, plus il dépend de l'informatique et plus il est vulnérable aux attaques menées à l'aide des armes de la guerre de l'information, tels les virus, les codes malfaillants et les logiciels de piratage et d'infiltration.

À l'avenir, les politiques prévoyant l'adoption de nouvelles technologies de l'information devront tenir compte des risques pour la sécurité. Dans une économie fondée sur les connaissances, l'information est une richesse nationale et sa protection est vitale.

- déstabilisent des pays importants sur le plan stratégique et entravent les progrès des économies en transition et en développement;
- nuisent aux objectifs en matière de politique étrangère des États où elles sont actives et au système international;
- accablent les sociétés des coûts sociaux et économiques énormes associés aux drogues illicites.

De nombreux gouvernements sont conscients de la nécessité de disposer de renseignements stratégiques dans ce secteur crucial et tirent profit des compétences et des moyens propres à leurs services de sécurité et de renseignements. Le SCRS entretient des relations avec un grand nombre de ces services. En janvier 1996, il a créé une sous-section de la criminalité transnationale afin de participer aux efforts déployés dans l'ensemble du gouvernement pour lutter contre la criminalité transnationale. Cette sous-section, qui est constituée tant de ressources opérationnelles que d'analystes stratégiques, a pour mandat de veiller à ce que les services de police et les décideurs reçoivent des renseignements stratégiques sur la criminalité transnationale en temps opportun.

Technologies de l'information

Dans tous les pays développés, les technologies de l'information sont un outil essentiel pour les gouvernements et les entreprises. Outre qu'elles permettent au Canada de se tenir à l'avant-garde des technologies nouvelles, elles représentent un important secteur d'emploi et une source de revenus à l'exportation. Cependant, comme il s'agit d'un produit attirant pour d'autres pays, les organisations et les particuliers, elles constituent un défi sur le plan de la

La criminalité transnationale comprend, entre autres, le trafic des stupéfiants, les transferts illégaux d'argent et l'immigration clandestine à l'échelle internationale. Au Canada, la GRC est responsable au premier chef de la lutte contre la criminalité, mais étant donné la mondialisation du problème, les gouvernements doivent mobiliser toutes leurs ressources pour y faire face, y compris leurs services de renseignements. Partout dans le monde, l'extension croissante des activités des organisations criminelles transnationales inquiète les gouvernements. Les pays membres du G-7, notamment, conviennent en général que la nature de la menace que représente ce phénomène transcende la somme des crimes individuels. Le Canada a tout particulièrement raison de s'inquiéter, en raison de sa société ouverte et de sa frontière avec les États-Unis.

- La criminalité transnationale et les activités connexes représentent une menace pour les systèmes politiques, économiques, écologiques et sociaux parce qu'elles :
 - minent la société civile et la souveraineté des États, en banalisant la violence et en introduisant une force corruptrice dans les structures politiques;
 - faussent les mécanismes du marché en privant les consommateurs et les producteurs des avantages inhérents aux systèmes économiques et commerciaux équitables, libres et sûrs;
 - affaiblissent l'État-nation en incitant les citoyens à mépriser la loi et le système économique légitime et à frauder le fisc;
 - entraînent la dégradation des systèmes environnementaux en ne respectant ni les mesures de protection, ni les règlements;

traités officiels comme le Traité sur la non-prolifération de 1970, la Convention sur les armes biologiques et à toxines de 1975 et la Convention sur les armes chimiques qui vient tout juste d'être ratifiée et qui doit entrer en vigueur en avril 1997.

Il existe aussi des mécanismes moins officiels de contrôle des exportations comme le Groupe des fournisseurs nucléaires, le Groupe de l'Australie, qui porte sur les agents chimiques et biologiques, leurs précurseurs et l'équipement connexe, le Régime de contrôle de la technologie relative aux missiles, et l'accord de Wassenaar, qui portent à la fois sur les armes conventionnelles et sur les biens et les technologies à double usage. Malgré le renforcement constant de ces mécanismes, des États non signataires et d'autres qui ne respectent pas les engagements qu'ils ont contractés en signant les traités continuent de miner les efforts de contrôle de la prolifération, souvent en ayant recours à des méthodes compliquées et trompeuses, comme la mise sur pied de réseaux d'approvisionnement internationalaux clandestins et illicites.

Au Canada, des pays suscitant des préoccupations sur le plan de la prolifération ont déjà tenté d'acquiescer clandestinement des technologies applicables à la conception et à la production d'armes de destruction massive. Ce n'est guère étonnant, étant donné nos compétences dans de nombreuses industries de haute technologie, dont les secteurs du nucléaire, de la chimie, de l'électronique et de l'aérospatiale. L'exportation illícite, depuis le Canada, de matériaux, de technologies et du savoir-faire nécessaires à la fabrication d'armes de destruction massive ou l'utilisation de Canadiens, d'entreprises canadiennes ou du territoire canadien pour effectuer des transferts de cette sorte pourraient mettre à rude épreuve la capacité du Canada de

respecter ses engagements dans le domaine de la lutte contre la prolifération. Ceci pourrait aussi causer un tort considérable à sa diplomatie et à sa réputation en général. Comme le Canada ne produit pas d'armes de destruction massive, le SCRS s'intéresse plus particulièrement au transfert des technologies à double usage et du savoir-faire. Dans le cadre du programme canadien de lutte contre la prolifération, le Service travaille en étroite collaboration avec plusieurs ministères et organismes fédéraux qui soit font respecter la loi, soit possèdent les connaissances techniques nécessaires à une évaluation complète de la menace que représente la prolifération.

Grâce aux enquêtes qu'il mène au Canada en vertu de son mandat, à ses analyses des informations tant classifiées que de sources ouvertes et à son réseau de relations internationales, le SCRS participe à l'évaluation globale par le gouvernement de la menace qui pèse sur les intérêts canadiens, tout en s'efforçant de déceler les tentatives des pays qui suscitent des préoccupations sur le plan de la prolifération en vue d'acquiescer des technologies ou le savoir-faire canadiens. Ses analyses sont communiquées aux ministères et organismes compétents qui sont ainsi informés de tout ce qui est susceptible d'avoir un impact sur la politique étrangère et de défense canadienne. Le Canada, qui se fait l'un des plus ardents défenseurs du contrôle des armements, tout en sachant que ses technologies et son savoir-faire risquent d'être pillés, continuera d'avoir besoin des meilleurs renseignements possibles sur les armes de destruction massive et les intentions de ceux qui cherchent à se doter de telles armes.

qui sont à l'avant-garde de la révolution technologique. La plupart des entreprises et des ministères et organismes gouvernements doivent être informés de la menace que représente l'espionnage économique et mettre régulièrement à jour leurs besoins en matière de sécurité économique.

Prolifération des armements

La prolifération des armes de destruction massive (c'est-à-dire des armes nucléaires, biologiques et chimiques et de leurs vecteurs perfectionnés) dans les régions instables du globe peut à la fois aggraver des conflits existants et causer des dommages et des souffrances sans précédent en cas de guerre. À court ou à moyen terme, le Canada pourrait être affecté indirectement par les nouvelles menaces que ces armes pourraient faire peser sur ses forces de maintien de la paix et celles de ses alliés à l'étranger.

Le territoire de certains des alliés du Canada est déjà directement menacé par la prolifération d'armes de destruction massive et, à plus long terme, l'Amérique du Nord elle-même pourrait faire face à une menace semblable. Dans l'interval, la prolifération des armements, des matériaux, des technologies et du savoir-faire accroît le risque que des groupes terroristes acquièrent des armes de destruction massive et les utilisent ou menacent de les utiliser contre les intérêts occidentaux, dont ceux du Canada. Le Canada a signé plusieurs traités internationaux et d'autres accords visant à limiter la prolifération des armes de destruction massive ou des technologies et des matériaux qui y sont liés. Un grand nombre de ces technologies et de ces matériaux ont en effet un «double usage», c'est-à-dire qu'ils ont des applications tant militaires que civiles, ce qui peut faciliter leur prolifération. Parmi ces accords figurent des

être informé à l'avance lorsque les règles du jeu équitables, applicables à la libre concurrence, sont délibérément faussées au détriment des intérêts canadiens. Le SCRS n'enquête pas sur l'espionnage industriel, c'est-à-dire sur l'espionnage pratiqué par une entreprise privée contre une autre. Les activités de nature criminelle sont du ressort des organismes d'application de la loi.

Pour lutter contre l'espionnage économique et la prolifération, le Service s'est doté en janvier 1992 d'un programme national de liaison et de sensibilisation. Il cherche ainsi à établir avec les secteurs public et privé un dialogue permanent sur la menace que les activités d'espionnage de gouvernements étrangers dans les domaines de l'économie et de la défense font peser sur les intérêts canadiens. Le programme lui permet en outre de recueillir et d'évaluer des informations qui l'aident dans son enquête sur l'espionnage économique au Canada et de conseiller le gouvernement. Le Service a maintenant établi plus de 1 700 contacts avec les milieux industriels et gouvernementaux au Canada.

Le Canada a des compétences reconnues mondialement dans de nombreux secteurs à forte concentration technologique. L'aérospatiale, la biotechnologie, la chimie, les communications, l'informatique, les mines, la métallurgie, le nucléaire, le pétrole, le gaz et l'éco-technologie sont des industries clés de notre économie. Les entreprises canadiennes possèdent et créent des informations et des technologies importantes pour l'économie. La protection de ces technologies est essentielle pour assurer la viabilité de ces secteurs et, de ce fait, le bien-être économique du Canada.

Parce qu'il est techniquement avancé, le Canada continuera d'être une cible de l'espionnage économique, surtout les secteurs du gouvernement et les entreprises



L'espionnage économique, qui peut être décrit comme englobant les activités illégales, clandestines ou coercitives que mènent des gouvernements étrangers pour avoir accès sans autorisation à des informations exclusives ou classifiées, est de plus en plus courant. La concurrence économique internationale intense est une importante source de tensions et de conflits entre les puissances mondiales. Certains pays développés, désireux de maintenir leur niveau de vie, et des pays en développement, tout aussi déterminés à améliorer le leur, auront recours à tous les moyens à leur disposition pour améliorer leur productivité et assurer leur sécurité économique.

Plusieurs entreprises canadiennes sont prises pour cibles par des gouvernements étrangers à la recherche d'avantages économiques ou commerciaux. Le tort causé aux intérêts canadiens se traduit par la perte de contrats, d'emplois et de marchés, et par une diminution de l'avantage concurrentiel. Parmi les informations et les technologies convoitées figurent les renseignements d'ordre commercial ou sur la fixation des prix, les stratégies d'investissement, les détails de contrats, les listes de fournisseurs, les documents de planification, les résultats de travaux de recherche et de développement, les dessins techniques et les bases de données informatiques.

Le gouvernement canadien place actuellement la croissance économique parmi ses priorités, et il a modifié ses exigences nationales en matière de renseignement de sécurité en conséquence. Dans le domaine de la sécurité économique, le Service a pour mandat de faire enquête sur les activités clandestines des gouvernements étrangers ou de leurs agents qui sont préjudiciables aux intérêts économiques et commerciaux du Canada. Le gouvernement souhaite en effet

besoins légitimes en matière de sécurité grâce à la liaison et à la coopération, sans avoir à espionner ni le Canada ni les Canadiens.

En plus de ces nouvelles relations, le Canada a des ententes de liaison bien établies avec plusieurs services de renseignements alliés. Ces ententes, qui se sont révélées extrêmement bénéfiques par le passé, demeurent essentielles à l'exécution du mandat du Service en matière de renseignement de sécurité et servent adéquatement et au mieux les intérêts du Canada et du public canadien.

Tant que persisteront les disparités économiques et technologiques, l'espionnage économique, militaire, politique, scientifique et technique ne disparaîtra pas. Tant qu'il semblera y avoir des failles dans le système de sécurité ou tant que des pays souhaiteront exercer leur hégémonie sur une région donnée, les armes conventionnelles, nucléaires, biologiques et chimiques et leurs divers vecteurs trouveront preneurs, et certains seront tentés de favoriser la prolifération pour s'enrichir. Le Canada doit demeurer vigilant, parce que ces activités sont une réalité quotidienne.

Les activités d'espionnage ne diminueront donc pas dans un avenir prévisible. Elles seront plus variées que jamais auparavant et seront utilisées par divers pays en fonction de l'idée que chaque gouvernement se fait de l'intérêt national. Il demeurera donc important de continuer à entretenir avec les alliés ces relations étroites de partage de renseignements qui servent si bien le Canada depuis tant d'années.

vendre à la Russie des secrets liés à la sécurité nationale.

L'espionnage traditionnel n'a donc pas disparu; il est entré dans une période de transformation pendant laquelle ses formes traditionnelles et non traditionnelles coexistent. Le Canada coopère maintenant dans certains secteurs avec d'anciens adversaires du milieu du renseignement du temps de la guerre froide, mais de nombreux pays continuent de se livrer à l'espionnage traditionnel.

Plusieurs États considèrent dans leur intérêt d'essayer de voler des technologies de pointe au Canada, parce qu'ils ne font pas de recherche-développement ou parce que cela leur coûte moins cher que de les acheter. Certains attendent des scientifiques et des étudiants de niveau universitaire envoyés à l'étranger aux frais de leur gouvernement qu'ils rapportent des renseignements. La Chine, par exemple, a pu se doter d'armes de destruction massive grâce à l'aide de scientifiques chinois formés en ex-Union soviétique et à l'Ouest.

D'autres pays tentent clandestinement de surveiller, d'influencer ou de contraindre les communautés d'émigrés. De telles activités de renseignement violent la souveraineté du Canada et sont préjudiciables à sa sécurité nationale. Parce que le Canada ne peut pas permettre que ses citoyens soient harcelés ou intimidés par d'autres gouvernements, le SCRS est chargé d'enquêter et d'aviser le gouvernement de ces activités.

Le Canada continuera de conclure des ententes de liaison avec d'autres pays, y compris avec les services de renseignements des pays membres de l'ex-Pacte de Varsovie. Ces relations peuvent leur permettre d'obtenir des informations importantes pour assurer leur propre sécurité, mais elles ont aussi pour but de convaincre d'anciens adversaires qu'ils peuvent satisfaire leurs

Le programme canadien de contre- espionnage



La fin abrupte de la guerre froide a fait naître à l'Ouest des espoirs qui ne se sont pas complètement concrétisés. Les services de renseignements de la plupart des démocraties occidentales ont commencé à réduire leurs effectifs et à se réorganiser à peu près au moment où les services de renseignements étrangers traditionnellement adversaires étaient chargés par leur gouvernement d'entreprendre d'autres activités de collecte, dans l'intérêt de l'État. En plus de se livrer à l'espionnage traditionnel, plusieurs pays ont mobilisé leurs services de renseignements à de nouvelles fins, les effets à long terme de cette réorientation ne sont pas encore clairs.

Ainsi, après une période de flottement, les services de renseignements russes (SRR) ont été revigorés par l'adoption d'un projet de loi sur la collecte de renseignements à l'étranger qui a été ratifié par le président Eltsine en juillet 1992. Depuis, plusieurs exemples d'activités d'espionnage traditionnel par des Russes ont été notés. En mai 1996, à la suite d'une enquête du Service, deux officiers de renseignements illégaux russes qui vivaient au Canada sous l'identité de Canadiens décédés ont été arrêtés. Dimitri Olshevsky et Elena Olshevskaya, qui vivaient à Toronto où ils s'étaient créés une vie sous les noms de Ian et Laurie Lambert, ont avoué qu'ils étaient membres du Service russe du renseignement extérieur lors d'une audience d'immigration et été expulsés du Canada.

Aux États-Unis, un ancien employé de la CIA, Aldrich Ames, a été reconnu coupable en 1994 d'espionnage pour le compte de l'ex-Union soviétique et de la Russie. Au fil des ans, ses activités ont causé la mort de plusieurs agents américains. En novembre 1996, un officier de la CIA relativement haut placé, Harold Nicholson, a été arrêté et accusé d'espionnage au profit de la Russie. Peu après, un avocat de 43 ans et agent spécial du FBI, Earl Edwin Pitts, a été arrêté et accusé de

factious racistes que ne chapeaute aucun organe directeur central et que leur processus décisionnel décentralisé rend encore plus imprévisibles. Ce sont les membres les plus en vue qui définissent les grandes orientations du mouvement, les décisions relatives aux mesures à prendre étant laissées à la discrétion des militants ou des cellules. Les tensions entre les racistes et leurs adversaires pourraient donner lieu à des actes de violence. Au cours de l'été 1995, deux bombes tuyaux ont été envoyées par la poste à des tenants de la suprématie blanche par un groupe jusqu'alors inconnu, le Militant Direct Action Task Force.

Le programme canadien de lutte contre le terrorisme s'inscrit dans le droit fil des initiatives entreprises par les pays du G7/P8 dans ce domaine l'an dernier. La collaboration internationale s'est nettement accrue depuis la *Déclaration d'Ottawa* de décembre 1995. Ainsi, le Canada a participé activement au sommet sur la lutte contre le terrorisme qui a eu lieu à Charm el-Cheik (Égypte) en mars 1996 et à la conférence internationale des ministres responsables de la lutte antiterroriste à Paris le 30 juillet 1996. Il aura aussi des représentants au sein du groupe de lutte contre le terrorisme chargé de préparer la rencontre des chefs de gouvernement qui doit avoir lieu à Denver au cours de l'été 1997.

Pour que la campagne contre le terrorisme réussisse, il faudra que la collaboration intergouvernementale bilatérale et multilatérale ainsi que l'impulsion donnée par les pays du G7/P8 se maintiennent. Au Canada, le terrorisme concerne plusieurs ministères et organismes fédéraux et exigera encore davantage de collaboration interministérielle à l'avenir, surtout dans le cadre de la tenue d'événements aussi médiatisés que la prochaine conférence de l'APFEC qui aura lieu à Vancouver en novembre 1997.

gouvernements est alors de moduler leur intervention de sorte qu'elle ne soit pas excessive et pour éviter de bafouer les valeurs démocratiques.

À l'étranger, les intérêts américains représentent des cibles tout indiquées pour les terroristes, tandis que les installations de transport sont vulnérables. Depuis 1991, l'infrastructure et les installations de transport ont été la cible de 20 pour cent de tous les attentats terroristes à l'échelle internationale. En 1995 seulement, 170 attentats ont été commis contre les systèmes de transport un peu partout dans le monde. Des Canadiens peuvent être en danger simplement parce qu'ils se trouvent au mauvais endroit au mauvais moment, comme ce couple qui se trouvait dans le wagon du métro de Paris qui a été éventré par une bombe le 3 décembre 1996. La femme et trois autres passagers ont été tués, tandis que l'homme et des dizaines d'autres personnes ont été blessés.

Au Canada, la menace que représente le terrorisme international continue d'être associée aux conflits liés à la mère patrie. Bon nombre des groupes terroristes actifs dans le monde sont présents au Canada, où ils mènent diverses activités à l'appui du terrorisme, dont :

- assurer un soutien logistique au terrorisme à l'extérieur du Canada;
- créer l'infrastructure qui permettrait de commettre des actes de terrorisme au Canada;
- recueillir des fonds, défendre leur cause et diffuser de l'information;
- intimider les citoyens canadiens au sein des communautés d'émigrés;
- fournir un refuge à des terroristes;

- organiser le transit de voyageurs en provenance et à destination d'autres pays;
- recueillir des fonds au moyen d'activités illégales.

Ces activités préoccupent évidemment les responsables canadiens du renseignement et de l'application de la loi. Si les efforts étaient insuffisants dans l'un ou l'autre de ces secteurs, le Canada pourrait être en butte à des accusations de complicité indirecte dans des attentats commis ailleurs contre d'autres États. Pour éviter cela, il faudra, dans un avenir prévisible, collaborer plus étroitement encore avec les pays qui partagent les mêmes préoccupations.

De nombreuses sociétés développées peuvent s'attendre à être le théâtre d'actes terroristes commis par des citoyens ou des groupes de citoyens mécontents. De tels actes sont cependant difficiles à éviter parce que ce type de menace est, par nature, moins prévisible. Inspirés par leurs convictions extrémistes ou par des griefs réels ou imaginaires, ces groupes et ces citoyens commentent des attentats terroristes aveugles en toute liberté. Qu'il suffise de mentionner l'attentat à la bombe d'Oklahoma City et l'attentat au gaz dans le métro de Tokyo perpétré par la secte Aum Shinrikyo.

Par contraste, le contexte de la sécurité au Canada semble relativement calme ces temps-ci, bien qu'un certain nombre de dossiers litigieux ne fassent pas l'unanimité et attirent un très petit nombre de gens prêts à recourir à la violence pour faire avancer leur programme politique. Parmi les actions susceptibles de mettre des vies en danger parce qu'elles pourraient tourner à la violence figurent les barrages routiers et les occupations par des activistes autochtones armés à l'appui de revendications issues de traités. En Amérique du Nord, l'extrême droite comprend un certain nombre de

Au début de 1997, le terrorisme international allie l'ancien et le nouveau :

- le maintien du parrainage d'organisations terroristes par quelques États;
- la poursuite des conflits insolubles au Pendjab, au Moyen-Orient et ailleurs;
- la montée continue de l'islamisme et d'autres formes d'extrémisme religieux;
- l'augmentation de l'extrémisme de droite dans les pays développés;
- le déclin de l'extrémisme de gauche, sauf lorsqu'il s'oppose à la droite;
- le rejet de ce qui est perçu ailleurs comme l'impérialisme culturel occidental;
- le nationalisme et le séparatisme comme principales causes du terrorisme;
- le recours à la terreur par des groupes marginaux, forme de terrorisme moins bien comprise et moins prévisible;
- la prise d'otages pour extorquer de l'argent à des gouvernements et à des multinationales;
- les tentatives d'acquisition d'armes de destruction massive;
- l'utilisation des technologies de communications aux fins du terrorisme informatique.

Les terroristes optent pour certaines activités plutôt que d'autres selon qu'elles ont réussi ou échoué précédemment, comme le rapportent instantanément les médias du monde entier. Ce fut le cas notamment de la prise d'otages à l'ambassade du Japon à Lima (Pérou). Le défi pour les

se relier au Canada, qui leur ouvre en outre la route des États-Unis. La catastrophe d'Air India, qui a fait 329 victimes en 1985 et qui fait toujours l'objet d'une enquête active, nous a rappelé que notre pays n'est pas à l'abri du terrorisme. Ainsi, au cours des 15 dernières années, le Canada a été associé à une série d'attentats terroristes moins bien connus, qui ont été commis sur son territoire et à l'étranger, dont :

- la tentative d'assassinat de l'attaché commercial de la Turquie à Ottawa;
- l'explosion d'une bombe à l'usine de la Litton à Toronto qui a fait dix blessés;
- l'assassinat à Ottawa de l'attaché militaire de la Turquie;
- l'attaque contre l'ambassade de Turquie à Ottawa dans laquelle un agent de sécurité a trouvé la mort;
- l'explosion d'une bombe d'origine canadienne à l'aéroport de Narita au Japon;
- l'attentat au cours duquel un ministre de l'État du Pendjab en visite en Colombie-Britannique a été blessé;
- le complot déjoué visant divers établissements indiens à Toronto;
- l'assassinat par balles du rédacteur en chef d'un journal pendjabi de Vancouver;
- l'occupation de l'ambassade d'Iran à Ottawa, qui n'a causé aucune perte de vie;
- l'agression d'un politicien soudanais à l'aéroport d'Ottawa;
- les lettres piégées envoyées à l'institut Mackenzie à Toronto et au laboratoire Alberta Genetics.

Le programme canadien de lutte contre le terrorisme



Le terrorisme international menace la sécurité publique et les structures démocratiques des États développés et constitue un défi pour les autorités civiles. En Europe de l'Ouest, le terrorisme a posé de graves problèmes aux gouvernements de la France, de l'Allemagne et du Royaume-Uni, pour ne nommer que trois des pays les plus populaires. En Israël, l'assassinat du premier ministre Itzhak Rabin le 4 novembre 1995 par un extrémiste israélien et la campagne d'attentats suicide des extrémistes palestiniens ont aidé à persuader l'électorat de remplacer le gouvernement responsable du processus de paix par un autre jugé plus susceptible d'adopter une approche plus musclée.

Au cours des années 90, des centaines d'attentats terroristes internationaux ont été commis. Voici quelques exemples d'assassinats aveugles ou prémédités commis par des terroristes ces deux dernières années :

- L'attentat au gaz neurotoxique dans le métro de Tokyo, qui a fait 12 morts et 5 500 blessés;
- L'attentat à la voiture piégée d'Oklahoma City, dont le bilan a été de 168 morts et plus de 500 blessés;
- L'explosion à Riyad dans laquelle cinq Américains ont trouvé la mort et 34 autres personnes ont été blessées;
- L'explosion d'une bombe de l'IRA à Londres, qui a tué deux personnes et en a blessé plus de 100 autres;
- L'explosion d'une bombe à Dhahran (Arabie saoudite), qui a fait 20 morts et des centaines de blessés.

Comme les autres pays développés renforcent leurs programmes de lutte contre le terrorisme, les terroristes continueront de

Le contexte de la sécurité décrit ici est le
vivre d'un grand nombre des menaces pour
la sécurité nationale et la sécurité publique
qui, par la suite, affectent les Canadiens au
pays et à l'étranger. Les parties II, III et IV du
présent rapport, élaboreront sur les menaces
et les mesures prises en riposte par le
Canada.

- l'appauvrissement et l'épuisement de
l'environnement;
- l'exportation et l'importation d'armes de
destruction massive;
- le recours continu à l'espionnage pour
recueillir des informations vitales;
- le recours accru au terrorisme pour
atteindre des objectifs politiques;
- la montée de la criminalité organisée
transnationale;
- les nombreux problèmes de sécurité liés à
l'information.

Dans ce contexte instable, environ 23 millions
de personnes sont inscrites auprès du Haut
Commissariat des Nations Unies pour les
réfugiés et davantage encore ont quitté leur
pays d'origine. Un phénomène nouveau et
inquiétant est apparu récemment dans les
pays où les plus grands déplacements de
population se sont produits : les travailleurs
bénévoles non armés des organisations de
secours humanitaire sont délibérément pris
pour cibles.

Les rapports sur l'assassinat de travailleurs
occidentaux humanitaires en Tchétchénie, au
Rwanda et en Somalie ont défrayé les
manchettes parce qu'il y avait des Canadiens
au nombre des victimes, mais les statistiques
sur les attentats perpétrés contre des
centaines d'autres travailleurs humanitaires
locaux un peu partout dans le monde sont le
plus souvent passés sous silence. Pour le
Directeur des opérations du Comité
international de la Croix-Rouge, ces
assassinats représentent une nouvelle forme
de barbarie qui menace ce que des siècles de
civilisation ont forgé au nom du bien
commun.

carrement échoué. D'après le rapport annuel de *Freedom House*, dont le siège est à New York, le nombre des pays libres a augmenté, passant de 76 à 79, mais dans plus d'une centaine d'autres, les citoyens bénéficient de peu de libertés. Il existe encore trop de causes de conflits dans le monde.

Pendant que les pays démocratiques prospèrent, une bonne partie du reste du monde lutte contre une instabilité croissante, qui pourrait bien finir par menacer la sécurité nationale et la sécurité publique des pays développés, dont le Canada, et de leurs citoyens. Parmi les causes et les symptômes de l'instabilité, citons :

- l'absence de démocratie et le refus du principe de la primauté du droit dans de nombreux pays;
- le trop grand nombre d'États en sérieuses difficultés ou qui ont échoué;
- les guerres en cours ou en suspens entre États ou au sein d'États;
- les nombreux cas de conflits ethniques et religieux latents;
- les disparités économiques entre les États et à l'intérieur des États;
- les nombreux exemples de querelles territoriales et frontalières;
- les migrations des gens chassés de chez eux;
- les nombreux cas de torture et autres violations des droits de la personne;
- les problèmes de santé exportables et les maladies transmissibles;
- la disponibilité et la rareté de la nourriture et de l'eau;

armés dans le monde a diminué, passant de 36 en 1994 à 30 en 1995; il n'en demeure pas moins que 80 conflits territoriaux connus font toujours rage et qu'il y a au moins autant de conflits ethniques latents. À titre de membre actif d'organisations comme les Nations Unies, le Commonwealth, la Francophonie, l'Organisation de coopération économique Asie-Pacifique (APÉC) et l'Organisation des États américains, et parce qu'il est l'un des rares pays encore prêts à accueillir un grand nombre d'immigrants et de réfugiés, le Canada ne peut pas être indifférent à ces conflits. La plupart des immigrants et des réfugiés sont heureux de laisser derrière eux les conflits qui déchirent leur patrie, mais quelques-uns, malheureusement, les emportent avec eux.

Au cours des cinq dernières années, nous avons été témoins des pires atrocités commises depuis la Deuxième Guerre mondiale, et les diverses organisations multinationales dont le Canada fait partie n'ont pas été en mesure de les empêcher. Parfois, les malheureuses victimes de ces tragédies et certains de leurs bourreaux émigrent au Canada. Même si le gouvernement canadien participe déjà aux efforts diplomatiques, humanitaires et de maintien de la paix dans les pays où de tels crimes sont commis, ces événements lointains sont susceptibles de devenir un problème canadien.

Un grand nombre des menaces dénoncées ouvertement au cours des cinquante dernières années se sont estompées. Certains des anciens adversaires du Canada dans le secteur du renseignement, ceux d'Europe de l'Est par exemple, ont préféré la coopération à l'affrontement. Les progrès de la démocratie ont accru le niveau de vie, la primauté du droit et la qualité de la vie dans de nombreux pays, mais beaucoup d'autres, trop malheureusement, ont régressé et sont en sérieuses difficultés, quand ils n'ont pas

Partie I

Le contexte mondial de la sécurité

La sécurité nationale et la sécurité publique dépendent d'un contexte de la sécurité de préférence stable. Il s'est écoulé suffisamment de temps maintenant depuis la fin de la guerre froide pour qu'il soit possible de discerner certains changements dans le contexte de la sécurité. Au cours des années 90, le contexte mondial qui a vu naître un grand nombre des menaces pour la sécurité nationale et la sécurité publique s'est transformé plus rapidement qu'au cours de toute autre décennie depuis la fin de la Deuxième Guerre mondiale.

Le processus de changement n'est peut-être pas encore tout à fait terminé, mais trois grandes caractéristiques apparaissent clairement. Premièrement, le contexte mondial de la sécurité dans lequel les Canadiens doivent vivre et faire des affaires demeure plus instable, plus hétérogène et plus imprévisible que celui que nous avons connu pendant les longues années de la guerre froide. Deuxièmement, un grand nombre des activités traditionnellement liées à la menace n'ont pas disparu, quoiqu'elles aient changé ou soient en train de se transformer. Troisièmement, de nouvelles menaces apparaissent, comme le rapport de l'an dernier en faisait état, et visent surtout les démocraties plus développées, qui ont le plus à perdre de l'instabilité.

Les prévisions optimistes sur l'avènement d'un nouvel ordre mondial après quarante ans d'affrontement entre les deux super-puissances ne se sont pas encore concrétisées. La menace de guerre nucléaire s'est certes atténuée et, fait encourageant, moins d'États de l'ex-Union soviétique possèdent encore l'arme nucléaire, mais la sécurité et les risques de prolifération accrus des matières et des composants nucléaires partout dans le monde suscitent de plus en plus d'inquiétudes.

D'après l'annuaire de 1996 de l'Institut international de recherche sur la paix de Stockholm, le nombre des grands conflits

Table des matières

PRÉFACE 1

PARTIE I
LE CONTEXTE MONDIAL DE LA SÉCURITÉ 1

PARTIE II
LE PROGRAMME CANADIEN DE LUTTE CONTRE LE TERRORISME 5

PARTIE III
LE PROGRAMME CANADIEN DE CONTRE-ESPIONNAGE 9

PARTIE IV
LES AUTRES PROGRAMMES LIÉS À LA SÉCURITÉ NATIONALE 11

11 Sécurité économique 11
12 Prolifération des armements 12
14 Criminalité transnationale 14
14 Technologies de l'information 14

15 Filtrage de sécurité 15
16 Filtrage pour le gouvernement 16
16 Filtrage pour des organismes étrangers 16
16 Filtrage des demandes d'immigration et de citoyenneté 16

PARTIE V
RESSOURCES 17

Le dépôt à la Chambre des communes du rapport public annuel constitue pour le Service canadien du renseignement de sécurité (SCRS) une excellente occasion de répondre de ses activités devant les Canadiens. Parce qu'il est responsable de la sécurité nationale et de la sécurité publique, le Service s'est engagé à rendre compte de ses activités publiquement et il est heureux de déposer le présent rapport, conformément à la pratique établie au cours des années précédentes.

Le rapport public de l'an dernier faisait le point, à l'intention des Canadiens, sur les tendances qui ont une incidence sur la sécurité nationale et la sécurité publique, dont le terrorisme et les diverses menaces que des États, des groupes et même des particuliers font peser sur la sécurité nationale. Il mettait l'accent sur les efforts déployés à l'échelle internationale pour lutter contre la mondialisation de certaines menaces, notamment sur les initiatives entreprises lors du sommet du G7/P8 tenu à Halifax en juin 1995 et sur les efforts de coopération subséquents, dont le sommet sur la lutte contre le terrorisme tenu à Charm el-Cheik (Égypte) au printemps 1996. Les tendances décrites l'an dernier sont toujours évidentes, et il y a peu d'indications que le défi qu'elles représentent sera moins grand.

Le rapport de cette année porte lui aussi sur des tendances en matière de sécurité auxquelles tous les Canadiens devraient être sensibles. Il y est question plus particulièrement des menaces traditionnelles et non traditionnelles dans les secteurs de l'antiterrorisme et du contre-espionnage, et il fait le point sur d'autres problèmes liés à la sécurité nationale, dont la sécurité économique, la prolifération des armements, la criminalité transnationale et les nouvelles menaces qui pèsent sur les technologies de l'information. Il est de plus en plus évident que la mondialisation de la menace exige une intervention à la fois internationale et nationale; le Canada s'est rapidement attelé à la tâche sur ces deux plans.

■ Pour renseignements

Pour de plus amples renseignements, veuillez communiquer avec :

Service canadien du renseignement de sécurité

Direction des communications

C.P. 9732

Succursale T

Ottawa (Ontario)

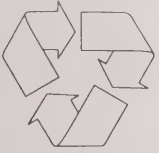
K1G 4G4

(613) 231-0100 (Communications)

© MINISTÈRE DES APPROVISIONNEMENTS ET SERVICES CANADA 1996
N° de cat. JS71-2/1996
ISBN 0-662-62912-4




Le papier utilisé pour cette publication satisfait aux exigences
minimales contenues dans la norme American National Standard for
Information Sciences -- Permanence of Paper for Printed Library
Materials, ANSI Z39.48-1984.



Pensez à recycler

*Ce document est imprimé avec
Enviro Ink*



Rapport public de 1996

Service canadien du
renseignement de sécurité



